

4
376
88
1 99
148
71

22. E

D.D. Eremit. Carnato. Insulae Vigrensis.

AM

DC

CH

ZE S

Pozna

A ter

P

228

W

W DR

AMERYKANKI

ALBO

DOWOD RELIGII CHRZESCIANSKIEY

ZE SWIATŁA ROZUMU WZIĘTY

*Przez Panią Le Prince de BEAUMONT
po Francuzku*

N A P I S A N Y.

A teraz na Oyczyſty ięzyk prze-
łożony i do Druku.

P O D A N Y.

TOM CZWARTY.

P. D. Ehrenſt. Smal. Gmbe Vigenſis.



W W A R S Z A W I E.

W DRUKARNI XX. MISSIONARZOW.

ROKU MDCCLXXXIV.

Nazwiska tych Ichmościów,
którzy w tęg Książce roz-
mawiać będą.

KALWINISTA Rygorysta i Minister.

MINISTER ARYANSKI.

MINISTER LUTERANIN.

MINISTER ANGLIKANSKI.

POLITYK, albo MINISTER ludzi wol-
ność wszelkię wiary pochwála-

PANI S... Ciągłych.

RABIN.

ARMINIANIN.

Osoby mowę uważające, i w nią się wda-
wające zwyczajne.

Bj Biem C. III. 19(a)



AMERYKANKI

R. P. Eremitt. Amab. ALPO Insulae Vigrensis.

DOWÓD RELIGII CHRZESCIANSKIEY SWIATŁEM ROZUMU.

DZIEŃ PIERWSZY.

R A B I N.

Nie dziwuy się M Panno, że z tak znaczną przychodzę kompanią. Szerzę ci powieści, że chcę być Chrześcianinem. Wiem że cię prosił, aby mi pozwolić czasu na pewny zamiar: otoż o tym myślałem. To nie wielką rzecz, porzucić błęd iedną, a chwycić się drugiego. Ja samęy prawdzie przesady od urodzenia mego nabyte, przyjaźń całego domu mego, szacunek przyjaciół, fortunę moich dzieci, i moję własną chcę poświęcić. Ponieważ rzecz idzie o wyrzeczenie się dóbr tak miłych człowieko-

Tom IV.

A 2

Wj

wi; nie można mi ganić téj ostrożności, którey chcę zażyć, żeby poznać tę prawdę, którey tak wielkie chcę uczynić ofiary. Wiem, że wielu z tych Ichmcio w rozumieją, iż można załuzić sobie zbawienie w każdym Zgromadzeniu Chrześciańskiem: nauczają oraz, że są Zgromadzenia, w których to zbawienie jest daleko bezpiecznieysze, niż w drugich. W tym to ja potrzebuję oświecenia, żebym sobie w obieraniu dobrze pospół.

D O R O T A

Bogu dzięki! Przyszedł czas, którego wątpliwości moje ustępować muszą. Bóg uważała tak, żeby wątpić nie mogła, gdzie mam znaleźć Kościół Jezusa. Odnajdę ją w przytomności Boga, który mię słucha, przysięga, którą po tyśiąc króć czynię, że się dam powodować prawdzie. Ale moja *Bonno*, my nie mamy Xieży Katolickich: twoja Religia jestże sama jednaką, której nie trzeba rostrzątać; czyli ty sądzisz się być sposobną do obronienia iey bez pomocy?

B O N N A.

Zapominasz, że samym Księży Katolickim w Anglii zabroniono wchodzić w rozmowę o Religii: mogą oni mówić, ale gdy trafunkiem napadną na taką kompanią, w której o iey rozmawiają; oltom zaś tego przypadku, gdyby o Religii rozmawiali, karęby na siebie ściągali.

R A B I N.

Cóż więc będzieś czynić *MPanno*? Iść się chce nauczyć, i Religią obierać: ale
wiesz

wiesz dobrze, iż żeby dobrze obrać, trzeba
pierwéy poznać. Iá o tobie trzymám, żeś
jest całe rozumna; z tym wszystkim, ta mo-
ja kompania, nie zdaie mi się, bydź tegoż
zdania. Naradzałaś się z Księżą, domysła-
jąc się o moim zamiśle: albo czy nie ży-
czyłś sobie, żeby rozmowę z tą kompanią,
odłożyć na czas inszy, żebyś do naradzenia
się czas miała?

B O N N A.

Nie przypisuję sobie MPanie tego, że-
bym była mądrą; wszakże sędzę się bydź na-
uczona, i umiem gruntownie mój Katechizma:
na czym dosyć, żebym utrzymała sprawę
moję. Dla tego, mam wielką ufność w po-
mocy Bożej; któremu się podoba zażywać
słabych bardzo środków do przekonania naj-
mocnieyszych. Nawet winiłam sobie teraz
słabości mojej; a to dla dwoiakiéy przyczy-
ny. Pierwsza, a ta barzo pożyteczna, że ma-
jąc w téy okoliczności potrzebę wyglądan-
ia pomocy od Boga; nieumiejętność moja bę-
dzie mi koniecznie powodem do prośzenia o
oświećenie Ducha Przenajświętszego. Dru-
ga przyczyna, że gdy ta moja szczupła umie-
jętność uczyniła ci łatwiejszy do mnie przy-
stęp; będę z temi Damami mogła dowiedzieć
się o tych rzeczach, o których będziem miały
honor od ciebie słyszeć. Mogę się przed to-
bą, MPanie *Rabinie*, oświadczyć, żeś się na tę
z tobą rozmowę nie gotowała; i przez życie
moje nie czytałam nad sześć książek o tych
Wiary częściach, o których się z nami ludzie

AMERYKANKI

inżey religii sprzeczaia. To téż Panowie rzetelnie mówię, że m się z nikim nie naradzała: Mój Katechizm, Ewangelią i Historyą miałam za Nauczycielów moich. Naostatek chociaż bardzo małe mam rozumienie o moim oświeceniu; iednak do potyczki z ochotą idę: byleby się tylko w nię do mégo przychyłono sposobu.

P O L I T Y K.

Co się mnie MPanno tycze, przystanę na wszelki sposób, który ei się upodoba; gdyby moiego trzymano się zdania; nie zatrudniałibymy się niepożytecznemi sprzeczkanmi: ale każdemu z tych, którzy tu są, dopuścilibymy swoięgo trzymać się rozumienia. Zgadząmy się we wszystkich rzeczach fundamentalnych; na tym powinno nam być dożyć: iakoż w samey rzeczy doży na tym do zbawienia.

R A B I N.

Proszę WPana, żebyś uważał, iż mówisz do Żyda, który chce być Chrześcianinem; a chce być Chrześcianinem w sposobie najpewniejszy i najdoskonalszym. Nie mogę rozumieć, żeby rozmaite Sekty, które rozrywaią Chrześciaństwo, nie różniły się między sobą, tylko w rzeczach bagatelnych; gdyby się bowiem różniły w rzeczach małych i niegodnych rozrywania iedności; sumienieby ię obowiązywało do ziednoczenia; miłość byłaby im prawem do iedności wiodącym... Trzeba mi więc być upewnionym o różnościach, które się znayduią między temi Sektami.

LU.

LUTERANIN.

Masz MPanie słuszną przyczynę: tę między nami różność są tak znaczney wagi, iż nie chcieliśmy przyłączyć do społeczności z Kalwinistami, chociaż nas do niej powielekroć wzywali.

P O L I T Y K.

Przyznaj MPanie, że to było dziwactwo, i upór waszey strony w odmówieniu téj zgody: ponieważ te różności, które są między wami, nie przeszkadzają wam, że byście byli Chrześcianinami, i w ścieście przyścisła do Nieba.

WIOLENTA.

Pozwól mi MPanie spytać się: jest że to wszystkich Chrześcian rozumienie, że w każdej Sekcie można być zadowolonym?

P O L I T Y K.

Ten myślenia sposób jest powszechny za naszych czasów u wszystkich ludzi do bręgo zdania.

WIOLENTA.

Jest to podobieństwo, że ci ludzie do bręgo zdania, rozumienie swoje zasądza na słusznym racjach, bez których nie moglibym do ich zdania przyścisłać. Powiem ci też przyzwolicie, że moje dobre zdanie, jest podobne mnie, inższego gatunku. Wybacz, że niewiasta niedożyźnialego wieku odważa się mówić w przytomności Doktorów: ta mowa nie będzie o rzeczach stanowiąc; będzie tylko przez pytania, wiadomości szukająca. Do tego, że idzie o rzecz naywiększey wa-

gi: dusza moja w oczach Boskich, jest tak drogą, jak i dusza Doktorów. Tę duszę sprawa mnie jest poręczona; a zatem trzeba poczytać za szkodliwą w tej mierze gorliwość moją. Powiedz mi proszę MPanie Polityku: czy chce Bóg być czczonym od wszystkich ludzi? Czy może Bóg równie być czczonym prawdą i kłamstwem? Iestże więc rzecz równie dobrą, żeby każdy czcił Boga swoim sposobem; a Bóg się przecie nie gniewał na błędy nasze.

POLITYK.

Ta rzecz wątpliwości nie podlegą, że Bóg stworzył człowieka dla swojej chwały, i że od niego chce być czczony.

WIOLENTA.

Trzeba więc mówić, że albo Bóg człowieka nauczył sposobu, którym od niego chce być czczonym; albo, że człowiek z samego siebie ma wiadomość, jakim sposobem powinien czcić Boga.

POLITYK.

Można by podobno mówić, że człowiek w Raju ziemskim, gdzie się cieszył pierworodną sprawiedliwością, mógł z siebie samego poznać doskonały sposób czczenia Stwórcy swojego; ale po jego upadku, przyćmienie jest i stało się niezdolne do poznania takiego czci, światło jego: potrzebował zatem objawienia, żeby był uwiadomiony w swoich powinnościach.

DO-

D O R O T A.

Człowiek w Raju ziemskim potrzebowił nauki o swoich powinnościach z ust samiego Boga. Dla czego od Boga wziął rozkaz, żeby się nie tykał owocu z drzewa zakazanego. Ta uwaga małej podobno jest wagi; ale ci Ichmć zechcą żebyśmy sobie niepozwolali najmnieyszego odstępowania od tekstu Pisma Świętego. Jest to sposób, który dla siebie za dobry poczytamy.

K A L W I N I S T A.

Widzi mi się MPanno *Bonno*, że Uczennice twoje ton osobliwy sobie przywłaśczią: Skromność powinna być częścią ich płci, i ich wieku. *Wiolenta* poszła za ięę prawidłami, i pytania tylko wolność sobie przyznała; a ta o rzeczach stanowi.

B O N N A.

Ty MPanie nie wiesz, że te Damy mają się za biedne Amerykanki; i żeśmy się umowiły, żeby sobie w rozmowach naszych postępowały, jakoby nie dawno wyszły z Ameryki. W tych okolicznościach będąc, nie umieją czynić względów, które są powinny ludziom waszey twarzy. Iam sądziła, że im trzeba gościć zupełną wolność do mówienia, co się im zdaie; a nawet do sprzeciwienia mi się póty, póki nie uznają tego, cobym im mówiła, za rzecz słuszną. Nie staram się o to, żeby je uczynić nierozumne, mi automatami.

K A L -

AMERYKANKI

KALWINISTA.

Zła to edukacya dla niewiaſt, poſuſzcze-
ſtwo, i poddanie rozumu powinne być ich
cząstką: powinne one poddać mały ſwój ro-
zum, i ſłabe ſwoje ſwiatło pod rząd tych, któ-
rym Bóg poruczył ich nauczanie; bez rozbie-
rania i rozſądzania ich rozumienia.

B O N N A.

Jeżeli zupełnie twego zdania MPaniec
ale nie trzeba mi się poddawać pod rozstrząsanie
Nauczycielów, chyba z pobudek nadprzyro-
dzonych. Zeby zaś mieć te pobudki, trze-
ba być przekonanym, iż to posłuszeństwo,
i rozumu swego poddawanie dzieje się z ro-
zkazu Boskiego. To zaś przekonanie powinno
pochodzić z pilnego rozbiierania. Tę pil-
ności w rozbiieraniu, z temi Damami i amuży-
wała, i będziem się tego dalej trzymać, ie-
żeli ci się podobą. Zeby rozumnie wierzyć,
trzeba mieć pobudki do wierzenia, co powta-
rzam; i trzeba się oświecić w zarzutach, które-
by mogły przeskądzać do przekonania. Pra-
wda zawsze wygra w rozstrząsaniu. Kończ,
coś zaczęła *Violento*.

WIOLENTA.

Niech mi się godzi pytać IMPana Polityka: jakim sposobem Bóg ludziom dał naukę o czei i posłuszeństwie, które mu są winni?

POLITYK.

Widzieliśmy, że nikogo nie zażywaiąc, idm raczył nauczyć Adama, Noego, Abrahama i innych Patryarchów! Ci Święci Meżowie nauczeni od samego Boga, wzięte od nie-

niego ro-
tym Moy-
elitóm.
nauczył

uczeni
to jest, n
chodziły
ich synów
dy Mocy
W Pana,
rozkazy B
Prawem p
rażone w
wyrażaia

Bóg
jawięciac
li prowad
li mieć o
w świętę
re ludzie

Czo-
ludziom
świadczy
wiązany
rac drug
mieszani
wierzyli
mówion
wał się

niego rozkazy, podali swoim dzieciom. Potym Moyses dał od Boga prawo pisané Izraelitom. Nakoniec Jezus sam w Ewangeli nauczyl ludzi tego, co czynić mieli.

WIOLENTA.

Iezeli tak, to ludzie aż do Moysesza uczeni byli o woli Boskiej przez podanie: to jest, rozkazy Boskie ludziom dane, przechodziły do nich od ich Oyców, a od nich do ich synów: z ust do ust; aż do tego czasu, kiedy Moyses dał im Prawo pisané. Proszę Wpana, powiedz mi, co w sobie zamykały rozkazy Boskie, tak te, które były dane przed Prawem pisaném; iako téz te, które były wyrażone w tém Prawie; a potym, które się wyrażają w Świętęj Ewangeli?

POLITYK.

Bóg we wszystkich tych rozmaitych ob-
jawieniach, nauczył ludzi sposobu, iakim mieli prowadzić życie swoje; iakie powinni byli mieć obyczaje, żeby się Bogu podobali: a w świętęj Ewangeli przydał té rzeczy, które ludzie wierzyć są obowiązani.

DOROTA.

Czekalże Bóg, aż do tego czasu danych ludziom rozkazów, aby one pełniac, wy-
świadczali wiarę swoją? Noe nie byłże ob-
wiązany wierzyć, że Bóg nie miał ludzi ka-
rać drugim potopem; i nie karalże ich po-
mielzaniem ięzyków, iż téj obietnicy nie
wierzyli? Adam przed Noem, byłżeby wy-
mówiony, gdyby nie wierzył; i nie spodzie-
wał się dla Narodu ludzkiego Lekarza, któ-
ry

ry mu był obiecany w sposobie bardzo ciemnym? Komu więcéy potrzeba było wiary, iako Abrahamowi? Opułcza on swoich Rodziców, swoją Ojczyznę, iedynie wierząc obietnicy, którey spełnienia nie miał nigdy oglądać. Kray, do którego Bóg go posyła, ma być dziedzictwém jego potomstwa: a on nie tylko nie má dzieci, ale i żona jego w tym już iest wieku, iż dzieci mieć nie może. Naostatek daie mu Bóg syna, i upewnia go; że w nim uszczęśliwione będą wszystkie Narody: a w tén czas, gdy syn nie miał ieszcze potomstwa; Bóg rozkazuje Abrahamowi, żeby go zabił na ofiarę. Mówię znowu: Byłże kiedy który człowiek, którego by wiara więcéy była doświadczana? Zostawnie on syna swégo Izaaka dziedzicem obietnic Boskich i wiary swoiéy; i drogié to dziedzictwo przechodzi od potomstwa jego, aż do czasów Moyżesza. Widzę iá w tym postępku Boskim dwie rzeczy, które ty w iednéy zamysłasz. Mówisz, że Bóg nauczył ludzi tego, co czynić mieli; przydaj, że téż ich nauczył tego, co wierzyć mieli. Dwie té rzeczy równie są w Pismie wyrażoné.

P O L I T Y K.

Dorota iest cale w mowie wyborna, i niczego nie zapomina. Znać, że iest dobrze nauczona: co dla iéy wieku iest rzecz bardzo chwalebna.

K A L W I N I S T A.

I że iest wyborna w popisywaniu się z tym, co umieć; chętnie się z tego. Powiesz-
że

że MPan
Paany m

Nic
rozumowy
tym chce
kám wia
Powiedz
innych r
że; gdy
Na koniec
sprawiedli
wość; pro
sprawy.
iść Bóg,
ożukać n
nas nauc
w Pismie
to, co się
choćby w
wie chieł
mogliby
ia byłaby
świat od
rozumów,
piłam o w
wiono: g
do wierze
albo oszuk
iść rozum
względem
stworzyw
prawdy,

że MPanie, że i to też jest chwalebna dla Panny młodego wieku?

D O R O T A.

Nic nie wkróć się MPanie: nieodmienisz rozmowy w taianie. Sądź sobie, jeśli się tym chcesz bawić; zem nierozumna, że szukam własnej chwały, jednoż to dla mnie: Powiedz swoje zdanie o tem, co mówię: w innych rzeczach sędzią moim być nie możesz; gdyż ja nie chcę cię mieć moim sędzią. Na koniec spodziewam się, że ci Ichmę będą sprawiedliwsi: a żeby sobie zjednać ich łaskawość; proszę, aby uważali trudność mojej sprawy. Jestem gruntownie przekonana, że jest Bóg, który ani się sam omylić, ani nas oszukać nie może. Trzymam że on raczył nas nauczyć, i że nauki jego są zawarte w Piśmie Świętym: więc wierzę wszystko to, co się w Piśmie znajduje, tak mocno; że choćby wszyscy ludzie, i wszyscy Aniołowie chcieli się przeciwieć tym prawdóm, nie mogliby osłabić mego przekonania. Wiara moja byłaby mocna i stała, choćby od niey cały świat odłąpił. Wiara moja nie jest skutkiem rozmów, którychem słuchała. Pierwéy wątpiłam o wszystkim, co względem tego mówiono: gdyż z przyrodzenia mam trudność do wierzenia; i mocno trzymam, że ludzie albo oszukują, albo są oszukiwaniu podlegli: ta jest rozumna przyczyna mego niedowiarstwa względem ludzi. Jestem oraz pewna, że Bóg stworzyłszy wszystkich ludzi do poznania prawdy, dał im też oraz nieomylné sposoby

do

do ięć wynalezienia: a że się z ludzkiej wi-
ny zawsze dzieie, iż oni bywają ofiarą błę-
du. Z tē wŹytkim ta prawda, która iest
celēm teraźniejszyego naszego starania i żąd-
moich, iest trudna do wynalezienia; chocia-
ż odkrycia, nie iest rzecz niepodobna. Gdy ie-
stē w tēm rozumieniu, nie powinieś mieć
mi za złe, iż zażywam wszelkiej ostrożno-
ści, żebym niebyła oszukaną. Iabym z Anio-
łami zażyła tēy ostrożności: a nie pochodzi
to z pychy, z upor, ale iedynie z bojaźni,
żebym się nie myliła w rzeczy dla mnie nay-
ważniejszyey: z bojaźni, która się załadza na
musznych przyczynach.

POLITYK.

Mogłażbyś nam opowiedzieć tē przy-
czyny, które ci są powodem do tēy bojaźni?

DOROTA.

Boię się; bom pewna, że wielka liczba
ludzi iest w błędzie: a ię od powszechności
przystapię do szczególności, boię się; bo ro-
zumiem, że wielka liczba tych, którzy są w
tym pokoju, iest w błędzie. Powtōre, mo-
cno trzymam, iż są w błędzie dla swoięgo
występku: Ikąd wnoszę, że będą karani za
swoie błędy.

POLITYK.

Wybacz *Doroto*, że ci mowę przery-
wam. Wielce mię zabawiasz twoią piękną
wielomownością; a trzynastoletnią będąc
Panienką, często dosyć sprawiedliwie rozu-
miesz. Z tym wŹytkim nie dobrze zaży-
waś łatwości naszej w Buchaniu ciebie, i
sta-

staiesz się
że wielka
są w błę-
za tēn bł-

Ja m
moię: b
ia Bonn
dzi; my
o Panu
Każy tu
że rozum
dnęgo wi
wna rzecz
mogą byd

Pr
części: a
wdziw
którzy są
winę.

Poz
ludzi. B
stateczną
Bóg z sw
on nie r
ży tylko
wolności
go rozum
który są
iast z win
cie dobr

staiesz się bardzo śmiałą. Tak śmieśz mówić, że wielką liczbą tych, którzy się tu znajdują, są w błędzie dla swotiego występku; i będą za ten błąd karani?

D O R O T A.

Ja MPanié, więcéy pozwolę śmiałości moiéy: bo zdania mégo dowodzić będę. Moja Bonna iest Papistka. leżeli ona nie błędzi; my wszyscy błdziemy. Toż ja mówię o Panu *Luteraninie*, i o wszystkich innych. Każdy tu ma swoie osobliwe rozumienie: a że rozumienia innych są mu przeciwné; iednego wiednśy rzeczy, drugiego w innéy; iawną rzecz, że té rozumienia przeciwné, nie mogą byđz wszystkie razém prawdziwé.

P O L I T Y K.

Prawdziwie dobrze, co do pierwszéy części: ale nie mogę ci przyiąć za rzecz prawdziwą téy części, w któręy mówił; że ci, którzy są w błędzie, są w nim przez swoje winę.

D O R O T A.

Poznanie prawdy zawisło od Boga, i od ludzi. Bóg daie ludzióm rozum, i łaskę dostateczną do zażywania rozumu. A natém Bóg z swoiéy strony wszystko uczynił; odyż on nie rozkazuje nic nie podobnego. Należy tylko do człowieka, który obdarzony iest wolnością, zażywać łaski Boskiey i swoiego rozumu. Trzeba mi więc mówić tym, którzy są w błędzie; że ten wasz błąd, albo iest z winy Boskiey, albo z winy waszëy. Znaćie dobrze, że błędu waszego nie mogę złożyć

żyć na Boga; więc trzeba go złożyć na was samych. A tak błędy wasze czynią was winnemi w oczach tego, który was stworzył dla prawdy; który was o nię sam nauczyć raczył, i który wam dał łaski, żeby z tęg nauki pożytkować.

P O L I T Y K.

Można przyzwolić na twoie rozumowanie ~~względem~~ pewnych prawd: ale nie wszystkie są równie potrzebne.

D O R O T A.

Ty poczytałś za rzecz pewną, o co spór jeszcze idzie. Nie chcesz oświecenia, którego dostać chcemy. Każdy, podług ciebie, powinien się trzymać swojego rozumienia (sposobu); bądź to rozumienie jest złe, bądź dobre. *Wiolenta* więc miała przy części prawo spytać się ciebie: Czy może Bóg równie być czczony wiarą prawdziwą, jak i wiarą fałszywą: i pewną rzecz, że odpowiedź na to nie jest trudna: jednak jest bardzo wielkiej wagi.

W I O L E N T A.

Jestem ci bardzo obowiązana, żeś mi w mówieniu przeszkodziła: przetożyłaś miśli mój sposobem daleko jaśniejszym, niżelibym ja sama je opowiedziała. Zda mi się, że Pán *Polityk* chciałby rozumieć, iż Pismo Święte raczej nam dane jest dla tego; żebyśmy się z niego nauczyli, co mamy czynić, a niżeli dla nauczania nas, co mamy wierzyć,

PO-

Dw
względem
dnak i
wyciąga
że przed
żeli zbro
błąd jest
bo też n

Nie
traci Papi
wność z
Zbawieni

Był
wienia o
wiarę rz
dzie za k
się mnie t
ki nierów
Kto koch
braciom
choćby si

Já
bardzo d
mentalny
wzgódz
by przyp
a gdyby
lepiej, n
pospolici
Tom I

P O L I T Y K.

Dwie te rzeczy równie są potrzebne względem niektórych części wiary. Ale jednak ja rozumiem, że Bóg bardziej od nas wyciąga dobrych uczynków, niżeli wiary; i że przedzy ludziom daruje błąd w wierze, niżeli zbrodnią w obyczajach: ośobliwie gdy ten błąd jest skutkiem naszej niewiedomości, albo też naszego urodzenia.

K A L W I N S T A.

Nie mogę ci tego MPanie darować. To traci Papiężnictwem. Chceszże zakładać pewność zbawienia na dobrych uczynkach? Zbawienie zawisło od Wiary.

P O L I T Y K.

Byłoby MPanie wiele rzeczy do mówienia o tem; ale naostatek pozwalam ci, że wiarę rzeczy fundamentalnych może kto sądzić za koniecznie potrzebną do zbawienia; co się mnie tycze, ja trzymam, że dobre uczynki nierównie są miłsze w oczach Boskich. Kto kocha Boga, a czyni to, co powinni braciom swoim, jest u mnie Chrześcianinem, choćby się w którymkolwiek urodził kraju.

R A B I N.

Ja widzę MPanowie, że wy jesteście bardzo dalecy od zgody w rzeczach fundamentalnych: gdyż tak wielką macie trudność, w zgodzeniu się na rzeczy początkowe. Gdyby przypało, żebyście się nie mogli zgodzić: a gdyby każdy swoje przyczyny poczytał za lepsze, niż przyczyny drugiego; iako się to pospolicie w podobnym przypadku trafia; kto

was rozładzi? Albowiem trzeba mi, mówię to z ponowieniem; trzeba rzecz naostatek rozładzić: nie szuka to porzucić Religiją Ojców swoich, a chwycić się religii niepewney.

KALWINISTA.

Pytałś się, kto będzie naszym Sędzią? *Pismo* MPanie: my nie uznawamy inżey powagi, tylko powagę *Pisma*; a nie przyjmujemy żadnego człowieka: gdyż wszyscy ludzie są omyłkóm podlegli. Iedną tylko w téj mierze zachodzi trudność, że trzeba mówić: Księgi na stole. Té Damy są wychowane od Katolicki Rzymkiey; a zatem nie znają *Pisma Świętego*: gdyż wiesz, że ieden jest z błędów Papieżnictwa, zabraniać Wiernym czytania Księg Świętych.

BELÉSPRIT.

Ah! MPanie, źle mówisz: iest to potwárz, którey ci *Dorota* nie daruje; i sam od półgodziny, iak iestęśmy zgromadzeni, powiniénbys postrzedz, że ta potwárz nie má fundaméntu.

DOROTA.

Já nie wiem, iaki iest zwyczaj u inższych Katolików: ale wiem, że wszystkie uczennice moiéy *Bonny* na pamięć się nauczyły stárego i nowego Testamentu; i że ona niczego tak nie zaleca, iako czytanie *Pisma Świętego*.

BONNA.

Upewniam was Panowie, że *Pismo Święte* umiała we dwunastym roku; a nie było to z osobnego pozwolenia, że *się* go nauczyła: albowiem powiniénęśmy były bydź
go-

gotowé mówić Ewangelią w każdą Niedzielę, iá i wszystkie Panny moiégo wieku, któreśmy chodziły na Katechizm. Nad to, w każdą Niedzielę czytaią Ewangelią w Kościele na Mszy wielkiey.

KALWINISTA.

Patrzcie Panny, iak tému wierzyć macie, co wám mówi Panna *Bonna*. Nie chce ona wám powiedzieć, że Ewangelią po łacinie czytaią. **B O N N A.**

Patrzcie Panny, iak to rzecz potrzebna; piérwéy się dobrze dowiedzieć, nim się rzecz iaką powiada. Imć uniknąłby był téy omyłki, gdyby był postąpił podług téy przestrogi: miłość mié obowiązuie, rozumieć, że on nigdy nie miał sposobności dowiedzieć się, co się u nas dzieie. Prawda że spiewaiają na przód Ewangelią po łacinie; ale iá powtórzaiają ięzykiem Oyczytym: i Pleban, albo tén, który iest na iego mieyscu wysadzony, tłómaczy tę Ewangelią w mowie, którą Kazaniém zowią. Nie wie on takzé, że mało iest takich domów, któreby żyły po Chrześciańsku, a nie miały Książki Świętęy Ewangeli. Prawda, że nie widać pospolicie po naszych domach Biblii; bo między przypadkami historycznemi, które się w nię opisuia, są téż takie, których nie przyzwoita by rzecz była dopuszczać czytać młodym ludzióm.

KALWINISTA

Ale nie możesz się od tego odpisywać, że były takie czasy, kiedy zabraniało Kato-likóm czytać Pisma. **B 2**

BO.

B O N N A.

Było to dla tego, że wiele było Książ bardzo nagannego przykładania przez ludzi in-
szego zgromadzenia; których nieprzywoita
rzecz była czytać: dla innych także wielu
przyczyn, które ci przełożę inszego czasu.
Nie jest to MPanie nasz obyczaj, skakać od
jedney materyi do drugiey. Trzeba zupeł-
nie rzecz objaśnić, póki się od niey nie od-
stąpi. Powiem ci, nim się wrócim do na-
szej materyi; że te Damy pójdą chętnie za
tobą, gdy zechcesz mieć za Sędziego Pismo
Święte, a ty nie nie wygrasz. Powiedzia-
łeś im, że odrzucasz wszelką powagę ludzką,
a trzymasz się tylko Pisma Świętego: Pamię-
tajże to dobrze; nie w jedney okoliczności,
mogąc te Damy przypomnieć tę regułę, gdy-
bys iey zapomniiał. Kończ *Wolento*.

W I O L E N T A.

Jesteśmy teraz w kompanii moia *Bona*:
ia zawsze znajde czas do zakończenia na-
szej materyi, pozwól mi trochę wyboczyć,
gdy się do tego okoliczność poda. Na przy-
kład, jestem ciekawą wiedzieć; iak się Pan
Polityk z Panem Kalwinistą pogodza? Pier-
wszy rozumie, że każdemu można byđ Chrze-
ścianinem w każdym kraju: to jest, jeśli się nie
mylę, że każdy może byđ zbawionym, w
iakiękolwiek byłby wierze; gdyby tylko ko-
chał Boga i bliźniego swego, i gdyby czynił
wszystko, co Bogu i bliźniemu, czynić powi-
nién. Drugi powiada, że dobre uczyki, nie
są istotnie potrzebne do zbawienia, które ca-
le

le zawisło od wiary. Ci Ichmę w swoim sporze wzięli sobie za Sędziego Pismo Święte. Obączmy, co oni tam znaydą w téj sprawie. To zdá mi się, stosuje się do naszej materyi.

KALWINISTA.

JEZUS Chrystus powiádá w tym zdanié swoié sposobem bardzo iáhnym: *Kto uwierzy, a ochrzci się, zbawion będzie; kto nie uwierzy, nie będzie zbawiony.* Wiedzicie, że wiara iest koniecznie potrzebną do zbawienia. JEZUS nie mówi, że wiarę mogą zastąpić dobre uczynki, o których żadney nie czyni wzmianki. Nie rozumiéy iednak, że iá chcę mówić, iż nie potrzeba czynić dobrych uczynków; brón tego Boże! gdyż dobre uczynki sá owocem wiary. To iá tylko mówię, że wiara bez dobrych uczynków sprawuje zbawienie; a dobrych uczynków nie powinniśmy mieć. za szródek do zbawienia; przez które nie zasługniém sobie na Niebo, iako nauczają Papiężnicy.

POLITYK.

Ciebie słuchając, wiara więcéwby daleko ważyła, niż miłość; a przecię JEZUS tę rzecz bardzo iásno oznaymuie: *Nauczycielu, co trzeba czynić, żeby otrzymać żywót wieczny?* Oto mamy pytanie, które czynił młodzieniec. Uwážay, że to tén czas był, kiedy Zbawiciel powinien był odpowiedzieć nauczającym sposobem, iásnie i dokładnie. Otoż tego odpowiedź: *Chowdy przykazania. Kto je? Będzieś miłował Boga, ze wszytskiego serca twógo; a bliźniego twógo, iako siebie ja-*

miego. Proszę cię, co rozumiesz przez dobre uczynki? Nie rozumiemyż pod tém nazwiskiem téj rzeczy, która się ściąga do chwaly Boga, i do pożytku bliźniego? Nie iestże to iasno nas uwiadomiać, że to wszystko, przez co możemy wielbić Boga, i czynić dobrze stworzeniu iego, iest drogą do żywota wiecznego? Szukay MPanie na tém miejscu aby iednego słowa, któreby ukazowało; że wiara iest kondycyą koniecznie potrzebną do zbawienia, a że dobre uczynki nie powinny być środkiem do niego?

R A B I N.

Kto tu was rozsądzi MPanowie? Mówiliście mi, że Pismo Święte iest iedynym Sędzią waszym, iż stąd pociągacie i do swego rozumienia obadwa; a to sposobem przeciwnym. To iest mi powodem do złego rozumienia o tym sposobie poznawania prawdy, któryście sobie obrali. Są ieszcze zdania inlsze przeciwné, któreby się mogły zasądzać na różnych miejscach Pisma?

B O N N A.

Wszystkie té osoby, któreśmy się tu zebrały, mamy każdą swoje osobliwe rozumienia: ale to mało w porównaniu wielkiey liczby tych, którzy przeciwnie sądzą o Religii. Powinnam przydać wielką liczbę tych, którzy w przeszłych wiekach mieli zdania nowe, iedné drugim przeciwné: Zadnego iednak nie masz, któryby nie znalazł w Pismie miejsc na poparcie zdania swego.

RA-

R A B I N.

Takim sposobem nie powinniśmy się spodziewać wielkiego pożytku z tych rozmów. Piśmo jest Sędzia umarły, który potrzebuje wytłómaczenia od swojego Autora. Wiedz dobrze, że mi wiele ubyłoby chęci, którą miałem być Chrześcianinem.

K A L W I N I S T A.

Bardzo prędko tracisz serce MPanie, ią się na to zgadzam, że nie podobna mieć wiarę bez dobrych uczynków: wiara, któraby nie przynosiła dobrych uczynków, byłaby nie żywa, i nie miałaby nic prawdziwego. Ią się tylko mam na ostrożności przeciw błędom Papiстів; którzy rozumieją, że Bóg obowiązał się dać Niebo za usługi dobrych uczynków: którzy uczą, że są uczynki dobre, nie z powinności, ale z własnej dobrej woli czynione: to jest, uczynki, które im dają prawo do Nieba obfite, i nad ich własną potrzebę: tak, że Bóg jest im winien za to, co im nad potrzebę zbywa; i że mogą dać za podarunek te zasługi bogactwa, które im zbywają, inżym Chrześcianóm mniejszey od nich świętobliwości: a że ci, przez te cudze zasługi otrzymują Niebo, niczem się z swojej strony nie zatrudbiając. Patrząc na czem się gruntuie obrzydła nauka o Odpustach: iakoby JEZUS nie mówił wyraźnie: *Gdy uczynicie wszystko, coście uczynić byli mogli, mówcie: słudzy nie pożyteczni jesteśmy. To, cóm powiedział, nie jestże prawda, wyznaj MPanno,*

L U I Z A.

Podobnażby to była moja *Bonno*, żeby Kościół twój miał takie zdania? Jestem przynajmniej pewną, że te zdania nie są twoje. Ale rozumiejąc, że Imć nic nie powiedział od prawdy drożnego; iak możesz na jedną minutę żyć w tym kościele; który zbawiennie czyni towarem, który się tak kupuje, iż go Bóg dobre uczynki czyniącemu odmówić, nie może. Ta myśl zdałaby mi się być pyszną. Do tego co to są uczynki, nie z powinności, ale z dobrocy tylko woli uczynione? Możemyż ich tak wiele uczynić, iżby dostatecznie były do otrzymania Nieba? Nie jestże nabyte zbawienie nasze ledynie zasługami krwi JEZUSOWEY? Wszystkie dobre uczynki w jedno zebrać, mogą mieć iakie porównanie z przyszlą chwałą? Na ostatek, co to są te dobre uczynki, z których wy się wyzuwacie dla zubożenia innych; a które tak im są przywłaszczone, iż oni są wolnemi od własney pracy dla pozyskania Nieba? Ah! moja *Bonno*, wydzwigni mnie iak nuyprędzey z trudności w téj mierze: taká nauka tylko jest zgodná do zepsowania odkupienia JEZUSOWEGO, i do roskrzewiania w ludziach pychy i lenistwa.

B O N N A.

Nim ci dam odpowiedź, moja *Panno*; pozwól mi do uwagi ci podać jedną rzecz. Przyszlśmy do rzeczy naywiększy wagi. Zdrowy rozum Pana *Rabina* ukazał mu, że gdy Piśmo Święte jest Sędzią niemym; trzeba inszego sposobu do zakonczénia sprzeczek

zachodzących w rzeczach Religii. Tén punkt jest taki, który wszystko uspokaja. Panowie rozumienia osobliwego, znają to dobrze; i przeto zażywają wszelkich sztuk żeby uniknęli tego rostrząsania. Tu to giną wszystkie błędy, które Katolikóm przypisują, chociaż się oni na nie wzdrygają: czasem zażywają rzeczy uszczypliwych, i do gniewu pobudzających: iędném słowém, niczego nie opuszczają, żeby nie wpaść na tén hak, o który się im koniecznie rostrząciłyby potrzeba. Miałabym prawo dopominać się, żeby w tén artykuł głębię wewrzeć, nim odpowiedź będzie dana; ale ulegając *Luizie*, poydę za ustępem od rzeczy, który Pan Kalwinista uczynił.

KALWINISTA.

Odstęp, sztuki! osobliwym się sposobém tłómaczysz. Nie trzeba sztuk do przekonania Kościoła wazęgo w niebożności.

B O N N A.

Pierwéy was o tém przestrzegłam, Panny: otoż iaką krzywdę! ale nie będę się gniewała: i choćby łmć krzywdę czynił, iabym się do oręża iego nie brała. Idzie tu o odpowiedź na rzecz, którą *Luizę* przerząz.

Mówisz, że kościół mój naucza, iż Bóg powinién dać Niebo za wysługi dobrych uczynków. A gdyby toż na szczęście, JEZUS mówił, byłżbyśmy nierozumni, gdybyśmy toż samo po nim mówiły? Powiedz mi *Luizo*: gdybyś wprowadziła do domu swęgo biędną iaką kalękę, nieposobną do usług twoich;

ich; i gdybys iéy mówiła: Mám iá wrótnégo u moiéy bramy, żeby pilnował, kto wchodzi i wychodzi z mégo domu: a zatém nie potrzebuję, żebyś u wrót siedziała: z tém wszystkim, ieżeli byś mi chciała przyrzec, że u wrót będziesz siedziała przez sześć miesięcy; obowięzuję się dać ci sto ludwików na końcu tego czasu. Poczytałabyś tę niewiaścę za pyszną, gdyby ona polegała na słowie twoim, mocną miała ufność, że iéy oddasz obiecaną sumę? Miałabyś to za rzecz słuszną; gdyby iéy mówiono, że nie zarobiła téy summy: ponieważ w rzeczy saméy nie uczyniła nic takiego, co by godno było takię nadgrody?

L U I Z A.

Zapewné można by mówić, że ta uboga kaleka nie uczyniła nic dla moiéy przysługi, siedząc u wrót moich; a ztém wszystkim sądziłabym się obowiązana, dać iéy tę sumę; albowiem miałaby do niéy prawo, mocą obietnicy moiéy.

B O N N A.

Bardzo dobrze moja Panno! Wszystko to, co uczynić możemy przez wzgląd na Boga; nie więcéy zasługuję, iakby zasłużyła ta uboga niewiasta, siedząc z rozkazn twégo u wrót twoich: ale Bóg niekończenie hojny, obowięzał się dać nam Niebo za jednę szklankę zimnéy wody daną dla Imienia jego. Ale szklanka wody jest iednak rzecz bardzo mała: coż na tym? Bóg iá chciał nadgrądzać. JEZUS nas o tym upewnia; a iako nie można mieć

wia-

AD
wiary, nie
wierzyć
łości uczy
dę w tém
giem; ten
dług IMP
wienie.
wiciel,
mogłaby
choćbys i
a mogłab
fyc obietn
mégo JEZ

Mám
to nam m
nie mówić
wszystkim

Dob
podleyśz
dności uc
zasługują
brę uczyn
który jest
dać nam i
z strony B
zumiennie
z czego m
gdy wypel
Czyniemy
zapewne,
razy mów

wiary, nie wierząc słowóm jego; tén, który wierzyć nie będzie, że ieden uczynek z miłości uczyniony zasłuży na stokrotną nagrodę w tém życiu, i na chwałę wieczną w drugiem; tén mówię, nie ma téy wiary, którą podług IMPana *Katwinisty* sama zasługuje na zbawienie. *Niebo i ziemia przemina*, mówi Zbawiciel, a *słowa moje nie przemina*. Ty nie mogłabyś nie uścić się w swoiéy obietnicy, choćbyś ją uczyniła ostatniemu człowiekowi; a mogłażbyś mówić o Bogu, że nie czyni dostyc obietnicy swoiéy, którą dał przez usta samého JEZUSA?

L U I Z A.

Mám w tym wielki interes, żeby to, co nám mówił, była prawda. Iá nie mám nic mówić przeciw obietnicy JEZUSA; z tém wszystkim uczynki nasze są rzecz tak mała!

B O N N A.

Dobre uczynki nasze z samych siebie są podlejsze, niż myślic możemy: Nie dla godności uczynków naszych wierzymy, że one zasługują, na Niebo; że spodziewamy się za dobre uczynki Nieba: ale dla tego, że Bóg nasz, który jest nieskończenie hojny, obowiązał się dać nám ie za tę cenę: jest to iedyna dobroć z strony Boga. Boisz się *Luizo*, żeby to rozumienie nie uttrzymało w nas pychy. Ah! z czego my się wynosić mamy, Boże mój! gdy wypełniamy sprawy od ciebie rozkazane? Czyniemyż to naszymi własnými słami? nie zapewne, moie Panny. Tom ia wám nie słó razy mówiła w młodszym wieku waszym, i

toż

toż wam jeszcze porąbię, My jesteśmy stworzenia splugawione w oczach Boskich nie nie mogące uczynić, coby zbawienia godno było; a sposobne do wszystkiego złego. Wszystkie sprawy nasze biorą niegodności nasze; te sprawy, są sprawy iednego proszku, owzém rzeczy podléyszey od samego proszku: gdyż człowiek proszek ten nędzny grzechem się splugawił; a przez to upodlił się nad wszystkie rzeczy, i nie nad niego nie wzgardzeńzłego: nie jest więcey, tylko celem obrzydliwości; rzeczą, która się podobać nie może Stworcy swojemu. Prawda, że JEZUS przywrócił nas do godności w oczach Ojca swęgo, i wysłużył nam sposoby, które nas uczynić mogą przyjemnemi w oczach Jego; ale to wszystko nie jest z nas samych, i nie może się nam przyczytać. Iako nie jesteśmy godnemi otrzymać z siebie samych łaski Boskię w terażnieyszem życiu; tak nie możemy z samych siebie zasłużyć sobie na chwałę w życiu przyzłém. Z tém wszystkiem JEZUS nas upewnia, że ieżeli w Imię Jego prosimy Ducha Przenayświętżego, będzie nam dany: że ieżeli czyniemy dobrze, za darém tego Ducha; i ieżeli ozdabiamy sprawy nasze zasługami Jego; te sprawy, przez to ziednoczenie, staną się godne zasłużyć nam na chwałę wieczną. Mogłżeby on gniewać się za tę nadzieję którą nam mieć rozkazał?

KALWINISTA.

Choć nie jestem zupełnie uspokojony twoią odpowiedzią; iednak się z nięą bardzo zbu-

zbudował
łatmieszka
przyczyn
ka, która
kościola
sprawied
obmierz
sięgla.
siężenia:
łaski Papie
trzy albo
Protellant
nie może
się z tego

Jeże
się nią z
twoja nad
tać, czém
pełnie kon
czyni mie

Dla
mieniu pr
zasługę u
nieprzyw
kają, gdy
można w
przelożył
zumienia,
któryśmy
Papieżnik
miej zgo

zbudowałem. Znać dobrze, że z piętnastcie lat mieszkałaś w Anglii; tames się nieznacznie przyuczyła do dobrego zdania. Ale ta nauka, którąś teraz przelożyła, nie jest nauka kościoła waszego: zdania twoje dobre, nie usprawiedliwiają Kościoła twego: jest ow pełen obmierzły nauki, któreys się ty wyprzysięgła. Zązywam MPanno, słowa wyprzysiężenia: albowiem w samey rzeczy odstąpiłaś Papieżnictwa. Gdybyś ieszcze uczyniła trzy albo cztery takie odwołania, byłabyś Protestantką. Będiesz wyklętą od Rzymu; nie może cię to minąć: a spodziewam się, że się z tego w krótcie cieszyć będę.

B O N N A.

Jeżeli cię ta nadzieia bałamuci, zabaw się nią z kilka minut; nim ci pokażę, że ta twoja nadzieia jest próżna: pozwól mi się spytać, czemu z moicy odpowiedzi nie jesteś zupełnie kontent; chociaż ta moja odpowiedź czyni mię Protestantką w oczach twoich?

KALWINISTA.

Dla tego, że nie chcę w żadnem rozumieniu przyzwolić na to, że dobre uczynki zasługę u Boga czynią; a to dla strasznych nieprzyzwoitości, które z téy nauki wynika, gdyby ją cierpiano: iakoż ją eierpiećby można w tém rozumieniu, w którems ją przelożyła; zarazby się zapominało tego rozumienia, a wpadałoby się w tén występki, któryms na oczy sprawiedliwie wymiatali Papieżnikom: trzeba więc odrzucić tén kamień zgorzżenia.

RA-

R A B I N.

Pozwól mi MPanie, niech ci zadam iedno pytanie, które się w krotkości uspokoi. Mówiłże JEZUS; albo nie, te słowa, które IMé Panna *Bonna* przytoczyła; że iedna szklanka wody dana w imię Iego, będzie miała stokrotną nadgodę w tém życiu, i wieczną chwałę w przyszłym.

KALWINISTA.

Nie będę ci przeczył, że te słowa rzeczóné są od JEZUSA; ale trzeba uważać, że on mówił często w przypowieściach i podobieństwach. Té miejsca Pisma wykładają się przez miejsca drugie, gdy się zdają podpadać trudnościom.

R A B I N.

Słuchaj MPanie: nie jestem ieszcze Chrześcianin; a tak moie ku JEZUSOWI uszanowanie iest pod kondycją. Ale cię przestrzegam, że ieżeli kiedy stanę się uczniem Iego; poczytam ci za zuchwałość ciężkiey kary godną, któryś tak mówiąc, popełnił. Cóż to MPanie! iestżeś ty mędrzy i ofroźniejszy, niżeli ten, którego ty mąż za Boga? Ieżeli się chwytałś wykładów, i nakrecania słów Iego, cóż będzie pewnego w Ewangelii? I drudzy albo wiem przyczynają sobie takąż wykręcania słów JEZUSOWYCH moc, iaką ty sobie przywłaszczasz. Co się mnie tycze, te słowa, tak mi się zdają bydz jasné, że nie widzę, żeby w nich mogło się znaleźćś inśze rozumienie: i rozumiałbym, że zażywam nagannych wybiegów i chytróści, gdybym takim sposobem

chciał

chciał zb
daia Chr

JE
wit: Gd
cie: Ieś
zaś nie

N
czyni;
którą mu
mówiła L
nią Kości
pokazać,
zadają, i
ukę Kato

T
pełne ief
kę. My
Święty r
Apostoł
sprawied
wieniec i
mu bydz
sposobem
wieniec?
czyć w n
czki odp
ZUSA.

Me
ie zdani
ścioła 2

chciał zbywać proroctwa, które przepowia-
daia Chrystusa.

KALWINISTA.

JEZUS sam wyłożył té słowa, gdy mó-
wił: *Gdy uczynicie wszystko, co możecie; mów-
cie: Jesteśmy sługami nieużytecznemi.* Sługa
zaś nieużyteczny nie zasługuie na nadgodę.

R A B I N.

Nie zasługuie z strony usługi, którą u-
czynił; ale zasługuie dla obietnicy Pańskiej,
którą mu daie prawo do téj nadgody; iako
mówia MPanna Bonna, że ią tego rozumié-
nia Kościół iéy nauczył. Jeżeli ona może
pokazać, że Kościół iest spotwarzony, gdy mu
zadaią; iakoby inaczéy myśli; iá oładzę na-
ukę Katolików w téj mierze za bardzo dobrą.

B O N N A.

Tym łatwiey MPanie że Piśmo Święte
pełne iest mieysc, które potwierdzaią tę nau-
kę. My wierzymy, iako téż i Imć, że Duch
Święty mówił przez usta S. Pawła. Tén zaś
Apostoł mówi wyraźnemi słowy: *Wieniec
sprawiedliwości dany mi będzie.* Jeżeli tén
wieniec iest sprawiedliwość; więc powinién
mu bydź dany, za iego utarczki. Ale iakim
sposobém utarczki S. Pawła zasłużyły mu tén
wieniec? Takim, że Bóg obowiązał się uwién-
czyć w nim dary swoje: takim, że on utar-
czki odprawował w Imie i przez zasługi JE-
ZUSA.

R A B I N.

Możeszże MPanno pokazać, że to two-
ié zdanie nie różni się od zdania twoiego Ko-
ścioła?

BON-

B O N N A.

Niech mię MPanie Bóg broni, żebym miała otobliwé moje od Kościoła mégo różné zdania. Poczytám sobie za chwałę, byđż Kościołowi podległą tak w wielkich, iako i w małych rzeczach. Patrż, iak się Koncyljum Świętę Trydentskie tłómaczy w téy, o którą idzie materyi! Na Sessyi szóltéy w rozdziale szóltym tak mówi:

Zywot wieczny má byđż opowiadany Wiernym Bożym, który im iest z miłosierdzia obiecany dla zasług IEZUSA; i iako zapłata którą się im wiernie oddaie dla ich dobrych uczynków, mocą danéy im obietnicy.

Oycowie na tym Koncyljum, zabiegając wszelkim złym wykładom przydali:

Chocidż widziemy, że Pismo Świętę tak poważa dobre uczynki, iż JEZUS Chrystus przyrzekł nam sam, że szklanka wody w Imię Jego dana nie póydzie bez nadgrody; a Apostoł powiada że moment naszégo utrapienia, wycierpianégo na tym świecie, przyniesie chwałę wieczną; atoli chowáy Boże, żeby Chrześcianin ufał w sobie, i chlubił się z siebie samégo, a nie z Pana naszégo; którego dobroć tak iest wielką ku wszystkim ludziom, iż chce, żeby té dary, których im užyczył, były ich zasługami.

Patrż, iak się Koncyljum tłómaczy na Sessyi 14. w rozdziale 8.

Niy z siebie samych nic nie możemy; ale możemy wszystko w tym, który nas umacnia: tak dalecé, że człowiek w żadnéy rzeczy nie może sobie samému dufać, i nie má się z czego chl-

chłubić: ale
iego chwał
Chrystusie
iemy, w kt
owocé pók
i przez n
niego są
Ko

ka, i one
Młzy Sw
Racz
kóm, flugó
my w wiel
czątki spo
solami, i
bys nas pr
zasługi; c
Imię Pan

O! n
się podać.
la słów Ko
że iey Ko
że niłczy
flugóm cz
stwo JEZ
fnością pr
swégo w
przynie u
stém niety
skiego: ni

Tom 1

chlubić: ale *wszystka jego nadzieia, wszystkie jego chwala jest w Panu naszym JEZUSIE Chrystusie w którym żyjemy w którym zasługujemy, w którym dosyć czyniemy, czyniąc godne owoce pokuty; które moc swoją biorą od niego, i przez niego oddawane bywają Oycu, i dla niego są przyjemne Oycu.*

Kościół, który zawsze szedł za tą nauką, i onęże nauczał, mówi zawsze pod czas Młzy Świętęy ofiary.

Racz mój Boże, użyć nam grzesznikom, sługom twoim, którzy nadzieję pokładamy w wielkości miłosierdzia twego, nieakiey cząstki społeczności z twoiemi Świętymi Apostołami, i Męczennikami; do których liczby żebys nas przyłączył, prosimy, nie patrząc na zasługi; ale nam przepuszczając z łaski, i w Imię Pana naszego JEZUSA Chrystusa.

BELES PRIT.

O! na tén dowód MPanie, powinienes się podać. Jeżeli Panna Bonna nie sfałszowała słów Koncylium; trzeba szczerze wyznać, że ię Kościół spotwarzono: gdy mu zadano, że niszczy łaskę Boską, przypisując wiele zasługom człowieka; i że wywraca pośrednictwo JEZUSOWE. Jeżeli ona z równą iasnością potrafi pokazać niewinność Kościoła swęgo w inszych artykułach; przyrzekam, że przyjmę uroczyscie z nim społeczność. Iestem nięty wyłuszczeniem Sęmu Trydentskiego: nic iasnieyszego, nic doskonalszego.

KALWINISTA.

Obaczę tę miłyśa Mpanie. Wszakże, jeżeli one są prawdziwe; łatwo mi będzie pokazać: że Papieżnicy odstępują od Ustaw tego Koncylium, i że trzymają nauki całę przeciwnę temu, co jest postanowiono.

BELESPRIT.

Choćby się znajdowały zdania przeciwné w niektórych osobach szczególnych; rzecz jest niesprawiedliwá, zwać na Kościół Rzymski ich błędy, kiedy on iawnie naucza rzeczy przeciwnych: jest to wina osób tych szczególnych, a nie jego. Coby się z nami działo, gdyby kościołom naszym miały się przypisywać wszystkie nasze nierozumy; wszystkie, które się między nami mówią i piszą niezbożności? W ustawach i wyrokach naszych Synodów, w naszych wyznaniach Wiary, w naszych Katechizmach szukać trzeba, co się ma rozumieć o nauce Kościoła naszego: do tych się źródeł nie udać, nie możnaby wiedzieć, czego się trzymać: ponieważ, wiele bywá głów, tyle bywá rozumienia.

RABIN.

To zdaie mi się byđć rzecz sprawiedliwá, aby każdy przyniósł swój Katechizm, albo swoje wyznanie wiary. Ja nie chcę poddać się wierze albo nauce człowieka szczególnego albo prywatnego; ale chcę się poddać temu Kościołowi, którybym uznał byđć postanowionym od JEZUSA Chrystusa. Nie mogę zaś poznać tego Kościoła, chyba przy-
rą-

równywiąc naukę każdego Zgromadzenia do nauki téj, która iest wyrażoną w Piśmie Świętym. Przyzwalaśz na to rozważenie MPanno? Tak rozumie, że to znieśienię nauki z nauką i onych roztrząśnienie przypadanie do smaku tych Panów, którzy nie chcą inższych Sędziów, okróć Pisma.

L U I Z A.

Ale iak się moja *Bonna* będzie mogła postarać o rozmaite Katechizmy, których nauczaia w całym Kościele Katolickim? Ona tu zapewne nie ma, tylko ieden, krórego zażywają Angielscy Katolicy.

B O N N A.

Katechizm Katolicki Rzymski Londyński, iest tén sam, który trzymaia wżyscy żyjący w Kościele naszym, w którémkolwiek znaydowaliby się części świata. Ci którzy odstępuią choć w iednym artykule wiary powszechnéj, przestaia bydz Katolikami, iako ci to pokażę na swoim mieyscu. Co się tyce zdania Pana *Rabina*, chętnie ię przyjmuję; ale trzeba mi pozwolić, żebym obaliła tę potwarz, którą na nas włożono. Pan *Kalwinista* zadaje, że Kościół Rzymski nie uczy tego co postanowiło Koncylium Trydentyńskie względem dobrych uczynków. Przyśięgam ci w przytomności Boga, który mię słucha, że m pierwszy raz dziś rano zayrzała do Księgi Ustaw Koncylium; i że m nie czytała mieysc o zasłudze dobrych uczynków; aż gdym chciała wyrazić na piśmie moie rozumienię o tym artykule: anim słowa niewy-

rzuciła z tego com napisała: rozumiennie moié zgodziło się doskonale z Dekretami Koncyljum. Té moié rozumienia są téż, których mié nauczono w dzieciństwie moiém: Té zaś nauki są dané nie dla mnie w szczególności; ale téż innym powszechnie. Na którymże więc miéyscu daia naukę przeciwną téy, którą opowiedziała? Trzeba to miéysce wymienić, albo téż rozumiennie o Kościele naszym mieć za szczerą potwárz.

KALWINISTA.

A co mi powiesz MPanno, względem uczynków nad obfitujących, które nazywaśz uczynkami nad powinność uczynionemi?

B O N N A.

Mówiłam ci dopiero MPanie, że odpowiesz moia względem dobrych uczynków poprzedziła czytanie wyroków w téy mierze Świętego Koncyljum. Dobrze MPanie, daie ci słowo: że nie zayrzę do tego Koncyljum, chyba przy tobie; i po daney ci odpowiedzi tylko podług nauk slyżanych w dzieciństwie moim; i podług uwąg odemnie uczynionych na Pismo Święte: a iestém tak pewną że wszystkie nauki, które się daia w Kościele Katolickim, są w każdym kraju jednako; iż ci przed czasem obiecnę, że to czego mié nauczono, zgadzają się nie tylko z wyrokami S. Koncyljum Trydntkiego; ale téż zgadzają się z wyrokami, Koncyljów powszechnych, chociażem ich historyi nigdy nie czytała. Iestże tu, choć jedna osoba między temi, które się tu znayduia; któraby tak śmiało

to względem iednoſtąnoſci i powszechnoſci nauki odważyła ſię mówić, iako ja mówię? Mielicie Panowie Synody, mieliście Wyznania Wiary, a to w wielkiy liczbie; śmieliżbyście przyſiądz, że was uczono, i żeście wy uczyli inſzych ſtoſownie do tych Wyznań Wiary?

SZAMPETRA.

Ja tego nie uczynię, żebym miała przyſiądz: iż wierzę, nie mówię to, co ſię zawiera w poſtanowieniach danyh od Zwierzchnoſci Duchowney; ale też, co ieſt w trzydzięſtu ośmiu artykułach Wiary naſzey. Ieſt wiele rzeczy, którychbym nie mogła wierzyć; równie iak i pewnych części mego Katechizmu. Wſzczeroſci to ci wyznaię.

ANGLIKAN.

Takim ſpoſobem, nie można cię Panno liczyć między członkami Kościoła Anglikańſkiego. Należć do Kościoła, ieſt to poddać ſwój rozum do wierzenia wſzytkiego tego, czego on naucza iako Artykułów Wiary; albowiem ſąd Kościoła zaſadza ſię na ſłowie Bożem.

BONNA.

Tak też ja MPanie ſądzę: i dlatego ieſtęm gotowa wierzyć wſzytko to, czego Kościół Rzymski nauczał od czasów Apoſtoliſkich; i pokażę, że on nie wierzy teraz, tylko to, co wierzył za czasu Apoſtoliów. Będzie o tym mowa ſwego czasu.

KALWINISTA.

O tym ią wąpie. Ale ty Panie *Anglikanie* nie jesteś, iako widzę, sprawiedliwizy, niż *Katolicy*: chcesz także nad ludzkim pannaować sumieniem. Ci ludzie, którzy zebrali te artykuły Wiary, są podlegli błędom. *Szampetra* ma przyczynę, żeby się w wierzeniu nie oglądać tylko na Pismo. Ią tylko ci słowo powiem w tym artykule: a chcę ci dać do uwagi, że *IMPanna Bonna*, która nie chce, żeby od iednéy materyi do drugiéy skakano, wprowadziła nową materją. Z tém wszystkim, iest to dowód iéy roztropności: unika ona téy trudności, któręj rozwiązać nie może, iest to rzecz zwyczajną.

B O N N A.

Jestém ci MPanie obowiązana, żeś mi przypomniał naszą umowę: iestém winna, żeś od niéy odstąpiła: poprawię tén występki, który nie miał za przyczynę téy pobudki, którą ty mi przyznawałsz. Zaczniemy od wykładu słowa *Nad powinność*. Powiedz mi proszę MPanie, iak daleko się rościaga przykazanie o dawaniu ialmużny? Którą część naszego majątku obowiązani iesteśmy dawać Bogu w osobie ubogich? Nie masz albowiem obowiązku, żeby się ze wszystkiégó wyzudzić dla wsparcia ubogich.

KALWINISTA.

Nie masz. Powiniénem z moiego majątku dać ubogim, co mi iest zbytecznego: to iest, gdy opatrzę potrzeby moich domowych, gdy opatrzę iakóm powinién moie dziatki,
gdy

gdy opatrzę moje własne potrzeby; wzy-
fko to oporządzać, nie podług zbytku, ale
iako rozum ukazuje.

B O N N A.

Nic MPanie sprawiedliwzłego. Między
naszemi potrzebami liczyłzże zażywanie u-
czciwéy uciechy, postaranie się o nie dla do-
mowych: na przykład zabawienie się grą po-
miarkowaną: niektóre uczyły z przyjaciółmi,
i rzeczy podobné?

KALWINISTA.

Liczę MPanno: odpoczynek tak jest cia-
łu potrzebny, iako i pokarm. Miłość, którą
mieć powinien ku sobie, i ku moim domo-
wym, obowiązuję mię, żebym odłożył iaką
summę na moje uciechy. Czyniąc to, nie
grzélz, byleby zachować pomiarkowanie;
i byleby summa, którą na uciechy obracam,
była podług proporcji mojej fortuny, i mo-
jego stanu, w którym na świecie jestem.

B O N N A.

Mówisz, że czyniąc to, nie grzeszysz.
Grzeszyłzbyś MPanie, gdybyś z summy na
uczciwé uciechy wydzielonéy uiał częśćkę
dla poratowania ubogich? Obiaśnie to w
przykładzie. Znałam jedną Damę, którą z
dochodu swego wyznaczyła dziełatą część
na suknie, na stół i na rozrywki. Ale uietą
litością ku ubogim, co róz sobie z tych pie-
niędzy urywała. Przychodziło sprawić su-
knia? brała materyę z roku przeszłego, któ-
rą już wyszła z mody; a zatym ią taniéy
przedawano; co więc ocalało pieniędzy ta-
kim

kim kupowaniem, to na ubogich obróciła. Podobnej ekonomii zażywała względem stołu: nigdy na nim nie widziano potraw niezwy-
czaynych, albo coby nie było ceny pomiernej. Gdy kogo prosiła do stołu; stół był przy-
zwoity zaproszonym osobom: nie zażywała
też żadnych nowalii. Krótko mówiąc, tak
się rządziła ta Dama, że iey zostawało poło-
wa summy na wydatki wyznaczoney; Ale
obficie sobie nadgrodziła marné uciechy,
wspomagając ubogich. Pytam się MPanie,
czy ta Dama do tych, które czyniła, dobrych
uczynków była obowiązana? czyby grze-
szyla, gdyby obracała na roschód całą swo-
ję summę; i gdyby zażywała kuropatwy, mia-
sto pieczenia skopowey?

KALWINISTA.

Nie odważyłbym się mówić, żeby grze-
szyla: z tym wszystkim mogła zbytkować
w tym dla siebie urywaniu; powinna była
sobie nieco pozwolić.

LUIZA.

Já się w tym MPanie z tobą nie zgodzę.
Materya roku przeszłego w modzie będąca
odziewa tak dobrze; a podobno równie bo-
gato, i równie przystoyno, iak ta, która jest
w modzie: Kawalek skopowiny, gdy nie ma-
my gości, jest tak zdrowy, iak kuropatwa:
Późienki i wiśnie równie są przeciwné po pię-
tnastu dniach iako i przedzwy, owszém późniey-
szé, są dojrzałsze. Poznáwám teraz, co to mo-
ja *Bonnu* nazywa uczynkami nad powinność.
Są bardzo dobre takie uczynki, i bez wąt-
pie-

pienia podobała się Bogu, jeżeli się dla niego dzieją. Sądzę, że nawet powinno być przyjemniéjże w oczach Jego, niżeli inné. Mam domownika; którego trzymam, żeby mi do stołu służył: gdy mi ogrodnik zachorował, ów sługa mój, wiedząc, że się w kwiatach kocham, polewa mi kwiaty moié, choć tego nie wyciągam od niego. Iá bardziej z tego jestem konténta, niżeli kiedy mi pié podaie: albowiem jest to dowodem, że się stara, aby mi się podobał: że mié kocha, że nie z musu, ale z przychylności mi służy. Bóg mi przykazuje, żebym zachowywała przykazania Jego, i grozi mi piekłem, jeżeli mu posłuszną nie będę. Miłość porządna, którąm powinna mieć ku sobie saméy, potężną jest pobudką do nakłoniénia mié, abym mu była wierna: bojąc się, abym nie utraciła szczęścia mégo, pozbawiając się widzenia i odziedziczenia Jego. Ale nadarza się dobry uczynek, który Bóg zostawia, iż tak rzekę, do woli moiéy; nie będzie on mié karał, gdy go nie uczynię: żadná więc boiaźń do niego mié nie prowadzi: iédyńá żądza, bardziej się podobać Stworcy swoiemu, do tego mié uczynku namawia. Chciałabym, gdyby można, na każdy moment dawać dowody moiéy ku Bogu miłości, nie tylko czyniąc to, co mi rozkazał; ale téż wypełniając rady Jego. Ta rzecz jest dobra, bardzo i dobra. Iá nie mam MPanie o-choty, żebym to czyniła; ale mam wielkie poszanowanie dla tych, którzy to czynią, i zazdroścę im tego szczęścia. KAL.

KALWINISTA.

Nie masz wątpliwości, że te uczynki są dobre; ale, iż zażyję podobieństwa twęgo, co byś powiedziała o swoim lokaju w ogrodniku zamienionym, któryby pod pozorem polewania kwiatów twoich, zaniechał posługi, którąś mu rozkazała: któryby dla tego, iż czyni sprawy niezwyčajne, brał pochop do pychy: któryby rozumiał, iż mu jesteś bardzo obowiązana za małą przysługę, którą dla ciebie czyni? Co byś powiedziała, gdyby twój ogrodnik, nie będąc chorym, i nie mając inżej przyczyny, tylko swoje gnuśność, zaniedbywał dozoru kwiatów twoich, a przez to przymuszał cię do oddalenia go z domu twego: a gdyby ten dobry lokaj chciał cię nakłonić, żebyś ogrodnikowi wybaczyła jego gnuśność, i za niego nie karała: dając przyczynę, że twoje kwiaty są polane, a on za leniwego pracował?

L U I Z A.

Trzeba ci MPanie porządkiem odpowiedzieć: a najprzód pozwól mi żeby ci przypomnieć mowę, albo raczej wyrok JEZUSA powszechnego Nauczyciela naszego.

Biada wam Faryzeuszowie obtudnicy, którzy daciecie dziesięcinę z mięty i kminu; a niezachowujecie Przykazań.

Otoż tu Faryzeuszowie są tacy, iakiby był sluga, o którym WPan mówił. Opuścić on swoje powinność, aby uczynił to, do czego nie jest obowiązany. Słuchajże, co mówi JEZUS: *Trzeba było uczynić te rzeczy, a dru-*

dingich nie
wiciel, co
li On im
ba było u
stał brali
które kon
więc z m
brzeby c
czynił za
Szukałby
miałby krz
Iego niedb
rzezy, ni
drugiey, k
uczynił do
cie w złą i
czyniła, g
dną pr
mojemu le
bym podob
dzona; w
iego pobuc
cniac sobie
podoba, c
ogrodniko
była, że l
tylko z mi
w sercu k
tentą, gdy
nia mu ta
Prz
raz, żeby

drugich nie zaniedbywać. Nie to tu gani Zbawiciel, co oni czynili nad przykazania: chwali On im pilność w rzeczach małych: *Trzeba było uczynić te rzeczy;* ale ich gani, że stąd brali pochop zaniedbywania tych rzeczy, które koniecznie trzeba było czynić. Mówię więc z moim Nauczycielem: Tén sluga do brzeby czynił polewając kwiaty, ale źleby czynił zaniedbywając swojej powinności. Szukałby on, żeby mię sobie obowiązać, i miałby krzywdę, gdyby nie wziął nadgrody. Jego niedbalstwo, i jego nierozum w iedney rzeczy, nie odmięnia istoty dobrej sprawy drugiej, którą uczynił: (rozumię, że ią uczynił dobrym umyślem) złę rzeczy zażyć ię w złą ię nie obracać. Pytając mię, cobym czyniła, gdy mój lokay załugę swoię ziednaną przez swoię pracę chciał darować moięmu leniwęmu ogrodnikowi. Sądziłabym podobno, że miłość ięgo złę ięst urządzoną; wżakże nię mogłabym nię chwalić ięgo pobudki. Przyznám ci się tęż, że szacując sobie ięgo dobrą wolą, którą mi się podoba, darowałabym cokolwiek moięmu ogrodnikowi: ofobliwie, gdybym pewną była, że lokay nię prosi o łaskę dla nięgo, tylko z miłości ku mnie; i żerozumię, iż ią w sercu kochám ogrodnika, i byłabym kontentą, gdybym miała pobudkę do uczynienia mu łaski.

B E L E S P R I T.

Przyznáy się MPanię, iż radbyś był tęż, żeby to prawda była, coś mówił; iż Pa-

pie.

piężnicy zabraniają czytać Pisma Świętego. Byłoby to na wielkiy dla ciebie wygodzie: ponieważ bardzo rzecz przykra, gdy nam daia po nosie Pismem, które nas potępia.

KALWINISTA.

Dość tych żartów MPanie: nie maiaż one miysca w tén czas, gdy możnaby hoyné lzy wylewać. Mnie się samé z oczu cina; gdy widzę niebezpieczeństwo, w którym té Damy zostaią. Teraz jestem bardziej, niż kiedy upewniony o niebezpieczeństwie nauki o uczynkach *nad powinność*: gdyż jest dosyć pozorną do ofszukania w tym punkcie.

L U I Z A.

Ale, iakié to jest niebezpieczeństwo MPanie? Miałże iaki rozumny zarzut przeciw tému, com mówiła? Mów.

KALWINISTA.

Dwa są, których wywrócić niepodobna. My nie należemy do Boga, iako domownik do tego, który mu płaci, który go karmi; ale iako niewolnik do Pana, który go kupił. Wszystkie sprawy, wszystka praca niewolnika należy do Pana iego: i cobykolwiek on uczynił, żadná rzecz nie jest nad powinność; żadnéj rzeczy nie masz, którąby on mógł rozporządzać. Tymże sposobem my należemy do Boga, my i nasze sprawy; a zatym niemasz żadnéj sprawy, którąbysmy mogli darować, i drugiemu przywłaszczyć. Ta jedna racya w niweczby mogła obrócić zasługę spraw naszych: ale jest nad to

AL
to drugą
ze wszystk
A ta jest,
dobrych u
czynieniu
któremu
zaśpowa
służyć o
iaskę. I
co rozum
rozumie
nił, mienal
rozporząd
uczynienie
otrzymani
czczenia g
dać, albo
gi z zasłu

Gdy
dobroci, i
dał mu wo
wami; nie
niemi? G
kowi teg
z swoich
cze poch
wić, iż n
gdyby się
czał, że i
ści swoje
dać spra
izby on

to drugą, która nas wiedzie do odrzucenia ze wszystkim nauki o dobrych uczynkach. A ta jest, że nadzieia, która się pokłada w dobrych uczynkach czyni krzywdę dosyćczynieniu Chrystusa, które jest nad obfitujące; któremu niepotrzeba żeby było wspomaganie, zastępowanie; i które samo może nam wyśłużyć odpuszczenie grzechów, zbawienie i łaskę. Jeżeli ja zlewam to na brata mego, co rozumiem, żem uczynił nad powinność; rozumiem przez to, wszystko to, com uczynił, nie należy do Boga; albowiem mogę tym rozporządzić. Rozumiem, że męka i dosyćuczynienie JEZUSA nie jest dostateczne do otrzymania dla mnie, i dla drugich odpuszczenia grzechów, i łaski: Smiem przekładać, albo przynajmniej równać moje zasługi z zasługami JEZUSA.

L U I Z A.

Gdyby Pán tego niewolnika takię był dobroci, iżby złaskawiał względem niego, i dał mu wolność rozporządzania swoimi sprawami; nie mógłby niewolnik rozporządzać niemi? Gdyby nie tylko nie ganił niewolnikowi tego zasług swoich spustu na jednego z swoich towarzyszy; ale gdyby sam jeszcze pochwalił ten spust, mogliśmy mówić, iż nim byłby obrażony? Na ostatek, gdyby się niewolnik i sercem i usty oświadczał, że iedynie przypisuje wielkiey hojności swojego Pana, iż ma wolność rozporządzać sprawami swoimi; możnaby mówić, iżby on sobie rzecz iaką przywłaszczał? Do

mo-

moięy *Bonny* tedy należy, nauczyć nas w iakiem rozumieniu Kościół Rzymski utrzymuje uczynki *nad powinność*, i spuść onych? powtórę, powinna pokazać nam z Pisma S. że zdania w téj mierze Kościoła iędy gruntu-ia się na słowie Bożem, i mają powagę od samego Boga.

B O N N A.

Nie mogę nic więcej przydać do tego, co powiedziało S. Koncyljum Trydentskie, iak mały wagi są uczynki nasze, które nie mają z siebie zasług, tylko z zasług JEZUSOWYCH. Pokazałam, że byłaby rzecz śmiechu godną i nierozumną, wynosić się dla dobra, które do nas nie należy: i że wierząc, iż Bóg po śmierci naszej koronuje dobre nasze uczynki; wierzymy, że koronuje w nas swoje dary, iako mówi Apostół: ale nie zbyt wiele, w mowie gdy to, moje Panny powtarzam. Oświadczam się więc, idąc za nauką Kościoła moiego, w obecności Nieba i ziemi; że doścy czynienie JEZUSA jest ze wszystkich miar nayobfitsze: że jest dostateczne zasłużyć łaskę, zbawienie, i odpuszczenie grzechów. Wyznawamy do tego, że uczynki nasze martwe są, niegodne Boga, niegodne z samych siebie. żeby na nie Bóg weyrzał. Ale te wszystkie uczynki iakożkolwiek bądź niegodne, gdy się dzieją za Ducha Przenayświętłego wzruszeniem, które nam jest wyśluzone od JEZUSA; iuż nie są nasze, iuż należą do tego, za którego pomocą uczyniliśmy ie: i jest to z szczerého mi-
to.

łosierdzia Boskiego, iż on chce, żebyśmy przez nie zasługę mieli. Niech ten dóm będzie do przedania: IMć chce go kupić; bo żeby miał miejsce w Parlamencie, trzeba mu się trzymać przystoynie i okazałe: Chęć jego w téj mierze jest próżną; bo mu zbywa na pieniądzach do tego kupna potrzebnych. A tak i myśliby nie miał umieścić się w Parlamencie, gdyby go możny dobrodziej do tego nie pobudził. Idzie więc za tem jego w téj mierze zachęcaniem; i ta tylko powolność zawiśła od niego. Dobrodzięk jego, widząc jego łatwość, z którą daie się powodować żądzóm swoim, dobywa dwudziestu tysięcy funtów szterlingów, żeby IMć kupił sobie ten dóm, i miejsce sobie w Parlamencie ziednał. Dobro to, szczęście to, tego jest, który kupuje: wszakże dobrodzieiowi przypisać potrzeba, iż na kupienie dał pieniędzy. Czyni więc dobrodziej: co dzień go oświeca, co má mówić w Parlamencie, kieruje sprawami jego, układa mu mowy: Przychodzi IMć tym sposobem do wielkiej sławy: ale ta wyzka zlewa się na dobrodzieia jego. On, iako chęci które IMć powziął do Parlamentu, jest początkiem; tak też jest sprawcą, że IMć swoje chęci uskutecznił. Nic sobie MPanie nie możesz przypisać ze wszystkiego tego, cokolwiek uczynił dobrego dla pomyślności Narodu swojego. Z tem wszystkim za przyzwoleniem tego, który był początkiem i sprawcą czynności twoich, prosisz u Króla o nagrodę zdrowych rad, które poszły z

uś

niś twoich. W saméy rzeczy ta nadgroda należy temu, za którego sprawą tyś wszystko czynił, i którego byłeś tylko narzędziem razem z nim robiącym: ale ponieważ on ustał ci swégo prawa do nadgrody; ten wlew daie ci służne do nadgrody prawo; ty jednak nie masz prawa chlubić się z tych dobrych spraw, przez które zaasłużyłeś na nadgrode. Zrozumiewaj z tego podobieństwa to, czego naucza Kościół Rzymski. Wyznawaj on że w człowieku chęć do czynienia spraw dobrych pochodzi od JEZUSA: że JEZUS daie nam sposób do wykonania żądź do spraw dobrych. Wyznawaj on, że wszystka chwala i zasługa za to wykonanie ma się przypisywać JEZUSOWI: wszakże jeżeli on nam ustępuje zasług za te dobre sprawy, któreśmy za skuteczną Jego uczynili pomocą; te zasługi są nasze, i możemy, bez przywary zuchwałości, spodziewać się za nie nadgrody.

Mówisz, że my nauczając o zasługach przez dobre sprawy nasze, zdamy się mówić, iż zasługi meki JEZUSOWEY nie są nam dostateczne. Dalecy jesteście od téy myśli. Bóg jest Panem swoich darów i warunków, pod którymi chce nam ich udzielać. Obiecał On nieśmiertelność pierwszemu Oycu naszemu; ale pod tym warunkiem, jeżeliby nie iadł owocu zakazanego. Nie było to z téy przyczyny, iakoby nie mógł mu dać nieśmiertelności bez tego dokładu; ale że Mądrość Boska przydała ten warunek, powinniśmy trzymać, iż ten warunek był, iakoż w saméy rze-

czy

czy był
sprawiedli
także do
spraw sw
runek; al
skonale
waż On
mać, że
ny, iest

Oto
tego nam
my, że J
obowiązk
spraw do
tym obow
ludzi, kto
rzmo; a
przyłoży
Bóg odpu
JEZUSOW
nie i dośk
Odkupicie
Jego dośy
dawać do
nięcia.

Ah
ia mam c
z ochotą
li on pr
zać; a że
będzie t
Tom I

czy był sprawiedliwy; bo Bóg jest sama sprawiedliwość. JEZUS Chrystus przydał także do daru krwi swojej, zasług swoich i spraw swoich, które nam przekazał, ten warunek; abyśmy do nich iakożkolwiek niedoskonale sprawy nasze przyłączali. Ponieważ On tak rozporządził; powinniśmy trzymać, że ten warunek od Chrystusa przydany, jest sprawiedliwy.

KALWINISTA.

Otoż tego my nie przypuszczamy: i tego nam trzeba dowodzić. My rozumiemy, że JEZUS nie włożył na nas innego obowiązku, tylko Wiarę. Obowiązek do spraw dobrych, albo raczey rozumiennie o tym obowiązku włożone jest na nas od tych ludzi, którzy wkładają na drugich ciężkie iarrzmo; a sami do dźwigania iego palcem się przyłożyć nie chcą. Iako to trzymać, że Bóg odpuszczając nam grzechy, dla zasług JEZUSOWYCH, nie odpuszcza nam zupełnie i doskonale? Ta myśl jest z krzywdą dla Odkupiciela; trzymać, że nie dostaje czego Iego dosyć uczynieniu, i trzeba ieszcze przydawać dosyć czynienie do Iego dosyć uczynienia.

D O R O T A.

Ah! moja *Bonno* przegrałaś sprawę: ja mam chęć do stony Pana *Kalwinisty*, I z ochotą pójdę za iego rozumiennie, ieżeli on prawdziwość iego będzie mógł pokazać; a żądam, żeby mu się w tym powiodło: będzie to dla mnie rzecz bardzo wygodna.

Tom IV

D

Ie.

Jeżeli on może tego dokazać, iakże często
 będę krzyczała na twoje okrucieństwo, któ-
 reś nademną przez cztery lata u ciebie prze-
 pędzone wywierala? Ustawicznie mi głowę
 nabiiała, że trzeba za swoje grzechy poku-
 tować: żadnégóm nigdy nie popełniła, za
 którybyś mi nie naznaczyła pokuty. Iá, któ-
 róm ustawicznie mówiących słyszała, że Pa-
 piężnicy daną od Chrystusa o obyczajach na-
 ukę skazili i od niej odstąpili: że oni są o-
 byczaiów rozwiozłych; rozumiałam, że ie-
 szcze surowszą jest nauka o obyczajach w
 inšzych Zgromadzeniach. Gdy mówiono
 o zaśléty odmianie w Religii, słyszałam o *re-*
formie, czyli o naprawie obyczajów. Wy-
 gnańcy Francuzcy samiż mówią, że się trzy-
 mają religii *reformowaney*, to jest naprawio-
 néy. Wiedziałaś, iż tak byłam prosta,
 żém to słowo brała w rozumieniu zwyczaj-
 ném? Przez to słowo *reformować*, pośpolicie
 się rozumie: rzecz rozwolnioną do dawného
 przywrócić stan. Mówią; tén IMó *refor-*
muwał, albo poprawił swój stół; to jest, że
 zamiast dziesięciu, prześtaie tylko na dwu,
 albo na trzech potrawach, i oddałá potra-
 wy obożliwé i bardzo drogie. Wiedziałaś
 dobrze, że iá to słowo brałam w takiém ro-
 zumieniu; a przecię také była okrutná, żeś
 mi dopuszczała trwać w tym błędzie? Cze-
 muś mię nie przestrzegła, że *Reformato-*
rowie, albo naprawiacze obyczajów, odrzu-
 cili od Religii potrzebę dolyć czynienia spra-
 wiedliwości Boskiej przez samého grzeźzą-
 cę-

czego człowieka? O! ludzie to cale biegli, jeżeli tak dobrą rzecz wynaleźli w Ewangeli.

KALWINISTA.

Obrażony jestem; i cierpliwości mi staie. Na mój honor naynędniejże na świecie powstanie stworzenie!

DOROTA.

Jeślim źle mówiła, day mi tego złego dowód: a jeślim mówiła dobrze, czemu mnie krzywdził?

BONNA.

W samę rzecz MPanie, racyi dla niey potrzeba, a nie zniewagi. Mówisz, że się dzieie krzywda JEZUSOWI, nauczając, że trzeba rzecz iaką przydać do Jego odkupienia; a nie zwążasz, że mu Apostoł tę krzywdę uczynił: *Dopełniām, mówi, na moim cie le tego, czego nie dostaie mece JEZUSOWI.* Czegoż iey nie dostaie? Warunku, którego JEZUS wyciąga, żebyśmy ją sobie przywłaszczali. Ale mówisz, że ten warunek iest wynalazkiem ludzkim. Lecz w tę rzecz weyrzeć trzeba. Obaczymno, czy nie masz w Pismie Świętym przykładów upoważniających tę naukę, którą nazywasz wynalazkiem ludzkim. *Wioleto* znajduiesz że w Pismie Świętym przykłady grzechu zupełnie odpuszczonego tak, żeby grzesznik nie był uwolniony od dosyć uczynienia za niego?

WIOLENTA.

Nie zatrudniałam, się tylko wybięrami tych przykładów. Bóg przepuszcza

D 2

grzech

grzech Adamowi; obiecuje mu Zbawiciela; ale w ten sposób, że oraz kładzie na niego bardzo przykre utrapienia. Ale zastanowiłam się nad jednym przykładem, który mi się zdawał bardziey wzruszać umysł. Nic śśnieyszego, iak odpuszczenie grzechu imieniem Boskiem dané przez Proroka Datana Dawidowi. Skoro ten pokutujący Król wyrzekł: *Zgrzeszyłem*; zaraz Prorok rzekł: *Bóg ci grzech twój odpuścił*. Na tymże się skończyło? nie; *tén grzech odpuszczony, będzie ukarany*: Syn, który jest skutkiem grzechu twego, umrze, powiedział Natán. Bóg ukarał próżność Dawida straszném powietrzem, darowawszy mu grzech jego. Grzech Ezechiasza sprowadza na niego wielką plagę. Niedowiarstwo Moyżesza pozbawiło go pociechy weyścia do ziemi obiecanej, równie iak tego brata Aarona. Znalazłabym bardzo wiele podobnych przykładów; ale mi teraz nie przychodzą na pamięć.

S Z A M P E T R A.

Já tego zupełnie nie poymię. Odpuszczenie dané Dawidowi musiała z strony jego poprzedzić szczérá pokuta; i zdá się, że mu powinna była ziednać zupełné odpuszczenie. Coby sądzono o Królu, któryby rzekł winowaycy: Daruję ci zbrodnią; ale cię powieszczę.

B O N N A.

Należy tu do IMhmciov odpowiedziéć na tén postępek, który nie może się objaśnić, chyba podług Nauki Kościoła Katolickiego.

ckiego.
śmiertel
pozbaw
ni nas
nas wy
wier
nie mó
uczyni
wał za
nas do
wil nas
niénia p
tę otrzy
czyni ko
nazywa
rzeczy:
w łobie
niénia s
Bóg, k
sprawie
nowayc
uczynie
miarą n
żności,
czynił

T
ia Bow
mam ty
té sto g
ny two
dla us
przycz

ckiego. Naucza on moie Panny, że grzech śmiertelny czyni nas nieprzyjaciółmi Boga; pozbawia nas łaski jego, miłości jego, i czyni nas godnymi piekła. Sam JEZUS mógł nas wybawić od téj kary: bo grzech zawiera w sobie złość nieskończoną; a zatem nie mógł być odpuszczony, chyba zadośćuczynieniem nieskończonem. JEZUS ofiarował za nas to dośyć uczynienie: przywrócił nas do łaski Bożej, do tego przyjaźni, wybawił nas od piekła; iak prędko tego dośyć uczynienia przez szczéry żal i prawdziwą pokutę otrzymuiem przywłaszczenie, które nam czyni kościół w tym Sakramencie; który my nazywamy Pokutą. Ale uważay na dwie rzeczy: to iest, że ten szczéry żal zawiera w sobie żądzą i postanowienie dośyć uczynienia sprawiedliwości Boskiej. Powtóre, że Bóg, któryby powinién sam wykonać tę sprawiedliwość nad swoim prawdziwym winowaycą; przyimuie to JEZUSOWE dośyć uczynienie, do iakiégoby człowieka, żadną miarą nie był sposobny; uległ jego niemożności, z tym dokładem, żeby grzesznik uczynił wszystko to, co będzie mógł.

WIOLENTA.

Tak mi się zdá, że ja to poymię moia *Bonno*. Zaciągnęłam dług milión; a nie mam tylko sto gwineów. Mówisz mi, daj té sto gwineów, które masz; a ja z przyczyny twoiey niemożności, przyłożę więcę dla uspokoiénia długu. Nie byłoby dla mnie przyczyny, prosić cię, żebyś wszystek dług

wypłacił; ponieważ jestem w stanie, choć co do małej części wypłacenia się z długu.

B O N N A.

Podobieństwo twoje obiaśnia bardzo dobrzeto, com mówiła. Uznawamy, że grzech zarabia na dwoiaką karę; wieczną i doczesną. Bóg odpuszcza człowiekowi pierwszą, nadgradzając sobie, iż tak rzekę, z zasług JEZUSOWYCH. I tym to mówił Natán Prorok, gdy rzekł do Dawida: *Bóg ci grzech przepuścił.* Co się tyczy kary doczesnej; i sprawiedliwość wyciąga, aby się ię grzesznik poddał: dla tego Prorok przydaie: *a Syn twój umrze.*

L U I Z A.

Wiedźcie Panowie, że iá tę naukę widzę zgadzającą się całę z rozumem. Cóż tedy! będziemże z przyczyny Męki JEZUSOWEY brać pochóp, żebyśmy się od wycierpienia dla miłości tego rzeczy iakię uwolnili? JEZUS dał nam dowód miłości swojej, gdy cierpiał daleko więcej, niż było potrzeba dla naszego zbawienia; a my nie chcieliśmy przyjąć żadnej części męki tego? To mi się zdaie rzecz bardzo gnuśną, i niesprawiedliwą.

K A L W I N S T A.

Ah! MPanno, postrzeż się; ty nie postrzegłszy się jesteś Papieżnicą. Nauczycielka twoja, źle zażywszy poufałości twojej, zaraziła rozum twój iadem błędów, których Kościół ię naucza. Ta nauka, że iedna sprawa JEZUSOWA dostateczną była do naszego

go

go zbawienia, nie jest przyjęta w naszych Kościołach; ma ona wnioski bardzo niebezpieczne.

L U I Z A.

Jeżeli Kościoły nasze nie przyjmują téj nauki; mogłabym ci bardzo śluznie mówić, iż to jest dla nich gorzék. Do tego, bez racyi rozumienia moie w téj mierze przypisujesz naukom moiey *Bonny*; nigdy mié ona nie nauczala w téj materji; ale tłumaczyła mi istotę rzeczy skończonéy, i nieskończonéy. Wszystkie iéy rozmowy zamykały w sobie naukę o obyczajach, i Logikę.

K A L W I N I S T A.

Jakimże sposobem pilnowanie tych nauk przywiodło cié do rozumienia tak niebezpiecznego, z któregoś się oświadczyła?

L U I Z A.

Niech będzie niebezpieczne; o to ja mało dbam; byle było prawdziwe: gdyby bowiem trzeba było, nie wierzyć tych rzeczy, z których można złé wnioski uczynić; nie by się nie wierzyło. Którychże rzeczy na złé nie zażywają? Na twoie pytanie odpowiem ci jako Logiczka; gdyż ci się szczerze przyznám, że w inszych naukach mało mam biegłości. Nigdy nie czytała trzydziestu ośmiu artykułów zawartych w Książce *Politycznych Pacierzy*; a namiéniając tylko, wiele mi złégo o nich mówiono. Wszystką moją naukę w rzeczach do wiary należących było Pismo Święté. Otoż to moie rozumienie, w którym mi przyganiasz, jest skutkiem

czytania Pisma i moiéy Logiki. JEZUS był człowiek; ale téż razém był Bogiem. W Bogu zaś wszystko iest niekończoné; a za tém iedną sprawą ze spraw JEZUSOWYCH miała szacunek i zasługę niekończoną: a ponieważ nie można nic przydać do rzeczy niekończonéy; wniosłam stąd, że iedna sprawa JEZUSOWA z osobną wziętą, była dostateczną do odkupienia tyfiac, gdyby były światów. Otoż mi to mój rozum ukazuje, po nabyciu wyrozumienia skończoności i niekończoności. I tego iá to rozumienia nie mogłabym odrzucić, chybabym odrzuciła wszystkie moje iśót poznania. Mówisz, że to iest nauka Papieżników. Iestże to moja wina, ieżeli rozum mój i poznanie, które mám od Boga, przywiodło mię do iednegoż z Papieżnikami rozumienia? Czemuż MPanie tego nie przyjmujesz? Rozumienie moje zgadzałoby się z twoim.

KALWINISTA.

Jábym to rozumienie miał przyjąć! Nie myśl o tém. To poznanie iest fałszywé, i bardzo fałszywé. Bóg postanowił, iż trzeba było, aby JEZUS umarł dla zbawienia ludzkiego: to postanowienie było sprawiedliwe; bo ié Bóg uczynił. Mogliżbyśmy odstępować od rozumienia Pisma Świętego? które wyraźnie mówi, że *trzeba było, aby Chrystus cierpieć*.

LUIZA.

Kóńcz MPanie to mieyscé: *aby wszedł do chwaty*. Pátrż, iako toż samo mieyscé,
do

do różnych przywodzi rozumienia. Iż w tych słowach widzę to rozumienie, którem powiedziała: które należy rozważyć wzy, cale jest przeciwne temu rozumieniu, które W Pan w tychże słowach upatruli. Dopusć mi przełożyć wszystko, co w tej mierze sądzę; a potem pozwól mi odnowić to oświadczenie, którem już uczyniła. A to jest, że niemam innego poznania, iako to, którem nabyła z Pisma Świętego czytane raczy po Logicku, niż po Chrześcijańsku: że te poznania były aż dotąd pomiśzane, i ciemne na duszy mojej: że czyniły na niej wyrażenia, których nie starałam się porządkie ułożyć; a które wzbudzały się, iż tak rzekę, i odkrywają na duszy, podług miary rozmów o tych materyach, z których wniesione były. Przydąm, żem żyła, niepostrzegając tego; w zdaniu Pana *Polityka* rozumiałam, że nasz myślenia sposób obojętny jest u Boga, i że on nie dba, iako kto wierzy; a że tylko z obyczajów naszych będzie nas słuchał rachunku. Gdy ci mówię, żem to rozumiała; źle się tłómaczę: Słyszałam, że nicowano tę naukę: nabyłam tego zdania, nie rozbiierając go: trzymałabym się go dalej, gdyby *Wolenty* pytanie nie przyniosło światła duszy mojej, które mię przekonało. Pytała się ona, czy może Bóg równie bywać czczony wiarą prawdziwą, i kłamliwą? To pytanie zdało mi się być nie rozumne. Bóg, który jest samą prawdą, nie może być czczony tylko prawdą: Kłamstwo, które jest prawdzie prze-

ciwné, obraża Boga. Ale iako to iest pewná, że między wielą naukami o iednéj rzeczy różnemi, nie może bydź, tylko iedna prawdziwá nauka; tak też to iest pewna, że między wielą różnemi naukami, nie może bydź, tylko iedna Bogu przyjemná. Docieklam więc, że bezstronność w wierzeniu iest szkodliwym błędem. I od tego czasu, uczyniłam mocné postanowienie, poprawić się w téj obrzydliwéj bezstronności. Takom nie miała aż do tego czasu, żadnéj pewnéj wiadomości o naukach, które rozrywają na części Chrześcian; tak nie miałam w téj mierze przesądu; a zatem powinnoám obaczyć w Ewangeliji wszystko to, co JEZUS w niéj naucza (uprzedzeni bowiem czynią fałszywe Pisma tłómaczenia). Ale rzécze mi kto: iakż do tych czas była wiara twoia? Nie starałam się wyrozumieć, czy trzymałam iak Anglikanie, albo iak Luterani, albo iak Papieżnicy, i tam daléj; ale czy trzymam tak, iak JEZUS powiedział. Otoż przełożenie téj wiary, którąm wyczerpnęła z Pisma Św: którąm ułożyła z Pisma Świętego, tobie uczynię. To gdy uczynię ci, do których kościoła dla zdań moich należeć będę, przez łaskę swoję mnie sobie ośwoją.

D O R O T A.

Dopusć mi MPanno mowę ci przerwać. A to, żebyć uczynić podziękowanie, od którego się wstrzymać nie mogę. Mówiłaś wiele przeciwko moiému myśleniu sposobowi, aż przecie nakoniec z nim się zgadzasz.

LU.

L U I Z A.

Jam nigdy inaczej nie myślała; além nie rozbięrała moiego myślenia sposobu; a to z niedostatku uwagi.

P O L I T Y K.

Rozumiesz MPanno, że ci Bóg poczytał za grzech to uwagi opuszczenie; gdyżes ię nie miała z dobrego i uspokoionego sumienia?

L U I Z A.

Mówić będę MPanie, przeciwko samęj sobie: ale trzeba mi oddalić nieporządną wstyd, żeby mię nie przywiódł do zatajenia prawdy. Tak jest: rozumiem, że się Bóg obrażał; bóm zaniedbała szukać oświecenia. Nie miałam takiego zaniedbania o bagatele, którem sądziła za cale potrzebne, żeby się pokazać przed światem. A przecię te bagatele, nie mogą mi byćdż pożyteczne do żywota wiecznego. Widzę teraz żem zgrzeszyła, zaniedbywając rzeczy iedyńie potrzebne, a do fraztek się przywiązując; i tak się sądę moim sądem. Zarobiłam, żeby mię Bóg potępił za moie niedbalstwo.

K A L W I N I S T A.

Dobrze, że się starałz, aby się nauczyć; ale się strzeż, żebyś nie pobłądziła, źle tłómacząc Pismo Święte.

L U I Z A.

Albo Pismo Święte jest iasne, albo nie jest. Jeżeli nie jest iasne, JEZUS ukaże mi Trybunał, który mi ie wytłómaczy; albowiem nie wyciągá odémnie rzeczy niepo-

do.

dobnych: jeżeli zaś jest jasné, czemuż się bo-
isz, żebym się nie pomyliła w tłómaczeniu
iego?

KALWINISTA.

Jest jasné Mpanno, we wszystkich rze-
czach istotnie potrzebnych do zbawienia.
Nie trzebá Trybunału. Trybunał składa się
z ludzi podległych omyłce; a to jest osobli-
wy błąd Papieżników, że mają tén naywyż-
szy sąd.

P O L I T Y K.

Więc Piśmo nie jest jasné; ponieważ
Papieżnicy upatrują w nim Trybunał, a ty
go nie widzisz i odrzucaesz. Bóg nie roska-
zuie nam rzeczy niepodobnych, mówi *Lui-
za*. Wpan mówił, że nie masz żadnego
Trybunału. Panna *Bonna* utrzymuje, że jest
Trybunał. Nie można *Luzie* poznać, kto
z was má racją; więc iéy nie można téy pra-
wdy. A zatem, gdy poznanie prawdy jest
nie podobné; Bóg nie roskazuje, tylko to,
co od nás zawisło; to jest, żebyśmy tylko
dobre prowadzili życie.

L U I Z A.

Wszystkie twoie wnioski na złym osadza-
ją się fundamencie. Mówisz, że ja nie mogę
dóść prawdy: że mi to jest rzecz niepodo-
bna: a ja temu przeczę póty, póki mi słu-
sznemi racjami nie pokażesz téy nie podo-
bności. Wiem, że rzecz jest trudną, poznać
prawdę; ale między trudnością, a niepodo-
bnością wielką jest różnica. Nim mówić bę-
dę o inšzey rzeczy, życzyłam sobie od cie-
bie

bie pozwolenia, żebym przełożyła moje zdania o artykule usprawiedliwienia. To uczynię.

Stworzył Bóg człowieka, żeby od niego był czczony i wielbiony. Bóg nie może być czczony i wielbiony, tylko przez strzeżenie się złego, a przez czynienie dobrze. Nie trzeba rozłączać dwu tych rzeczy, które są dwie części sprawiedliwości. Człowiek straciwszy nieszczęśliwie przez grzech łaskę, potrzebował naprawiciela, Zbawiciela. Gdy ten grzech zaćmił człowiekowi przyrodzone jego światło; trzeba mu było wzoru, żeby z przykładów jego nie tylko brał znajomość prawdziwey cnoty; ale też żeby od niego ochotę i potrzebną pomoc do czynienia cnoty. Jestem zupełnie przeświadczoną o tych dwu przyczynach Wcielenia: *Syn Boży stał się człowiekiem, żeby nas zbawił: Syn Boży stał się człowiekiem, żeby nas nauczył.* Nie było żadnego słowa, żadney sprawy Jego, któraby się nie ściagała do tego końca. Ta druga przyczyna Wcielenia Syna Bożego, równie iak pierwszą wykonaną jest sposobem cale skutecznym, cale doskonałym: albowiem Syn Boży czego nas nauczał, sam też czynił. Rozkazy nie wiele u nas dokazują, iako dobrze wiiesz; ale przykłady prawie nas zniewalają. Patrmyż więc na wszystkie sprawy, i wszystkie słowa JEZUSOWE; iako na prawidła wiary naszej, zdań naszych, i obyczajów naszych: żadney sprawy nie masz, któraby w sobie nie-

zawierała przykładu i nauki: żadnego nie maż wyrazu, któryby był obostronny, któryby był ani zły, ani dobry; żadnego nie maż słowa, któreby nie dla pewney przyczyny rzeczone było. Coż nam oznaymują té słowa: *Trzeba było, aby był JEZUS cierpiał, żeby wszedł do chwasty?* Nie iestże to próżnoga dla nas, że nie możemy przyiść do téj chwasty inną drogą, tylko przez cierpliwość? Gdyby był chciał cierpieć, uwolnić nas od cierpienia, mówiłby: *Trzeba było, żeby był Chrystus cierpiał, żeby nas uwolnił od cierpienia.* Rzeczysz: zgadzam się na to, trzeba cierpieć; ale na to nie pozwalam, żeby to było na dosyć uczynienie za nasze grzechy, za które JEZUS dosyć uczynił dostatecznie i obficie. Otoż, iak sądzę, iest tarzecz, w której zachodzi trudność między moją *Bonną*, i WPanem. JEZUS tę trudność rozwiąże i was rozładzi. Nie powiedziałże On, że przyszedł na tén świat, aby wypełnił wszelką sprawiedliwość? Sprawiedliwość zaś sprzeciwia się takiemu dosyć uczynieniu, o iakiem WPan myślisz. *Ieżeli z zieloném drzewem tak postąpiono*, dalej on mówi: *co będzie z drzewem suchym?* Możnaż inaczej tłomaczyć té słowa, iako tak: ieżeli ze mną, który czynię pokutę za grzechy drugiego, tak surowo postąpiono; coż będzie z winowaycą prawdziwym? Cała Ewangelia dąży na wsparcie tego wykładu: *Ieżeli pokuty nie czynicie, ieżeli nie płaczecie, poginiecie.* Czynić pokutę, iest to dosyć uczynić. Nie iest to

tylko r
przekaz
na potrze
Ale mów
uczynion
nie dosy
li się nie
Tak Ap
na cielen
ZUSO
ta prawda
go bez w
fycuczyn
fycuczyn
ym będz
dosyć czy
pienia na
bne iako
podpierał
krwią mo
potrzebn
z dosyć u

Nie
mu pwie

A co
fa? Miei
dla, mog
kład nie
się rozum
wość? T
fycuczyn

to tylko rada dla nie których osób; ale to jest przykazanie dla wszystkich, jest to nieuchronna potrzeba: albo pokutę czynić, albo ginąć. Ale mówisz, że ta pokuta już wszystką jest uczynioną od JEZUSA. Iawna rzecz, że to nie dosyć do zachowania nas od zguby, jeżeli się nie łączem do Chrystusa z naszą pokutą. Tak Apostół sądził, gdy mówił: *Dopelniam na ciebie moim tego, czego nie dostaie Męce JEZUSOWEJ.* A choćby on tak nie mówił, ta prawda nie byłaby dla mnie iasną. Niczego bez wątpienia nie brakło odkupieniu i dosyć uczynieniu JEZUSOWEMU: jest to dosyć uczynienie nad obfitującą dla tych, którym będzie przywłaszczoną! Tym, którzy dosyć czynić będą z swojej strony. Cierpienia nasze, powtórzam to, nie są potrzebne jako dowód do Męki JEZUSOWEY: podpieralabym to, ieśliby tego potrzeba, krwią moją; ale dosyć uczynienie nasze jest potrzebne jako warunek. żeby pożytkować z dosyć uczynienia JEZUSOWEGO.

KALWINISTA.

Nie dosyć na tém, mówić to, żeby tému uwierzono; ale trzeba tego dowodzić.

L U I Z A.

A coż ja czynię MPanie, już od kwadransa? Miejsca Pisma Świętego, którym przywiódła, mogą mieć inny wykład? Tén wykład nie zgadza się z wyrazami, w których się rozumowi naszemu ukazanie sprawiedliwość? Ta cnota mogłaby obiecować, że dosyć uczynię przyjęte będzie od niewinnego w tén

tén czas, gdy winowayca byłby uwolniony od wielkiey przykrości? Niech ta nauka będzie przyjętą w tém lub inném zgromadzeniu; ta nauka jest moja: bo ta nauka jest z Piśma Świętego, i zgadza się ze zdrowym rozumem.

WIOLENTA.

Przychodzi mi na pamięć historya, która ma nieiakie podobieństwo z tém, coś powiedziała. Król pewny, wielki sprawiedliwości miłośnik, postanowił prawo, którym rozkazał, aby cudzołożnikom oczy wydzielano. Po niejakim czasie, syn iedynak tego Króla przeświadczony był w téy zbrodni, za którą ta straszliwa włożona była kara. Tedy Król zgromadziwszy Poddanych na miejsce bardzo przestronne, wielkim oznaymił głosem, iż o iednę chce prosić łaskę. Rozumiano, że chciał prosić ludu, aby syn iego uniknął zasłużonéy kaźni. Ale nie téń był Prawodawcy umysł. Nieby dla was przykrzejszego nie było, rzekł, iako mieć Króla ślepego: nie mógłby się bić za gardła waszég, ani prowadzić was na nieprzyjaciół. Z drugiey strony sprawiedliwość nie dopuszcza, aby mu darować: trzeba, aby zbrodnia była ukarana. Otoż iá to wynayduję umiarkowanie, aby pożytki waszég pogodzić z pożytkami sprawiedliwości. Prawo przykaznie, aby miał obie oczy wylupione: pozwólcież, aby mnie iedno wylupiono oko; a to dla tego, aby syna mégo zachować przy oku iedném. Lud takim wynalazkiem wzruszo-

szony, pro
przyzłiem
miący by
rzekę, Pr
i syna sw
żeby go

Na
kład ten
dliwość
winnego,
zasłużonéy
bá, żeby t
kary; i że
go długu;
dł, która

Teg
Mniemają
nauczą; że
w samém s
znierstwo

Kato
rze inży
a té są, któ
Kanonami
ustawach,

Nie
prosić mo
ia to, co m
mász, iż n
Tom IV

szony, prosił, aby wina przepuszczona była przyziemu Królowi swému. Ale Król panujący był nie ubłagany: a pisząc, iż tak rzekę, Prawo, które postanowił, na swoim i syna swego oku; dał do wyrozumienia, żeby go nikt nie odważył się łamać.

B O N N A.

Należycieś to przytoczyła: bo przykład ten sposobny jest pokazać; że sprawiedliwość może przyjąć pośrednictwo niewinnego, który się ofiaruje wycierpieć część zażłożonej od winowaycy kary: ale trzeba, żeby ten winowayca był uczestnikiem kary; i żeby, gdy nie może wypłacić całego długu; przynajmniej część jego zapłacił, którą wypłacić może.

L U I Z A.

Tegom ja to przed tym nie rozumiała. Mniemałam, żeby taki był Kościół, który naucza; że dosyć uczynienie JEZUSOWE w samém sobie nie jest dostateczne: a to bluźnierstwo czyniło mi ohydę.

B O N N A.

Katolicka Rzymska nie ma w tej mierze innych zdań; tylko te, któreś wyraziła: a te są, które Koncylium Trydentyckie między Kanonami położyło; jakoś widziała w jego ustawach, którym wam czytała.

L U I Z A.

Nie zostań mi nic więcej, tylko cię prosić moja *Bonno*, żebyś nam wytłómaczyła to, co mówi IMÉ, gdy cię oskarża; że trzymał, iż możesz na drugich uczynić wlewki

Tom IV.

E

czę-

części twoich dobrych uczynków: iakobyś rozumiała, że ich mąż nazbyt: Iestże to prawda?

B O N N A.

Podobieństwo jest, że *Luiza* rozumie, iż się nazbyt wiele modli: gdyż mi nie dziejąc razy mówiła: moja *Bonno*, iam gorąco za ciebie Boga prosiła.

KALWINISTA.

Nie wyprowadzaj nas w pole: nie idzie tu rzecz o modlitwie jednego za drugiego; ta rzecz jest bardzo dobra: ale idzie tu o Odpusty wasze, które są zgubą wszelkiej pobożności: równie iako i rozgrzeszenie Kapłanów, które czyni zbrodnia białym iako śnieg; choć on żadnego nie przykładu starania, żeby się poprawił. Dla tego skutku, który czyni rozgrzeszenie, niczego nie trzeba, tylko się boić piekła. A któż się go nie boi?

B O N N A.

Nie jesteś WPan pierwszy między ludźmi waszego gatunku, który tę mowę prowadził: mogłabym ich wielu wymienić, którzy toż gadali. Czy się to dzieje z niewiadomości? czy ze złego sumienia? Bóg wie. Co się mnie tycze, miłość mi każe sądzić, że to jest niewiadomość. Ale iestże ona godną odpuszczenia? Katechizmy nasze są iawne: mamy książek na dwadzieścia o spowiedzi, które są na doręczu wszystkim ludziom: możnaż cię wymówić, że nas potwarzasz w tym nawet punkcie; a to, żeś nie czytał tych Książek? *Wolento*, iakie jest

ro-

rozumienie Kościoła względem Odpustów?

D O R O T A.

Bądź łaskawą, naprzód nam wytłómacz. co się rozumie przez to słowo *Odpust*? Jest to dla mnie rzecz nowa.

B O N N A.

Zrozumieśz znaczenie tego słowa z tego, co następuje. Zasądza się to na artykule Składu Wiary: *Świętych obcowanie*, że Kościół naucza: iż wszystkie dobra duchowne są między Wiernymi wspólne. Zasługi JEZUSA, Głowy Kościoła są jego skarbem: a iako wszystkie sprawy dobre Chrześcijańskie, które, czynią Wierni, są dziełem Ducha Świętego, który w nich mieszka, i biera wszystkie swóy szacunek z zasług JEZUSOWYH; tak staia się przez to godnemi, aby się podobaly Bogu, aby zarabialy na miłosierdziu jego; aby weszły do tego skarbu, którym szafuje Kościół. Ité to są niezmierné tego skarbu bogactwa, których Kościół w pewnych okolicznościach Wiernym, iako dzieciom swoim, udziela: nie żeby ich od pokuty uwolnił; ale przeciwnie, żeby ich do niej pociągnął; ofiarując im, skąd mogą zastąpić to, czego sami uczynić nie mogą, podług liczby i ciężkości grzechów, których się dopuścili.

L U I Z A.

Możeszże pokazać moia *Bonno*, że Odpusty zasadzają się na powadze Pisma Świętego?

E 2

BON-

B O N N A.

Nie ieden, ale wiele mam na to dowodów: Bóg raczył oznaymić Abrahamowi, że umyślił zatracić Sodomę, i inné Miasta w grzechach z Sodomą spółkuiące. Abraham ośmiela się prosić o miłosierdzie nad temi nieszczęśliwemi Miastami: ieżeliby było, mówi; do Boga, piędziesiąt sprawiedliwych w tych Miastach; dla nich nie przepuściłżebyś Boże innym? Otoż oczywiście Odpust bardzo wielki, i wielce zupełny; i owżém zdaie się bardzo zbyteczny, którego Abraham dla Miast żąda. Tak to! Sprawiedliwość pięciu dzieśiąt osób, mogłaż załłonić od kary mnóstwo grzechów, które się popełniały na każdy dzień od tak wielu tysięcy ludzi? Abrahamie miłosć twoja w błąd się wprowadza: dość tego będzie, co Bóg dla ciebie uczynić może, gdy ci odpuści tak wielką twoję nieuwagę. Takiby myślili ci, którzy czasów naszych powstaia na Odpusty. Ale szczęście dla nas, Bóg nie był tego zdania, którego są nieprzyjaciele odpustów: obiecuje On przepuścić téy zgrai grzeszników przez wzgląd na piędziesiąt sprawiedliwych. Więcety czyni Abraham ośmielony dobrocią Boską, postąpił daley: prosi o miłosierdzie dla tych niepocziwych przez wzgląd na dzieśiąciu sprawiedliwych; gdyby się ich tyle między grzesznikami znajdowało. O cudu Miłosierdzia! Bóg przyzwala na prozbę iego. Ale próżno szukano dzieśiąciu sprawiedliwych między temi zbrodniami: wżysko tam splugawiono, zespo-

AI
prowano,
iego córki
by był Bó
były nale
uczynił?

AI
dzieci, k
chów O

Uwa
cia tego,
Odpustów.
dzieśiąciu
mi uczynk
czyną był
ci zaś, ia
Oyców sw
nienia spr
moc grze
tylko ten
by na nim
tę mierz
Bóg
dów, ch
ku ludow
zbawieñi
nie za ic
bydż wy
do niéy N
ła wyllu
że nikt
wota, k

psowano, wyławszy Lota, iego żonę i dwie iego córki. Tegoż ieszcze niedostawało, żeby był Bóg wspomniął na té trzy ostatnie, iż były należące do Abrahama, aby im łaskę uczynił?

D O R O T A.

Ale w tych Miasztach była wielka liczba dzieci, które ieszcze nie mogły czynić grzechów Ojców swoich.

B O N N A.

Uwaga twoja pomaga wiele do wsparcia tego, czego nauczają Kościoł względem Odpustów. Dobrze uczynki, modlitwy, tych dzieł sprawiedliwych złączone z dobrymi uczynkami i modlitwami Abrahama przyczyną były, że Bóg obiecał tén Odpust: dzieci zaś, iako nie byli społecznikami grzechów Ojców swoich; tak też nie byli w stanie czynienia spraw dobrych, któreby mogły dać pomoc grzesznikom. Choćbyśmy nie mieli, tylko tén przykład w Pismie Świętém; dosyć by na nim było do wsparcia nauki naszey w téj mierze: ale się nam wiele ich podaie.

Bóg rozgniewany niewdzięcznością Żydów, chce ich porzucić. Moyżesz zbyt ku ludowi uniesiony miłością, samo nawet zbawienie swoje oddaie na dosyć uczynienie za ich grzechy. Ta prośba nie mogła być wymówiona, chyba gorącością, która do niey Moyżesza przywiodła; jednakże była wysłuchana. Bóg przestrzegá Moyżesza, że nikt nie będzie wymazany z Xiegi żywota, kto na to nie założy grzechami swo-

iemi; ale przyzwala na prozbę jego, i dla niego samego przepuszcza wszystkiemu Ludowi temu. Salomon rozgniewał Boga swoim batwochwalstwem: więc Królestwo jego miało być rozdzielone: ale przez wzgląd na Dawida Ojca jego, ta kara odłożona jest aż do Roboama. Coż tedy! dla dziełaci sprawiedliwych Bóg chciał przepuścić karanie Miasłom tak złym; iż sprowadziły na siebie ogień z Nieba: a my nie chcemy wierzyć że Bóg przez wzgląd na Świętych swoich, przyjaściół swoich, chce zmniejszyć karanie tych, którzy już się z nim pojednali, nie żądają udziału dobr braci swoich; tylko dla nadgrozdzenia tego, czego sami uczynić nie mogą? Także! mógłżeby się Bóg urażać nadzieją grzesznika, pokutującego w prawdzie; ale który się zna do słabości swojej, i do niemożności swojej? Przepuszcza Bóg Zydów na prozbę Moyżesza, który wlewa na nich wszystko, co kiedykolwiek uczynił dobrze; nadzieję nawet Nieba, aby im otrzymał Odpust: toć daleko bardziey Bóg będzie miał wzgląd na nad obfitość zasług JEZUSOWYCH, Głowy Kościoła swojego: na dosyć uczynienie, które mu ofiarował tak przez swoje Boskie sprawy; iako też przez dobre sprawy, które czynił w Świętych swoich.

KALWINISTA.

Choćby ten wlewek dobrych uczynków był pozwolony; do samego Boga należałoby go czynić: a nie do Papieża, albo do którego innego człowieka; który częstokroć wię-

większą m
go, aniże

Sw
miał on
waż na
bojąc się,
stkim o
od tytuł
mocą tyt
Odpustów
Odaie o
to jest, w
na tę stra
grążony
litości V
Odpust
mu go n
Cóż
Wszystko
zano w
ziemi, b
Apostoł
cy nazn
zmniejszy
sznika?
naszych
dowiod

W
kazać;
łom pr

większą ma potrzebę Odpustu dla siebie samego, aniżeli dla innych.

B O N N A.

Święty Paweł nie był twoiego zdania: miał on się za wielkiego grzesznika; ponieważ nam sam mówi: iż *karat ciało swoje; bojąc się, aby nie był odrzuconym.* Z tem wszystkim oddzielając w sobie tytuł grzesznika od tytułu Namieśtnika Bożego, rozumie; iż mocą tytułu drugiego ma władzę pozwalając Odpustów, i w samej rzeczy ich pozwala. Oddaje on kazirodcę Koryntczyka czartu; to jest, wyklina go. Człowiek ten, patrząc na tę straszliwą karę swoją, w ciężkim zagrożony był smutku: przez co wzbudził do litości Wiernych. Proszą oni Apostoła o Odpust dla wyklętego; a Apostoł pozwala mu go na ich prośbę.

Cóżby znaczyły te słowa JEZUSA: *Wszystko, co zwiążecie na ziemi, będzie związane w Niebie wszystko, co rozwiążecie na ziemi, będzie rozwiązano w Niebie:* gdyby Apostołowie, i ich Następcy nie mieli mocy naznaczać kary; one powiększać albo zmniejszać, podług przypodobienia grzesznika? A tak od czasów Apostolskich, aż do naszych, ta nauka była wzięta, iako tego dowiodę.

S Z A M P E T R A.

Widzi mi się, że trzeba by pierwéj pokazać; że władza od JEZUSA dana Apostołom przeszła do ich Następców.

E +

BON.

B O N N A.

Do tego nie trzeba więcej, tylko ponowić słowa, których Chrystus zażył, gdy rozsyłał Apostołów. Było to przed Jego Wniebowstąpieniem, gdy im mówił: *Dana mi jest wszelka władza na Niebie i na ziemi. Idźcie tedy i nauczajcie wszystkich ludzi, chrzcząc ich w Imię Ojca, i Syna, i Ducha Świętego; i nauczając ich zachować wszystkie rzeczy, którem wam rozkazałem. A bądźcie pewni, że będę z wami aż do skończenia świata.*

R A B I N.

Powiedzcie mi Panowie, czy te słowa są rzetelnie przywiedzione? Także i Chrystus powiedział?

KALWINISTA.

Zapewne MPanie; przyjmujemy je z ufaniem: wiernie są przytoczone.

R A B I N.

Byłem do tego czasu, iako człowiek, który przed sobą widzi wiele dróg; a nie wie, którą prowadzi tam, dokąd on zmierza. Teraz mam znak pewny do poznania, którą droga jest dobrą. JEZUS zaczyna od uwiadomienia nas, że mu jest dana wszelka władza na Niebie i na ziemi. Zdą mi się, że mówi mi: Biedny Zydowinie, nie dziwuj się tym rzeczom, które ci Ludzie powiadać odemnie będą; tym rzeczom, które z tobą czynić będą. Będą one tak wielkie, że się widzieć będą do wierzenia niepodobnemi: ale wspomniy sobie, że dana mi jest wszelka władza; i że mogę wszystko, co chcę uczynić. Ale

obacz, co dobroć moja chce uczynić dla ciebie: chce cię wyrwać z błędów Ojców twoich; a chce cię zaprowadzić do Kościoła mego. Ty nie wiesz, która jest prawdziwa droga, która cię do niego doprowadzić może: trzeba ci będzie spuścić się na przewodników, którym ja ciebie poruczam. Ludziec oni są; ale pamiętaj sobie, że ja będę z nimi aż do skończenia świata. Ci zaś, z którymi ja jestem, błędzić nie mogą. Wierz temu, ale mocną wiarą. *Bądźcie pewniemi.* To upewnienie oddala wszelką wątpliwość. Nic mi więc nie zostaje; tylko wyrozumić, w którym Kościele znaleśdź można następowanie Pasterzów, od Apostołów aż do teraźniejszego czasu. Proszę o wybaczenie, że tu stanę: spodziewam się, że będzie o tém swego czasu wypytanie, którego ja potrzebuję. Teraz kończcie, proszę was, zaczęta mowę o Odpustach i o rozgrzeleniu.

S Z A M P E T R A.

Ja rozumiem, że te słowa doskonale trudność rozwiązną. Obietnice té: *Będę z wami aż do skończenia świata*, ukazują nam; że były nie tylko dla Apostołów, ale też dla ich Następów: ponieważ ci, do których się wyraźnie ściągały, po nie długim czasie umrzeć mieli. Gdyby té obietnice do Apostołów tylko należały; możnaby mówić, że też Chrzcizm i nauczanie na nich się miało skończyć.

B O Ń N A.

Nie tylko Paweł Święty pozwolił Odpustu kazać dzicy Koryntczykowi; ale Kościół

ściół zachowywał ten zwyczaj bez przerwania. Pod czas prześladowania, wielu Chrześcian z boiaźni mąk odstępowali Chrystuś; Potym przeięci za swoy grzech żalem, żądali pojednania się z Kościołem: ale on bardzo był trdnym w przyjmowaniu ich, a doświadczał statku ich długo i surowo. Ci biedni pokutnicy szli do więziienia służyć tym, którzy w nich za wiarę osadzeni byli: zawięzywali rany ich, wspomągali ich ubóstwo; a przy dowodach szczeréy pokuty stawali się nad sobą wzbudzić do litości Świętych Wyznawców; iakoż mieli w tym szczęśliwy skutek: bo wielu z tych więźniów, którzy już długo i ciężko byli trapieni dla Imienia JEZUSOWEGO, dawali zaletné kartki tym pokutnikóm; i przyzwälali, żeby im przywłaszczoné były zaśluzi ich utrapienia, a to dla skrócenia czasu ich doświadczenia. Biskupi wielkie mieli względy na té kartki, iako od tych pisane ludzi, którzy już krew swoię dla Chrystuśa przelewali.

KALWINISTA.

Czemu nie mówisz tego, że Biskupi, nie tylko nie chwalili tego postępku; ale prosiłi Wyznawców, żeby tych kartek więcý nie pisali?

B O N N A.

Mów MPanie to, co mówi S. Cypryan w téy mierze; bo zapewne o nim chcesz mówić. Zwyczaj ten był bardzo dawny, za czasów S. Cypryana Kartagineńskiego Biskupa. Tertulian, który żył wieku drugiego,

go, mówi
chnie w
żda rzecz
Kaptan p
dawać b
jednego
umierał
na wśzy
Kaptan t
za Wiarę
zlecen
mnie w
naśladowi
S. Cyprya
tylko nie
miłości
prosi ich,
wali: al
którzy s
Upomin
wyrażali
Odpustu
li w nieb
go; gdyż
wcom s
dawali k
domowi.

Ale
anowie? I
wielki
był to
brać w

go, mówi o nim, iako o zwyczajn powsze-
 chnie w kościele przyętym. Ale iako ka-
 żda rzecz z kluby wypadá; tak się i tu stało.
 Kapłán pewny na imię Lucyán przedsięwziął
 dawać bez braku kartki upadłym, imieniem
 iednego Męczennika; który, iako powiadał,
 umierając obowiązał go, aby był łaskawym
 na wszystkich ze słabosci od wiary odstępców.
 Kapłán tén, gdy był zamknięty w więzieniu
 za Wiarę, zbytował w tén mniémaném
 zleceniu; oraz wielu innych, którzy iako on,
 mężnie wyznali JEZUSA przed Sędziami,
 naśladowali tén zbytniey iego łatwości. .
 S. Cypryán piśał list w tén materyi; ale nie
 tylko nie ganil lituiący się Wyznawców
 miłości, owszém ją pochwalil. Wszakże
 prosi ich, aby tych kartek z łatwością nie da-
 wali: albo wiém niektórzy się znaydowali,
 którzy sobie z nich czynili nieiaki handel.
 Upominá ich téż, aby na kartkach swoich
 wyrażali imiona tych, dla których żądali
 Odpustu (do tego ci pokutniący wdawa-
 li w niebezpieczeństwo utraty życia swé-
 go; gdyż mogli byđz poymani, gdy Wyzna-
 wcom służyli) aby niektórzy z nich nie od-
 dawali kartek gośpodarzowi, i całému iego
 domowi.

NIE UWAZNA.

Ale co to szkodziło Świętemu Cypry-
 anowi? Ieżeli Wyznawcy chcieli dawać dla
 wielkiéy liczby Odpustu; była to rzecz lepszą,
 był to uczynek miłościwy: możeż kto prze-
 brać w miłości miarę?

BON-

B O N N A.

Jest to uczynek miłościwy, dać iść tym, którzy są głodni. / Cobyś mówiła o tym człowieku, któryby zjedł do szpitala pełnego chorych; i dla oświadczenia miłości, dawał im pokarm, nie zważając na ich gorączkę?

NIE UWAZNA.

Zapewne żeby czynił ten człowiek; mógłby wszystkich tych chorych pozabijać. Ale co należy ten przykład do mojego pytania?

B O N N A.

Ten przykład jest odpowiedzią na pytanie twoje; żeby dostąpić Odpustu; trzeba mieć przysposobienie takie, jakie ci wnet przełożę. Bez którego przysposobienia, byłby Odpust iako pokarm, który daia chorému. Ten pokarm jest bardzo dobry z siebie samego; ale dawać go człowiekowi w chorobie będącemu, jest źle pokarmu zażywać: bo zdrowie jest przysposobieniem potrzebnem, żeby pokarm przyniósł dobry skutek. Odpust także, nie może być pożyteczny, tylko tym, którzy są zdrowi; albo przynajmniej, którzy przychodzą do zdrowia. Otoż S. Cyprian nie przygania, tylko tym, którzy chcieli, aby dawano Odpust chorym: to jest tym, którzy nie mieli w sobie przysposobienia do pożytkowania z Odpustu. Ci, mówi on, są iako rzeźnicy dusz: miało tego, co by mieli być tak lekarzami: pozwalać im tego, co im szkodzi, jest to ich oszukiwać. Proszę was tedy, abyście pamiętali na Ewangelią, i żebyście uważali to: że Męczennicy, którzy idą

w Męczennicych
Odpustu p
Jagi każda

Czy
moia Bo
czy. Ne
dowanie
WEY.
to jest 23
odęymy
dowaniem
mówi, że
sty: a to f
odległy: t
postolicki
aż na koń
Polikarp
ku 166; t
Cypriana.
od czałow
czytać w z
przygany
rém Tertu
był pilny
Skąd wno
ponieważ
gany.

Dru
pryana: że
komu go
z jego str
tak rozumi
biennie na

w Męczeństwie poprzedzili, z uwagą nigdy Odpustu pozwalali. Uważaj na życie, i na sługi każdego, i na rodzaj grzechów &c.

D O R O T A.

Czytałam wczorą w wieczor ten List, moja Bonno, i uważałam w nim wiele rzeczy. Naprzód dawność. Pierwsze przesładowanie było roku 64. po śmierci JEZUSOWEY. S. Cypryan pisał trzeciego wieku, to jest 250. po JEZUSIE: od tych 250. lat odéymiy 64. które upłynęły przed przesładowaniem; zostaje 186. lat. S. zaś Cypryan mówi, że Męczennicy *nigdy* dawali te Odpusty: a to słowo *nigdy* oznacza czas bardzo odległy: ten czas odległy tykają czasy Apostolskich; bo S. Jan Ewangelista nie umarł aż na końcu pierwszego wieku. A Święty Polikarp Uczeń jego umęczony jest aż w roku 166; to jest około 80 lat przed Listem S. Cypryana. Odpusty więc były w używaniu od czasów Apostolskich i Uczniów ich. Nie czytać w żadnym z dawnych Ojców, żadney przygany tego Odpustów używania, o którym Tertullian powiada: a przecię Tertullian był pilny w naganie wszelkich nowotności. Skąd wnoszę, że Odpusty nie były naganné: ponieważ on pisze o nich, nie dając im przygany.

Druga rzecz uważam w Liście S. Cypryana: że Odpust, aby był pożyteczny temu, komu go nadaia, potrzebuie przysposobienia z jego strony. Słowa tego Biskupa każą mi tak rozumieć; a moja Bonno to przysposobienie nam wytłómaczy.

BE-

BELESPRIT.

Wielką to wiadomość *Doroto*: rzeczby pożądana była; żeby wszyscy, którzy się czytaniem bawią, z takim, iako ty, pożytkiem czytali. IM *Panna Bonna* zapewne odpowie na twoje pytanie: ale pierwszy proszę, żeby mi powiedziała, co znaczą Odpusty pozwolone na wiele wieków? gdyż rzadki jest człowiek, któryby życie swoje przeciągnął do jednego całego wieku.

B O N N A.

Trzeba ci iezcze przypomnieć karność pierwszego Kościoła. Gorącość miłości w pierwszym Kościele tak była wielką, a grzech w tak wielkiem obrzydzeniu; że Chrześciane odważali się na wszystko, żeby grzech doskonale wykorzenieć: skąd poddawali się ochotnie ustanowionéj karze dla dosyć uczynienia za przeszłe, i dla zabezpieczenia przyszłym grzechom; chociaż ta kara cała była surowa. Taki grzech, iako na przykład cudzołóstwo i zabójstwo, skazany był na pokutę przez wiele lat i o chlebie i o wodzie. Gdy pierwszą gorącość osłabiała, trzeba było ulęgać słabym Chrześcianóm, a spuścić na ich dobrą wolą dosyć uczynienie, które, choć jest równo iak przed tym potrzebne; ale gdyby się go domagano, pierwszy grzech mógłby za sobą pociągnąć grzechy buntu. Uważay iezcze, że te wszystkie grzechy na ów czas daleko były rzadsze, niż teraz: jest wiele przypadków, dla których życie naydłuższe niewystarczyłoby wypełnić pokut przez Prawa Ko-

Kościelne
ry wiele
świe, nie
wypełnić
nie mąż
zadziwił
miejsce
rę Praw

Wy
naymniey
warunki,
zwala? k
Kopliwy, a
kezceném
stach dzie
się unika
żart, i sz

Nig
nie uważa
dzielić o
gdy Odp
się, iako
ferca pra
nego. A
pokorzył
dzie, Bo
działstw
Syna, kt
przepuśc
Król ten
ge, był

Kościelne ustanowionych. Człowiek, który wiele lat przeżył na przykład w cudzoloſtwie, nie mógłby, choćby miał ſzczérą wolą, wypełnić naznaczonych pokut. Otoż MPanie maſz klucz do téj trudności, która cię zadziwiá. Té wieki Oduſtów zaſtępią mieyſcê owych wieków, przez któreby karę Prawami naznaczoną wypełniać trzeba.

KALWINISTA.

Wyznáy MPanno, że té Oduſty przynajmniej ſą upadkiem karnoſci. Iakiéż ſą warunki, pod którém ieh Kościół waſz pozwala? kilká pacierzy; nawiedzenie iakiéy Kaplicy, albo rzecz podobná: nie mówiąc o bezecném kupieſtwie, które ſię przy Oduſtach dzieie. Co za porównanie tego, czego ſię unika, z tém, co ſię czyni? Nie ieſtże to żart, i ſzczéré ſzyderſtwo?

B O N N A.

Nigdyś MPanie nie czytał, alboſ nigdy nie uważał iednego warunku, który ſię odzielić od Oduſtu nie może. Kościół nigdy Oduſtu nie nadaie, tylko domagając ſię, iako warunku nieuchybnie potrzebnego, ſerca prawdziwie ſkruszzonego i upokorzonego. Ale cóż to ieſt ſercé ſkruszone i upokorzone? Patrzą na przykład iego w Dawidzie. Bóg za iego zabójſtwo, i za iego cudzoloſtwo założył karę na umdrzeniu mu Syna, który był skutkiem iego grzechu, i przepuſzczając na niego bunt Abſalona. A Król ten pokutuiący, ieżeli tak mówić mogę, był ſám na ſiebie ſurowſzy, a niżej był

Bóg

Bóg na niego. Przepędza on ostatek życia swego w łzach i żalu. Oczy jego stają się dwoma źróżdłami, które w dzień polewają chleb jego, a w nocy łóżko jego. Mieszka on popiół z pokarmem swoim: sądzi się on być godnym pogardy od wszelkiego stworzenia, i znosi ją w cierpliwości. A gdy mu Semei złorzeczy, uznawa to za rzecz sprawiedliwą. Żalność przeniknęła kości jego, ięczy on; modli się on bez ustanku. Otoż to obraz prawdziwego pokutnika: otoż tego domaga się Kościół; aby Odpust jego miał swój zupełny skutek. Gdy człowiek żalność przynosi mniejszą, bierze też Odpust mniejszy. Ah! MPanie, kto ma serce skruszone i uniżone; iak on jest daleki od tego, żeby szukał pozorów do uwolnienia się od dosyć-uczynienia Sprawiedliwości Boskiej! Nie trzeba go pobudzać bodźcem, ale trzeba go wstrzymywać.

R A B I N.

Patrz MPanno, czy ia to dobrze poymuję, co rozumiesz przez Odpust. Jest to przywłaszczenie zasług JEZUSA dla zastąpienia pokuty, której człowiek pokutujący czynić nie może: przywłaszczenie, które jest podług miary ohydy, którą on ma ku grzechowi; a które się nie czyni, gdy grzesznik nie ma w ohydzie grzechu swego. Rzekłem, że Odpust jest przywłaszczeniem zasług JEZUSA: ale iako On jest Głową Świętych, którzy są członkami Jego; i że dobre sprawy, które czynią te członki, biorą wszystkie swoją zasługę z zasług ich Głowy, która ic czyni w nich;

ni; i pr
zasług G
która uc
zasługami
smem Sw
zupełnie
dzą, że k
lając Od
go bydz
podaie na
ką, która
posiolkich
od ciebie
rzecz wy
Mci, chy
łowa S
wszych w
zażywan
niec, że
Odpusty;
wytlomac

Jam
który ucz
uczynieni
wizy skin

Uw
poprawisz
Wielkość
wielkości
Grzech P
z gwałtov
Tom IV

nich; i przez nich, skarb Kościoła składa się z zasług Głowy i ięć członków. Ta nauka, którą uczy, że Bóg może być ubłagany zasługami Świętych, utwierdzona jest Pismem Świętym: a tak dla mnie ten artykuł zupełnie jest zakończony. Nie tylko nie sądzę, że Kościół Rzymski pobłądził, pozwalając Odpustów; ale z tego znaku poznawam go być Kościołem JEZUSA: albowiem on podaje naukę zgadzającą się z Pismem, i taką, która była w zażywaniu od czasów Apostolskich. Przeczyć temu, mając dowody od ciebie przywiedzione; jest to nie słuźnie rzecz wykręcać. Iniezoście inży sposób IMci, chyba pokazać: albo żeś zfałszowała słowa S. Cypryana; albo że w tych pierwszych wiekach nie wołano na złe rzeczy zażywanie, ale na rzecz fałszu: albo na koniec, że Kościół Rzymski inaczej rozumie Odpusty; a nie tak, jak ię IMPanna *Bonna* wytlómaczyła.

D O R O T A.

Jam zawsze rozumiała, że człowiek, który uczynił wszystko, co mógł dla dosyć uczynienia sprawiedliwości Boskiej; ze wszystkim ją uspokoił.

B O N N A.

Uważaj, co to jest sprawiedliwość; a poprawisz w tej mierze rozumienia twęgo. Wielkość kary powinna być podobną do wielkości grzechu, do liczby grzechów... Grzech Piotrow był wielki: ale pochodził z z gwałtownej bojaźni; ale w tym grzechu
Tom IV *F* *Piotr*

Piotr nie leżał, i powstał z niego mało nie tegoż momentu. A zatem iawną rzecz, że mniey był winien za ten grzech sprawiedliwości Boskiej; niż gdyby w nim przez wiele lat trwał: niż gdyby przez ten czas ponawiał to zaprzęnię po wielę kroć na dzień. Sprawiedliwość Boską nie może nic ustąpić z praw swoich; trzeba ię dożyć uczynić.

KALWINISTA.

Otoż *Luizo*, ta nauka nie wyniszczaż Odkupienia JEZUSA, aby na Jego miejscu postawiła dożyć uczynienie nasze?

LUIZA.

Já MPanie cale tego nie widzę: ale o to iá to iasno widzę; że ci, którzy krzyczą na Kościół Rzymski, iż on nauką o Odpustach obala karność kościelną, udaia; że chcą na grzeszników surowości, którzy cale nie przyimuią: ponieważ słuchaiąc ich, grzechy choćby naygroźsze, bez żadnego osobitego dożyć czynienia, gładzą się, pod tym pozorém, że ié Chrystus swoim dożyć uczynieniem zgładził. Dobrze to, nauka ta prawdziwie iest łaskawá, i od cierpienia uwalniającá. Przyznawám, że nauka Papiężników iest strasznie surowá; alé ta nauka, iest nauka Pisma Świętego: ta nauka, iest nauka, która może się zgodzić z sprawiedliwością Boską, z Jego nienawiścią ku grzechowi; na koniec nauka ta, iest nauka nayzbawienieyszą ludzióm,

DO-

Tego
bardzo mi
pełniła wi
i jest bardz

Nie
kutę, niż
czyła, bi
żeli pier
że grzeł
bowiązek
we mnie
cierpieć.
zza do pr
mocnienia
ra mię pr
utwierdze
kazán Bo

Tak
mało iest
cić, że do

Bar
wykładu
wiedzią
IMPán K
rzeke, na
przedzić
Idzi
wają wzg
skutków
mamy.

D O R O T A.

Tego ja z gruntu nie poymię. Ja jestem bardzo młoda: z tym wszystkim iakom popeliła wiele grzechów; tak dług mój już jest bardzo wielki, i straszną mi czyni plamę.

L U I Z A.

Nie mnieyszą powinnam czynić pokutę, niż ty. Ale z tego, czegom się nauczyła, biorę pożytek bardzo szacowny: bo jeżeli pierwéy, nim grzech popelnię, uważam; że grzesząc, biorę na siebie nieuchronny obowiązek ostréy pokuty; ta uwaga może we mnie osłabić pokutę: ponieważ nie lubię cierpieć. Wszelka zaś nauka, która zmniejsza do przytarcia moich namiętności, do umocnienia we mnie nienawiści grzechu; która mię prowadzi do ucieczki od grzechu, do utwierdzenia kroków moich w drodze przykazań Bożych, zawsze mi będzie szacowna.

W I O L E N T A.

Takim sposobem moja *Bonno*, bardzo mało jest ludzi, którzyby się mogli szczycić, że dostępują waszych Odpustów.

B O N N A.

Bardzo mało. To jednak potrzebuje wykładu. Tén wykład będzie oraz odpowiedzią na ostatnią przyganę, którą mi *IMPan Kalwinista* uczynił; albo, iż słuszniey rzekę, na ostatnią potwárz, którą się dął uprzeczyć przeciw Kościołowi Katolickiemu.

Idzie tu o zdania, które nam przyznawają względem rozgrzeszenia; i względem skutków, których się z niego spodziewać mamy.

Ze Apostołowie i ich następcy wzięli od Boga władzę odpuszczając, albo zatrzymywać grzechy; i jest to rzecz pewną z Pisma Świętego; iakóm ci pokazała, przywodząc własne słowa JEZUSOWE. Nie idzie tu rzecz, tylko o warunkach potrzebnych do otrzymania tego odpuszczenia. Wiara nas uczy, że nie maż grzechu żadnego, któryby nie mógł być odpuszczony; wyjąwszy grzech przeciwko Duchowi Świętemu, którym jest ostateczne niepokutowanie: to jest, gdy kto w grzechu umiera. Jeżeli wszystkie grzechy inne mogą być odpuszczone; te słowa: *Wszystko, co zwiążecie na ziemi, będzie związane i w Niebie*, nie mogą się rozumieć o żadnym rodzaju grzechu, od któregoby Kościół rozgrzeszyć nie chciał, dla ciężkości jego. Wszystkie grzechy, które ni się brzydzić będą, będą odpuszczone; to jest rzecz pewną: ale trzeba się niemi brzydzić, żeby je Kościół odpuscił. Ta grzechów nienawiść ma wiele stopniów, tak właśnie iak miłość Boga: My dzielimy żal za grzechy na dwa rodzaje: pierwszy żal jest doskonały; bo początkiem jego jest jedyną miłość ku Bogu. Drugi żal jest mniej doskonały; bo początkiem jego jest miłość ku Bogu i jeszcze słaba.

L U I Z A.

Wytłómacz nam proszę, co rozumiesz przez miłość Boską doskonałą?

B O N N A.

Rzecz na świecie bardzo drogą i bardzo rzadką. Jest miłość, która nas tak dalece wy-

wynosi na
pożytkach
chwali P
otwarte d
namyślna
la; jeżeli
mniey (ze
podobac
iety zych
grodzie,
kary, ani
tylko Bog
bardzo rz
tych zna
byliby iak
nierozumi
ścia wiec
wie. Ni
cél żadz
Niebie ko
lą go dale
bardziej,
dobrze ro
dzo dosko
które się

Ja
tén dosk
brze, że

Opi
tym miło
który się

wynosi nad nas samych, że zapominamy całe o pożytkach naszych, a myślimy o pożytkach chwały Pana Boga. Gdyby ukazano piekło otwarte duszy ogarnionej tą miłością; nie namyslałaby się, raczejby się w piekło wrzuciła; niżeliby się odważyła na uczynienie najmniejszej rzeczy, którąby się mogła nie podobać Bogu, który jedynym jest celem ięj życzliwości. Nie myśli ona ani o nadgrodzie, ani o karaniu; tak, iakby nie było ani kary, ani nadgrody: gdyż ona niczego nie chce tylko Boga. Mówiłam ci, że taki stan jest bardzo rzadki, a w duszach i wielce Świętych znajdują się przyćmienia, bez których byłiby iako w niebie Święci. Z tąd jednak nierozumiemy, że są obojętne w żądaniu szczęścia wiecznego; iako niektórzy Metodystowie. Nie tak: czynią sobie te dusze Niebo za cel żądać swoich. Ale to jest dla tego, że w Niebie kochają Boga bez przestanku, i chwala go daleko doskonałej, niż na ziemi; a najbardziej, że go w niczym nieobrażają. Z tąd dobrze rozumiesz, że ta miłość sprawuje bardzo doskonały żal za najmniejszą występki; które się słabości ludzkiej przydarzają.

L U I Z A.

Já trzymam, iak W Panna mówił, że ten doskonałości stan jest bardzo rzadki: dobrze, że go Bóg od nas nie wyciąga.

B O N N A.

Opisałam ci miłość doskonałą: między tym miłości Boskiej stopniem; i między tym, który się zaczyna w grzeźniku, gdy się on

do Boga nawracać, są niezliczone stopnie: a iako mówi *Luzia*, szczęśliwi jesteśmy, że Bóg od nas nie wyciąga żalu i miłości tak doskonałej. Uważajcie jednak moié Panny, że nie jest prawdziwé do Boga nawrócenie, kiedy kto przynajmniéj nie kocha Boga nad wszystkie stworzenia; i kiedy nie jest w sobie postanowiony raczej umrzeć, niż Boga obrazić.

S Z A M P E T R A.

Jakż więc jest różność téj miłości, od téj, którą nazywałś doskonałą? Mnie się zdá, że to jest wysoki doskonałości stopień, kochać Boga, więcej niż wszystkie stworzenia; i gdy się grzech iaki nadarza, bydź gotowym raczej umrzeć, niż Boga obrazić.

B O N N A.

To, iakom ci mówiła, jest piérwszy miłości Boskiej stopień koniecznie potrzebny: ale w tym początku miłości pobudki, z których ona pochodzi, są wielce niedoskonałe. Kocha człowiek Boga; bo widzi, że nie może bydź szczęśliwym, bez téj miłości; postanawia nawrócić się; bo jest przyciśniony zgryzotami sumienia; bo widzi, że jest w niebezpieczeństwie wtrącenia do piekła, gdzie będzie w nienawiści wiecznéj u Boga. Té pobudki, chociaż mają początek miłości Boskiej; są jednak bardzo zmieszane z miłością nas samych: boiażn, żeby nie bydź nędznikiem, wiele się tu przykładá. Z tém wszystkim, mówię powtarzając, jeżeli tá boiażn złączona jest z nienawiścią grzechu, i z początkiem miłości Boskiej

skiey, iako ze źrzdłem wszelkiego usprawiedliwienia; ta boiaźń sprawiła usprawiedliwienie; przez przywłaszczenie zasług śmierci i Męki JEZUSOWEY; co się dzieje w Sakramencie Pokuty.

KALWINISTA.

Po wielu MPanno wybiegach, dajesz nam na koniec postrzedz iad nauki Papiężników, którzy utrzymują rzecz cale przeciwną temu, coś mówiła.

B O N N A.

Nim mi MPanie mowę dokładnąd zwrócisz; pozwól mi rzecz zaczęta konczyć. Ta miłość ku Bogu tak nie doskonała, sprawiła w człowieku to, co my nazywamy skruchą nie doskonałą, albo przytarcieciem *attritycyą*. Zeby ten żal nie doskonały mógł sprawić nawrócenie grzesznika, przy rozgrzeszeniu Kapłańskiem; powinien mieć cztery przymioty. Naprzód, żeby ten żal był *wewnętrzny*; to jest, żeby dusza była prawdziwie dla grzechu swego zasmucona; trzeba powtórze, żeby ten żal był *nadprzyrodzony*; to jest, żeby smutek był dla tego, iż się grzech popełniło, który się Bogu nie podobą, który nas odcięra z godności Synów Jego; i wprawdzie nas w niebezpieczeństwo piekła, gdzie Boga niekochają. Trzeba potrzecie, żeby ten żal, to jest nienawiść grzechu, był *powszechny*; to jest, powinien się ściągać do wszystkich grzechów, które się popełniły. Gdyby choć jeden był, któryby nie był w nienawiści, w obrzydzeniu; nie miałoby się sposobności do

korzystania z dobrodziejstwa rozgrzeszenia. Na ostatek, żal ten powinien być *nagwyższy*; to jest, trzeba nie nawidzieć grzech bardziej, niż śmierć i wszystkie nieszczęśliwości.

D O R O T A.

Toż to więc nazywałś skruchą niedoskonałą? O! ja ci się przyznaję, że mi się zdawało; iż ten żal jest bardzo doskonały, a iak dla mnie, bardzo trudny. Z tem wszystkiem mówił, że nie dość na takim żalu bez rozgrzeszenia. Ta nauka nie może być mianą za naukę miękką.

KALWINISTA.

Nie myślcie sobie Panny, że ta nauka, jest nauką Papieżników: chcę sądzić podług miłości i mówię; że te zdania są IMćPanny *Bonny*, ale zapewne nie są zdania ię Kościota; który mówi przeciwnie, że rozgrzeszenie wszystko nadgrądzają. Jest to nauka obmierzła, która prowadzi do niezliczonych zbrodni; bo pokazuje łatwość do uwolnienia się od nich małym kosztem. Któż nie wie, że łatwość rozgrzeszenia była początkiem odmiany religii jednemu wielkiemu człowiekowi, iako mu to wymawiano? Lękał się on piekła, a kochał się w grzechu: żeby pogodzić te dwie rzeczy, został Papieżnikiem; postanowiwszy co dzień się spowiadać, aby grzeszyć tylko można swobodnie pod płaszczykiem rozgrzeszenia.

D O R O T A.

Mówiłeś mi niedawno, że ci się MPanie naprzykrzała: równie ty prawdziwie mię do gnę-

gniewa
obmierza
na które
błędu sw
Kościota
ki strasz
możesz
wnę. W
żnych z
nę rozu
iednakże
nować w
dzie wał
upewnili
i. Uczy
uczynion
mi proste
ściele wa
ukę, o k
ona w da

Z py
dzo łatw
znać mo
osobliw
tylko to,
Kościot
SOWEY
nie nie p
rze; ale t
ga przez
ba przyni
my na ni

gniewu przyprowadzisz. Nie jestże to rzecz obmierzła, przypisać Kościołowi zdania, na które się on wzdryga; i nie chcieć pozbyć błędu swego, biorąc uwiadomienie z tegoż Kościoła wyroków? Kalwin rozśiewał nauki straszne, dobroci Boskiej przeciwne; nie możesz temu przeczyć; bo Xiegi jego są jawne. Wiem, że kościół wasz odstąpił niezbożnych zdań jego. Miałabym słuszną przyczynę rozumieć; że się błędów jego trzymacie; jednakże poczytałabym sobie za szkrupuł, winować was o te błędy: ponieważ uczciwi ludzie waszego Zgromadzenia na swój honor upewnili mię, że się już teraz ich nie trzymają. Uczyni że to dla drugich, co chcesz, żeby uczyniono dla ciebie: *Moia Bonno*, powiedz mi proszę, byłże kiedy ten czas, żeby w Kościele waszym dawano, albo cierpiano tę naukę, o którą was oskarżają? Znajduiesz się ona w dawnych Katechizmach waszych?

B O N N A.

Z pytania twego, które mi zadałeś, bardzo łatwo widzieć, że ci nie dała nawet poznać mojej religii. Kościół Katoicki ma za osobliwą powinność, nie wierzyć teraz nic; tylko to, co wierzone za czasów Apostołów. Kościół dotrzymuje iako składu nauki JEZUSOWEY, i poczyta sobie za chlubę, żeby nic nie przyłożyć, ani umniejszyć w wierze; ale to tylko trzymać, co wziął od Boga przez Apostołów. Choćby Anioł z Nieba przyniósł nam naukę nową; rzucilibyśmy na niego przekleństwo, i odrzucilibyśmy

ie-

iego naukę, dla tego iedynie, że nowa. Biskup Meldéński uczynił względem tego oświadczenie, które ja odnawiam w obecności Nieba i ziemi. Pokażcie mi, mówią wielki ten mąż do Protestantów; pokażcie mi iedną różność, iedną tylko odmianę w nauce Kościoła Katolickiego; a ja go w tymże momencie odstąpię: odmiana będzie znakiem rozumu ludzkiego: bo to, co jest powiedziano od Ducha Świętego, jest rzecz nie odmienna. Nie może bydź dané zaprawdę to, co jest kłamstwem; ani to za kłamstwo, co jest prawdą. Ale nie jest tu czas mówić o téj materji: trzeba skończyć to, co należy do dobrych uczynków, które wprowadziły artykuł o Spowiedzi, i o Sakramencie Pokuty.

KALWINISTA.

Mówisz MPanno, żeście nic nie odmięnilili: a ta spowiedź sekretna do ucha, którą wy nieustannie nazywacie Sakramentem; nie jest-że wynalazkiem: ponieważ iey nie widać żadnego śladu ani w Ewangelii, ani w pierwszych wiekach? Nie jest to moja rzecz, że bym ganił spowiedź w samém sobie; niech Bóg tego broni. Luter w Xiedze swoiéy o Niewoli Babilońskiéy mówi, że *Spowiedź sekretna jest dobrą i pożyteczną; i że się mu dziwnie podoba*, Kalwin w swoich Instytucjach w Xiedze 3. Rozd: 4. toż samo mówi: *Spowiedź albo wyznanié grzechów, pisze Damoulin w swoim Puklerzu, czyni się albo Bogu, albo Kościołowi; iawnie, albo w osobności, Pasterzowi Kościoła; albo bliżniemu swému, któ-*

który jest ukrzywdzony. Wszystkie te spowiedzi są dobre, i we zwyczaju w naszych Kościołach. Te są o Spowiedzi wielkich tych ludzi zdania, które ja przyjmuję.

SZAMPETRA.

Ponieważ MPanie chwaliśz Spowiedź; powiedz mi, proszę, w czym zachodzi przeczka między Kościołem Rzymskim i wami?

KALWINISTA.

W tém. Katolicy mówią, że spowiedź nie tylko jest chwalebna; ale dodają, że jest potrzebna. My zgadzamy się na rzecz pierwszą; a przeczemy w drugiej. Oni mówią, że jest postanowiona od Chrystusa, i czynią ją Sakramentem. My na to nie pozwalamy. Na ostatek, oni mówią, że rozgrzeszenie sprawia odpuszczenie grzechów; a my mówimy, że rozgrzeszenie grzechów nie odpuszcza; ale o nim tylko oznajmuje.

BONNA.

Rozumiemy MPanie, że te trudności tak są do rozwiązania łatwe; iż te tym Damóm zostawiamy. Chcę, żeby ich zdrowy rozum podał im odpowiedź: gdy one to uczynią, ja ci pokażę, że my teraz to tylko o Spowiedzi trzymamy, co trzymano od czasów Apostolskich. Ja się stosuję, iako widzisz, do twego myślenia sposobu; a na ten raz odpuszczam niezwyciężony dowód, którym jest powaga wyroków Kościoła. Ale ponieważ ten dowód nie przypada ci do smaku; odkładam go na czas dalszy, poki ei téj powagi nie dowiodę. Tym czasem zaś kładę ci dowody, któ-

których dodaie zdrowy rozum i historya. Nuż *Doroto*, co myślisz w téj materyi?

D O R O T A.

JEZUS, mówi S. Jan. przed wstąpieniem do Nieba, tchnął na Apostołów, i rzekł im: Bierzcie Ducha Świętego; grzechy będą odpuszczone tym, komu je odpuscicie; a będą zatrzymane tym, komu je zatrzymacie. Ja widzę w tych słowach naprzód, że JEZUS daie Apostołom moc rozgrzeszania, albo nierozgrzeszania. Widzę powtórę w tych słowach przykazanie Spowiedzi grzechów ze wszystkiemi ich okolicznościami, ze wszystką ich brzydkością. Przeciwnie, nie widzę MPanie w nich najmniejszego śladu téj rzeczy, którą rozumiesz, że w nich widzisz. Zgódźmy się MPanie raz na zawsze, że Chrystus umiał swój język; a nie mówmy: Kiedy mówił; chciał mówić: zapewne mówił wszystko to, co chciał mówić; a słowa, które z ust Jego Świętych wyszły, nie były rzeczzone bez umysłu, albo z niewiedomości, albo z niedbalstwa. Jeżeli od tego nie zaczynamy, na nic się nigdy nie zgodziemy. Każdy będzie nakręcał słowa Ewangelii do swego rozumienia; a iako mówi S. Paweł, podobnemi będziemy do dzieci chwiejących się i wątpliwych.

ANGLIKANIN.

Ale ty *Doroto*, Papieżniczką jesteś; albo przynajmniej rozumiesz tak, iak Papieżnicy. Jestże to rzecz niewiały tak młodey rozśadzać? Nie masz ty wyroków Kościo-

ścioła An
wierze p

Jes
nie należ
czam.
wyrok
uczynię
że Ko
remu C
znawam
obowią
mi ten d
przymusz
a aż do
jey wiary
żeliby ie
to na po
mi, że o
a będę ci

Ja o
Panna B
rzeczy.
zdania d
że idzie
cznie po
Wiary.

Nie
kamit cze
koyne p
pozwała

ścioła Anglikańskiego, które cię powinny w
wierze powodować?

D O R O T A.

Jeszcze MPanie do żadnego Kościoła
nie należę. Tak wiele razy z tym się oświad-
czam. Mówisz mi, że mam powinna wierzyć
wyrokóm Kościoła Anglikańskiego: zapewne
uczynię to zaraz; tak prędko mi pokażesz,
że Kościół Anglikański, jest ten Kościół, któ-
remu Chrystus nieomylnie obiecał: przy-
znawam ci nawet, że mię sobie prawdziwie
obowiązuje; jeżeli będziesz uogół pokazać
mi ten dowód: bardzo mi nie miło, że mam
przymuszona rozumieć; iż moja *Bonna* mia-
ła aż do tego czasu niezawodne racje swo-
jey wiary: byłabym w wielkim fraunku, ie-
żeli by ię miała aż do końca; pomięszałoby
to na potym moje niedzne zdania. Pokaż
mi, że ona niesłusznie trzyma swoję wiare;
a będę cię szalenie kochała.

P O L I T Y K.

Ja cię upewniam, że ci Panowie, i IMię
Panna *Bonna* nie mają racji w jedney tylko
rzeczy. To jest, że uporczywie potępiają
zdania drugich; kiedy wszyscy wyznawacie,
że idzie o takie rzeczy, które nie są konie-
cznie potrzebne do istoty Chrześciańskię
Wiary.

KALWINISTA.

Nie myć to szukamy zwady z Katoli-
kami: czemu nam nie dopuszczają myśleć spo-
koynie podług upodobania naszego? My im
pozwalamy, że oni mogą otrzymać zbawie-
nie

nie w swojej wierze; niech oni mają też dla nas łaskawość, a wszystko się skończy.

B O N N A.

Nie do Katolików Panowie trzeba się wam udawać, żebyście otrzymali to pobłażenie; ale do JEZUSA Chrystusa: do Piśma Świętego, do zdrowego rozumu i do racji: jeżeli te wam na to pozwolą; ja się do tego ochotnie przypiszę sercem. Ale kończmy. Mówić mamy o dowodach, że spowiedź jest potrzebną.

D O R O T A.

JEZUS wyraźnie mówi: *Grzechy będą odpuszczone w Niebie temu; komu wy je odpuscicie na ziemi: będą zatrzymane, jeżeli wy je zatrzymacie.* Te słowa nie są wątpliwé, znaczenie ich jest jasne; i nie sądzę, żeby w nich znaleziono to rozumienie, które Pán *Kalwinista* chce w nich znaleźć: nie maż żadnego podobieństwa między odpuszczeniem grzechów; a oznajmieniem, że będą odpuszczone. Proszę cię, na coby się zdało to oznajmowanie? Trzebażby iść do spowiedzi; żeby opowiedzieć grzechy swoje człowiekowi, któryby je odpuścić nie miał mocy?

ANGLIKANIN.

Twego jestem zdania *Doroto*. W naszym Liturgii Xiądz wyraźnie mówi: *Pán nasz JEZUS Chrystus, który Kościołowi swojemu zostawił moc rozgrzeszania wszystkich grzeszników, którzy pokutują, i w niego wierzą; odpuszcza ci dla swego wielkiego*
mi-^o

miłosierdzia; i mocą, którą mi dał idźcie
rozgrzejszcie. w Imię Ojca, i Syna, i Ducha
Świętego. Widzisz, że to Minister rozgrze-
sza a nie oznajmuje tylko rozgrzepszenie.

D O R O T A.

Moja *Bonno*, iam slyszala od czlowie-
ka wielce rozumnego; iakoby byla wielka
przepasc miedzy Katolikami, i nami; i ze ta
przepasc bez nadziei zlaczennia nas rozdzie-
la. Ia myśle, ze się tu zabawiamy, rzuca-
jąc kamienie wtę przepasc. Gdybyśmy mo-
gli tę przepasc napelnic, iakaby to byla ra-
dosć! Otoż wielki kawal kamienia, który
Pán *Anglikanin* rzucił w tę iame: to mi czy-
ni dobrą nadzieję. Co o tém rozumieš *Bonno*?

B O N N A.

Gdyby się Bogu podobalo, iżby potrze-
ba bylo ostatniey kropli krwi moiey do usku-
tecznienia téy nadziei twoiey; chętniebym
ia oddala. Anglia stala się dla mnie druga
Oczyzną, i widzę w wielu z tych, których
znam, tak wielkie cnoty; ze tylko im na
Wierze schodzi; zeby uświęcić té cnoty, a
dla cnót uczynić ich Świętými. Ale idźmy
daley.

D O R O T A.

Já się więc będę starała, chociażem śla-
ba i młoda, rzucić kilka kamyczków w tę
iame. Mówiłam, że słowa JEZUSOWE za-
mykają w sobie przykazanie spowiedzi se-
kretney do ucha. Dowód tego taki: Król
czyni Sędziów do sądzennia tych, którzy są
oskarżeni o popełniony występki iaki. Nie
jest-

jeżeli to prawda że ten rozkaz, zamyka też w sobie ten drugi rozkaz; żeby się dowiedzieli o występku, w którym poddani Króla są oskarżeni? Nie jeżeli to prawda, że byłaby rzecz śmiechu godną, mówić Sędziom: Opowiedzcie, że ten człowiek zasługuje na łaskę u Króla; albo też uczynił się ię niegodnym: Napiszcie mu Dekret ięgo uwolnienia, albo ięgo potępienia; a z tym wszystkim nie dowiadujcie się o występku ięgo, o który go oskarżają. Poczytanoby ten rozkaz za tak nierozumny; iak nierozumny był rozkaz Nabuchodonozora, który chciał, żeby mu wytlómaczono sę, o którym on zapomniiał. Byłaby więc rzecz daremną, żeby Chrystus dawał wyraźny rozkaz grzesznikowi, aby się spowiadał: ten albowiem rozkaz był zawarty we władzy rozgrzeszenia; albo zatrzymania rozgrzeszenia, którą dał Apostołom i ich Następcom. Pośtanowił on Sędziów, i przyrzekł potwierdzić ię Dekret: przez co do zrozumienia człowiekowi daie; że téy władzy użyć nie pozwolił, chyba aż po wyrozumieniu grzechów.

ANGLIKANIN.

Nie masz w czém przyganić temu rozumowaniu. Nasza też liturgia wyraźnie mówi; że chorzy, którym się daie rozgrzeszenie, piérwéy się będą spowiadać: a iako bywają okoliczności, które odminiają rodzaj grzechu; dorozumiéć się należy, że ie trzeba wyiawić, równie, iako i liczbę grzechów: iako się donosi Sędziemu, to, co mo-
że

że powię
tego, któ
drugi ka
przynay

Jel
mogę p
pię, że
nauka K
rą Pan
telkiego

" ię grz
" przed K
" przed B
" obciąż
" wiąza
" swoje
" swoje
" swoje
" się uw
" można
" ścian
" do prz
" czyni

On
miem ię
wiedzie
tego, że
wybaczy
bardziej
ná on o
Tom 1

że powiększyć, albo pomniejszyć występek tego, którego on ma sądzić. Otoż *Doroto* drugi kamień w przepaść rzucony, z moięy przynajmnięj strony.

KALWINISTA.

Jeszcze na to, o czym-ście mówili, mogę przyzwolić, ale tego nigdy nie ściępie, żeby Pokuta była Sakramentem. Oto nauka Kościoła naszego w tęy materii, którą Pan Osterwald Pastor Kościoła Newszaltelskiego przełożył.

” Potrzebna jest rzecz, żałować za swoje grzechy, i wyznać je przed Bogiem i przed Kościołem, jeżeli są publiczne; albo przed Pastorami, jeżeli niemi sumienie jest obciążone. Do tego grzelnicy są obowiązani, iak tylko mogą, nadgrodzić za swoje grzechy: powinni martwić ciało swoje, i powinni dać znaki prawdziwe swojej pokuty; ale ta powinność nie ma się uważać, iako Sakrament: nad to, nie można obowiązywać wszystkich Chrześcian do wyliczania swoich grzechów; i do przyjęcia wszystkich pokut i doięczynienia, które Pastor im naznacza.

WIOLENTA.

Otoż zdanie Pana Osterwalda: rozumiem je bardzo dobrze; ale póki mi nie przywiedzie prawdziwych mieysc z Pisma Świętego, żeby mi dowiódł prawdy tego zdania; wybaczy mi, że go nie przyjmę: a to tym bardzię, że sam się sobie przeciwi. Zaczyna on od utwierdzenia potrzeby spowiedzi

Pastoróm, jeżeli sumienie jest obciążone; od potrzeby nagrodzenia za swoje grzechy przez pokutę. W Xiążce, która powinna być zupełnie dokładną, tak jak Katechizm, przylączą słowo; *potrzeba*, do słowa *powinność*. Coż nam potym zaśpiewał? że nie można obowiązywać grzeźników. Aby się spowiadali, i poddali pokucie włożonęj od Pastora. Któż początek mowy jego pogodzić może z końcem? Co to jest, *rzecz potrzebna*, *powinność*, do której nie można obowiązać Chrześcian? Jeżeli rzecz nie jest *powinnością*; zapewne nie można ich do niej obowiązać. Jeżeli zaś jest *powinnością*, albo *rzeczą potrzebną*; nie można ich od niej uwolnić. To rzecz jasna. Co zaś należy do wiadomości, czy pokuta jest Sakramentem; nie mam należytego wyobrażenia tego słowa, trzeba mi je objaśnić.

B O N N A.

Zapomniałaś więc Panno twoiego Katechizmu. *Szampetra* zastąpi niedostatek twojej pamięci.

S Z A M P E T R A.

Iż ci prawdę powiem, moja *Bonno*; w tymże jestm przypadku, w którym *Wiolenta*: tak rozumiem, że i żadna z tych Dám w tym się nie popifze.

W I O L E N T A.

Zgadłaś. Wiem, że jest dwa Sakramentów; além zapomniałaś, co znaczy to słowo.

DO.

D O R O T A.

To pocieszna rzecz, że żadney nie masz, tylko ja, wyuczona od Papieżnicy; którą umiém mój Katechizm. Patrzcie, czego on mię nauczył: Sakramént jest rzecz, którą daje łaskę; postanowiona od Chrystusa, a złożona ze dwu rzeczy: z jedney widomey, a z drugiej niewidomey. Podobno poprzekładała słowa, ale się one tam znajdują.

B O N N A.

Podług tego wykładu trzeba trzech rzeczy, żeby był Sakramént. Pierwsza rzecz znak, któryby pod zmysły podpadał. Druga rzecz niewidoma, którą daje łaskę, a którą by oznaczona była przez rzecz widomą. Trzecia, trzeba, żeby te dwie rzeczy były postanowione od Chrystusa: ponieważ Sakramenta sprawiają łaskę; a Chrystus sam jest łaski rozdawcą. Uważayże *Doroto*, czy te trzy rzeczy znajdują się w Pokucie; żeby była Sakraméntem.

D O R O T A.

Żebym lepię przelożyła myśl moję w tę mierzę; pozwól mi pokutę stłować do Wieczerzy Świętey. Widzę chleb i wino: te dwie rzeczy na pokarm ciał naszych. Otoż tu rzecz, znak widomy, który podpada pod zmysły nasze. W pokucie słyżę słowa, które wchodzą do uszu moich, i przynoszą duszy moię zrozumienie odpuszczenia; iako chleb i wino wzbudzą zrozumienie pokarmu. A tak w Wieczerzy Świętey i w Pokucie znak powierzchowny oznaymu-

ie mi o tym, co się dzieje niewidomie; o rzeczy wewnętrznej. Póty podobieństwo jest doskonałe. W wieczerzy Świętęj Ciała i Krew JEZUSA dané nám są na pokarm duży nasz; iako chléb i wino posilaia ciała nasze, Otoż...

KALWINISTA.

Słów *Doroto*, a mów dokładniej. Mów: figura Ciała i Krwi JEZUSA; a nie Ciało i Krew.

DOROTA.

Zapominasz MPanie, że ja mówię mój Katechizm, który jest Katechizmem Kościoła Anglikańskiego; a mówię go od słowa do słowa. Nie masz tam; figura Ciała i Krwi JEZUSA; ale, *Krew i Ciało*; i w małym dziecinny Katechizmie jest że *Eucharystyą zamyka w sobie rzetelnie Ciało i Krew Pana Naszego*. Słowo zaś rzetelnie, jest całe przeciwne słowu *figura*. Pozwól mi tedy raczyć wierzyć mojemu Katechizmowi, niżeli tobie. Jeżeli nie miano racyi, położyć takich słów w Katechizmie; obwiniały tych, którzy je w nim położyli, a nie mnie. Pan *Anglikańin* powie ci, czemu w Katechizmie zażyli tychże słów, które są w Ewangelii. Ale dopuść mi, piérwéy kończyć to, cośmy zaczęli. W Pokucie słowa, które Kapłan wymawia; są znakiem pod zmyśl podpadającym tego, co się dzieje wewnętrznie: a ta rzecz niewidoma, jest łaską usprawiedliwienia, która się nám daje dla zasług i powagi JEZUSA; którego mocą Minister mię rozgrze-
fza

szą, podług władzy wziętęj od JEZUSA, słowami już tak wiele razy rzeczoręmi: *Wszystko co zwiążecie &c:* Nie możesz MPanie przeczyć, że te słowa są powiedziane od Chrystusa: nie wierzę, żeby w tych słowach znaleźć można rzecz inną, tylko moc związania i rozwiązywania.

Jeżeli zaś znajduję w Pokucie téż rzeczy, które są w Świętęj Wieczerzy; jeżeli znajduję kondycye do Sakramentu potrzebne; trzy rzeczy istotne Sakramentu, to jest: *Postanowienie JEZUSA*, znak pod *zmysł* podpadający, i *taszę niewidomą*; nie mogę przeczyć, że Pokuta jest Sakramentem: nie mogłabym tego uczynić, choćbym chciała: bo mam téż samę racye trzymać, że Pokuta jest Sakramentem; które są, żebym miała za Sakrament Świętą Wieczerzę.

L U I Z A.

Przyznám ci się MPanie *Anglikanie*; nie mogę nie przyzwolić na wniosek *Doroty*: Pokuta jest Sakramentem.

ANGLIKANIN.

Doroto i ty *Luzo*, zapewne nie wiecie, że Kościół walc inaczey ośadził; że wy powinniście wierzyć jego werokóm; on albowiem má pomoc obecną Ducha Świętego. On zaś ośadził, że nie daie się na wieczerzy Świętęj; tylko figura Ciała i Krwi JEZUSOWEY. Nie możesz odstąpić tych wyroków, bez odstąpienia od tego Kościoła.

DOROTA.

Mąż przyczynę MPanie rozumieć, że nie wiem tych rzeczy: Możesz też być pewnym, żeoym ich nie dośzła i w tyśiąc lat: albo- wiem nie zgadzaia się z pospolitem rozumie- niem. Przydaj jeszcze do tego, jeśli chcesz, że ja i słowa nie wierzę z tych rzeczy, o któ- rychś mówił: albowiem są samym sobie prze- ciwné. Kościół rządzony od Ducha Świętego, który tak, iak on naucza; a chce, żeby ina- czej wierzone! Kościół który w swoim Ka- techizmie zażywa własnych słów JEZUSA; a potym odrzuca i słowa swęgo Nau zycie- la, i Katechizmu! Nie rozumiem tego MPanie, kiedy tak sądził o Kościele, który ma z za- natchniony od Ducha Świętego: Duch Świę- ty nie każe i niedopuszcza Kościołowi rze- dzić się nie rozumem.

ANGLIKANIN.

Zle zażywałś łatwości, którąć oświad- czaia. Doroto: miarkuj słowa swoje; albo ja przymuszony będę mówić innym tonem.

DOROTA.

Nie możesz MPanie; tylko ze dwu ie- dnej rzecz uczynić. Albo mi dać słuszne ra- cye, albo mię śmiać. Jeśli rzecz pierwszą uc- czynisz; przysięgam, że się poddam, i wy- znać, że ja nie mam racyi. W drugim przy- padku, wniosę: że ja mam racyą; a słowa, które rzeczesz zelżywé, poidą z gniewu; w który się wprowadzisz, że mi nie będziesz mógł odpowiedzieć.

WIO.

W I O L E N T A.

Będziesz myślała, że ja jestem chętniwa: ja sądzę, że gdyby mi odpowiadano na moje pytania; wiedzianoby czego się trzymać.

R A B I N.

Pytania twoje były takie, że prawdziwie jest to czas daremnie tracić; bawiąc się w odpowiadaniu na nie. Kto na pierwsze nie widzi weyrzénie: że Bóg istotną prawdą, nie może być czczony wiarą fałszywą; i że ze dwu zdań przeciwnych, jedno musi być prawdziwe?

B O N N A.

Małz MPanie łuszną racją. Z tém wszystkim pozwołisz nam porządnie postąpić; a to, gdy skończemy rzecz, o której mówiliśmy. Policzmy, teraz wieleśmy rzucili kamieni w przepaść, która nas rozdziela; to jest, na które prawdy przyzwolić musiano. Mogłażbyś ie sobie przypomnieć *Luižo!*

R A B I N.

Proszę MPanno, żebyś to na mnie spuszciała. Dobrze uczynki mogą załuszyć na żywot wieczny: bo nam to Chrystus obiecał. Jedna szklanka wody dana w Imię Jego, będzie miała stokrotną nagrodę w tém życiu, i żywot wieczny w drugim. S. Paweł mówi, że weźmie wieniec sprawiedliwości za swoje utarczki. Drugą prawdą: Jest to szczeré miłosierdzie, że Bóg wyniośł uczynki nasze do téj godności. Wszystkie godność spraw naszych idzie stąd, że ie w nas Duch Święty

sprawuie; i że my nie mamy możności czynić dobrze; tylko z łaski i zaśluga JEZUSA, w którym samym my zaślugać możemy. On sprawuie w nas przez łaskę swoją zaczęcie i dokończenie dobrego uczynku: a gdy uwieńczy nasze dobre sprawy; uwieńczy dary swoje. Na ostatek, gdy się obowiązał Bóg przez swoje obietnice, uwieńczyć swoje dary; możemy rozumnie (podziwiać się tego: a nawet jesteśmy całe obowiązani wierzyć to; nie moglibyśmy bowiem bez obrazy Boga, powątpiać o prawdzie obietnic Jego. Trzecią prawdą: Bóg częstokroć dał się ubłagać modlitwami i zaślugami miłych sobie ludzi. Historyą Świętą dodać nam tego wiele przykładów. I na tém to zaśladzą się nauka Kościoła Katolickiego względem Odpustów... Ta nauka była zwyczajną pierwszych Kościoła wieków. Widziemy ją i w przykładzie kazirodzczy Koryntczyka; i w ustępowaniu zaśluga swoich, które upadłym w prześladowaniu, czynili Wyznawcy. Święty Cyprian przestrzegą Męczenników, aby te wlewkowe i przyczynne kartki, były z umiarkowaniem. Gdyby ten zwyczaj nie był wprowadzony za czasów Apostolskich; Święty Cyprian odrzuciłby go, jako nowość. Pokazano nam, że Odpusty nie tylko nie psują karności Kościelnej; ale przywodzą Wiernych do Pokuty, przekładając im potrzebę serca skruszonego i upokorzonego. Pokazano nam względem Spowiedzi. Przy-
pomnij mi MPanno, jeśli łaska, tę materyą.

BON-

B O N N A.

Pokazałyśmy też, że niełuszne nam czynią przymówki względem rozgrzeszenia Kapłańskiego. Dałyśmy widzieć że to rozgrzeszenie jest próżne bez serca skruszonego i uniozonego: że rozgrzeszenie nieodwodzi od pokuty; ale żal nasz skutecznym się stał przez przywłaszczenie zasług i Krwi JEZUSA, które się nam czyni przy rozgrzeszeniu. Te Panny wniosły, że ponieważ dana jest władza Apostołom na odpuszczanie i zatrzymywanie grzechów; więc Spowiedź jest potrzebna: gdyż nie można rozstrząsać sprawy, o której nie mamy wiadomości. Na ostatek Dorota wam dowiodła, że podług słowa Sakrament, takiego, jaki jest w ię Katechizmie; Pokuta jest Sakramentem, równie jak i Święta Wieczerza. A czego naucza w tej materji teraz Kościół Rzymski; toż samo wierzone, i tegoż nauczano od czasów Apostolskich, aż do naszych.

KALWINISTA.

Powoli MPanno: obiecałaś nam tego dowodzić; aleś nie dowiodła, i nie rozumiem, żebyś dowieśdz mogła.

B O N N A.

To trzeba będzie pokazać za pierwszą cząstką pogodą. Dziś chcę W Panu co powiedzieć o początkach Kalwinizmu i Luteranizmu.

Krótką historją o początkach i wzroście Kalwinizmu we Francji.

Kalwin urodził się na łonie Kościoła Rzymskiego. Niektórzy mówią, że od Ko-

ścio-

ścioła odstąpił ze złości, iż nie otrzymał *Beneficium*, o które się starał. Ale iak się to stało, niemałz zgody powszechny: ia też nie mówię tego za rzecz pewną. Cóżkolwiek bądź o przyczynach odstępstwa Kalwina: wydał on wiele Xiążek, i nauczał w nich rzeczy nowych i gorzających. Nauka Lutra i Zwingla inż się była nie co rozszerzyła we Francyi. Król Franciszek I. umyśliwszy pomnożyć w Państwie swoiém nauki; przyzwał do niego Cudzoziemców, z których wielu było Luteranów i Zwinglianów: w krótcie należeli tam swoich naśladowców nawet, u Dworu; gdzie siostra Królewska, i wiele Dám innych zasmakowały sobie w ich nauce. W Paryżu tedy Kalwin nauczył się zdań, które my nazywamy heretyckimi. Ale miał tyle rozumu, iż sobie umiał oswoić zdania drugich; i życzył sobie, przykładem swoich Nauczycielów, stać się herztém Kościoła nowego.

L U I Z A.

Zda mi się moja *Bonno*, że się tłómaczysz z osobliwością. Czemu przyznajesz, rozumowi Kalwina, że umyślił postanowienie nowego Kościoła? Tak mówiła, iakbyś chwaliła zamyśl iego.

B O N N A.

Słuchajcie mię moje Panny z uwagą. Gdyby Kalwin był Katolikiem; przedsięwzięcie iego poczytałabym za straszne głupstwo. Daię ci to oczywiście widzieć w przykładzie. Ja jestem Katoliczka Rzymśka: ieden z artyku-

kulów w
którym ia
ZUSA: z
do kończ
biecąc. A
Kościół o
i głupia
odstąpiła

W
Ci, którzy
dóm pod
pobłądził
jest postan
ko czytać
Samo Piśm
nieomyln
dza w błę

Poz
mi nie stał
kładam ty
i słowa,
ca się z r
ży to do
dzy mną
to uczyni
Katolicki
cie, tylko
ny wierz
bym była
łabym o
bo mam

kułów wiary nazęty jest ten; że Kościół, w którym ja jestem, postanowiony jest od JEZUSA: z którym Kościołem on będzie, aż do skończenia świata; iako to uroczyscie obiecał. A zatem trzymam wszystko to, co Kościół osądzi, iako wyrok Ducha Świętego; i głupiaby był, gdybym od tych wyroków odstąpił.

KALWINISTA.

W tém my się to nigdy nie zgodziemy. Ci, którzy wydałi té dekreta, ludźmi są błędóm podległymi, i po wielé kroć samą rzeczą pobiłdzili. Na Świętém to Piśmie Kościół jest postanowiony. Nie trzeba więcéy, tylko czytać Pismo, żeby sobie wiarę ułożyć. Samo Pismo jest nieomylné: miéć ludzi za nieomylnych; jest głupstwo, które wprowadza w błędy.

B O N N A.

Pozwól sobie MPanie powiedzieć, że mi nie słusznie przerywałś mowę. Ja ci przekładam tylko wiarę Katolicką; a nie mówię i słowa, że ona jest naybardziéy zgadzająca się z rozumém. Nie ja tu Sędzią; należę to do rozumnych Dám; rozładzić między mną, a między tobą. Rozumiém, że to uczynić mogą iedynie ślad, że nie są Katolicki. Gdyż nie masz nikogo naświecie, tylko my; że mamy słuszne przyczyny wierzyć bez rozbiérania rzeczy. Gdybym była taką, iak ty i iak té Damy; mówiłabym o sobie to, com mówiła o Kalwinie: bo mam całé tak dobré rozumienie o moim

rozumie; iak Panowie Wodzowie Odszczepieńców mieli rozumienie o se oim. Já mam Pismo tak, iak oni; a ponieważ oni uznawają Pismo za iedynego rozeznancę; nie zważałabym, choćby oni byli na miejscu Pisma.

L U I Z A.

Poymuę cię moja *Bonno*. Chcesz mówić; że gdy kto nie jest Katolikiem; może trzymać wszystko, co rozumie bydź zgadzającym się z Pismem Świętém. To zda mi się rzecz rozumną. Gdyż wszyscy Wodzowie odszczepieńców nauczają; że nikt, tylko Pismo jest Sędzią. Nie uwierzę im ślepo: gdyż nie powinienam ślepo wierzyć, chyba tam; gdzie jest nieomylnosc, ieżeli by się ona gdzie znajdowała. A tak Kalwin mało miał rozumu, kiedy nie widział; że się wdawał w niebezpieczeństwo błędu, idąc za rozumieniem tych, którzy nie mieli większego prawa, niż on. tłómaczyć Pismo. Powinién on był sam ié rozważyć, i z niego sądzić podług swégo rozumienia: powinién był spokojnie na to patrzeć, gdy uczniowie iego rozumienia iego odstępują; iako on odstąpił rozumienia swoich nauczycielów....
Kóńcz, ieśli łaska.

B O N N A.

Kalwin więc trzymał z nauki Lutra i Zwingla wszystko to, co rozumiał, że się zgadza z Pismem; a poprawił, albo przydał wszystko to, co sądził za rzecz źle zrozumianą, albo opuszczoną. W krótkim czasie nazbierał uczniów: Ale gdy Król i Parlament

ment nie p
z Religii i
gi przez t
Urzędóm,
Religii ro
niektóryc
małatek
nie polła
czyby był
wie, sądz
ło wiele

Trze
raz mowę
i prześląd
wie Franc
cyanów,
cóž, brad
Możnaż p
Iest to akt,

Skąd
ko kto ch
Bogu. Pr
chowném
zaś nowé
a sąd, w
przeciw K
mogą. R
które sam
mieszkać
jest spraw
szkała w

ment nie przyjął jego zdania; a kontént był z Religii i z Pasterzów; iako trzymała Francya przez tak wiele wieków; przykazał Król Urzędóm, surowo karać wszystkich nowę Religii rozśiewaczów: niektórych palono; niektórych do więzienia oddawano; innym majątek konfiskowano; drugich na wygnanie posłano: inni sami uciekali, z których liczyby był Kalwin, i tak ocalał. A prawdziwie, sądzę, że to roztropnie uczynił: bo było wiele przyczyn, żeby go przytrzymano.

L U I Z A.

Trzeba mi pozwolić, żebym ci jeszcze raz mowę przerwała. Ja prześladowania i prześladowców nie lubię. Na cóż Królowie Francuzcy odnowili przykłady Dyoklecjanów, i innych Pogańskich Cesarzów? Na cóż, brać w despotyczną niewolę sumienia? Możnaż przymusić człowieka do wierzenia? Jest to akt, który powinien być dobrowolny.

B O N N A.

Skąd idzie, że dopuszczono myśleć, iako kto chce: myśl nie jest podległa, tylko Bogu. Prawa i Królowie tylko nad powierzchownemi mają władzę (sprawami). Rozśiewać zaś nowe nauki, jest powierzchowną sprawą: a stąd, wprowadzać nowe nauki, jest akt, przeciw któremu powstać Prawa i Królowie mogą. Rozumiem, że w Anglii jest prawo, które samym Katolikóm zabrania w tym kraju mieszkać. Nie rozstrząsałam, czy to prawo jest sprawiedliwe, czy nie. Ale gdybym mieszkała w Londynie po ustanowieniu tego prawa,

wa, naraziłabym się, bydź mu poddaną; i nie mogłabym się uskarżać na niesprawiedliwość Urzędu, któryby ze mną podług prawa postąpił.

L U I Z A.

(pił.

Gdyby się tego prawidła trzymano, świat do tego czasu trwałby w pogaństwie; gdyż Cesarze zakazowali opowiadać wiarę. Arcykapłani także zakazowali Apostołom opowiadać Chrystusa: cóż oni odpowiedzieli? *Trzebaby raczej słuchać Boga, aniżeli ludzi.*

B O N N A.

Nie mówiłam ci Panno, że Prawo postanowione na cały Naród Angielski obowiązoby mnie do opuszczenia Londynu; gdyby Bóg włożył na mnie Święty urząd nauczania Wiary, którąbym sądziła za potrzebną do zbawienia: ale że nie miałabym przyczyny, żalić się na niesprawiedliwość Sędziów? którzyby mnie podług prawa osądzi. Czemuż? bobym sama ściągła na siebie karę, przestępując prawo, którebym miała za niesprawiedliwe. Tak też Apostołowie gdy byli uszczęśliwieni po tej odpowiedzi, którąś przytoczyła; wyszli z radością, iż byli godni cierpieć dla Imienia JEZUSOWEGO. Męczennicy także, nie tylko nie złorzeczyli swoim prześladowcom; ale się też za nich modlili. Piérwsi także Chrześcianie, którzy byli wielką częścią wojska, widzieli że ich zabijano, widzieli oręże w ręku swoich; a zwiędź się nie dali pokusie: żeby albo traćć nikczemnie życie swoje, broniąc go; albo żeby je ocalić, powstając przeciw Ty-

ra-

ranom,
ale na ni
iako Ner
dawizy t
bo inli,
ścią, i z
Piérwsi
ZUS im
ze w pos
wilcy d
nad wtk
bo w sidi

Zac
Bonny.
ry o Kal
wiść. B
wila: że
ny zapal
że nas do
śladowan
wktóryc
nia: że te
madzono
Króla Na
nas nie l

Pot
włzy mi
Ja będę
jest bez
mi powi
mość zd

ranóm, którzy nie mieli prawa do Tronu; ale na nim osiedli przez niesprawiedliwość: iako Nero, który nie objął Państwa; aż podawszy truciznę porządnie panującemu: albo inşi, którzy nabyli Państwa za chciwością, i za podnieśnięciem buntu od woyska. Pierwsi Chrześcianie nie zważali na to. JEZUS im powiedział: *Posyłam was, iako owce w pośród wilków.* Otoż choć wściekły wilcy dusili owce; one nie szukały zemsty nad wilkami; nie starały się szarpać ich, albo w sidła naganiać.

KALWINISTA.

Zaczynam dociekać sztuki IMPanny Bonny. Pod pozorém nauczénia was historyi o Kalwinistwie chce nás podać w nienawiść. Będzie ona wám bez wątpienia mówiła: żeśmy bunt podnieśli, żeśmy do wojny zapalili; ale zaniechaj powiedzieć wám: że nás do tego przymuszano okrutném przesładowaniem; że nás białmucono Edyktami, w których nám dozwolano wolności sumienia: że té Edykta potymłamano: że nás zgromadzono do Paryża pod pozorém wesela Króla Nawarry; w saméj zaś rzeczy, żeby nas nie ludzko wyrzęto.

B O N N A.

Potępiasz mię MPanie, nie wysłuchawsz mnie: to nie ięst rzecz sprawiedliwá. Já będę Historyczką w moiéj powieści, to ięst bezstronná. Teżeli té Damy przerywają mi powieść; czynią to, żeby miały wiadomość zdania mégo o postępkach, które powia-

wiadam. Iá wszystko im powiem w pro-
stocie; a zostawię im wolność pochwalenia
albo odrzucenia zdania mego. Ta jest na-
sza umowa. Kończę.

Nie wymienię wszystkich wieysc, gdzie
się obracał Kalwin. Widząc się być niebe-
spiecznym we Francyi, udał się do Genewy,
skąd był wygnany. Ale gdy go po nieia-
kim czasie przyzwano, założył tam Kościół;
i wysłał do Francyi swoich Uczniów, któ-
rych łądził być sposobnieyszymi do wmo-
wienia tam nauki, którą rozszerzał.

Po śmierci Króla Francuzkiego w mło-
dości zmarłego, a o starożytną Oyców, swo-
ich Wiarę wielce gorliwego; ośiadał Trón,
brat jego w dzieciannym jeszcze wieku będą-
cy: był to Karol IX. Katarzyna Medyceę,
matka jego miała w sobie panującą skłonność
do panowania; ta namietność tak była gwał-
towną; że dla nię Katarzyna wszystko czy-
niła. Były na tén czas w Krolestwie rozró-
żnione umysły na dwie strony: iedna była
strona Xiążąt krwi Królewskiej; drugą Xią-
żąt Gwizyuszów. Xiążę Antoni de Bour-
bon, który wszedłszy w małżeństwo z Joan-
ną Albret Panią Nawarry, stał się Panem te-
go małego Krolestwa; był Głową téj pier-
wizéj strony, a posilkował go brat jego Lu-
dwik Kondeusz. Xiążęta ci stawszy się Pro-
testantami, pomnożyli ich stronę; łącząc się
z temi wszystkimi, którzy poszli za nową
nauką: owszém innych do nich pociągnęli.
Gdyż każdemu wiadomo, że u Dworów
znay-

znaydu-
lią, ty-
Prów,
wielkich
był Ann-
Wielki
godni i
powaga
Montm-
wielkich
li zjedna-
bracia, k-
zachowa-
spar de C-
fzek Pán-
cuzkiej.
Dru-
cym mia-
Henryka
ski, któr-
nieważ c-
osobliwé
powiada-
domosć.
Kró-
to jest, c-
nia dalek-
a zatym
ny, choci-
iego Xią-
w przymi-
cy honor-
ale mu se-
Tom I.

znayduie się wielu, którzy mało stoją o Religiją, tylko aby się uszczęśliwić. Jeden z Panów, którego naywięcéy zażywano do wielkich interessów za przeszłych Królów, był Anna Montmorancy na ów czas Hetmān Wielki Francuzki. Pięciu Syrów, wszyscy godni i serca dobrego, wspierali i pomnażali powagę jego. Ale siostra jego Ludwika de Montmorancy miała trzech Synów; którzy wielkiemi swoiemi przymiotami zdolni byli zjednać sławę Domowi swému. Ci trzcy bracia, którzy zawsze między sobą wielką zachowali jedność, byli: Odet Kardynał, Gaspar de Coligni Admirāl Francuzki, i Franciszek Pān Andelotu Generāl Piechoty Francuzkiéy.

Drugi Pān, który równé z Montmorancym, miał dla siebie względy i łaski u Króla Henryka II. był Klaudyusz Xiążę Lotaryński, który miał Syna Xiążęcia Gwizyi. Ponieważ ci Xiążęta, którychém wymienila, są osobliwé ołoby w téy historyi, którą wam powiadām; trzeba uczynić wam o nich wiadomość.

Król Nawarłki był człowiek uczciwy; to iest, człowiek prosty, szczéry, od oszukania daleki: ale kochający się w roskoszach; a zatym unikał trudności, i nie był odważny, chociaż mu nie zbywało na siłach. Brat jego Xiążę Kondensz przechodził go daleko w przymiotach rycerskich: stąd był kochający honor, i zdolniejszy bydź Głową fakcyi; ale mu schodziło na roztropności. Admirāl

Coligni miał wiele sposobności: był szczerym Proteſtantem. Przymioty jego przyrodzone uczyniły go podporą Ojczyzny jego: gdyż był z najlepszych wojowników ſwego czasu. Na nieſzczęſcie dla Francji, wmówiono w niego; że wolno porwać ſię do oręża na obronę Religii. Teodor Beza takim go natchnął duchem: iako to widzieć z Piſm jego.

KALWINISTA.

Poſtąpił w tém Beza podług Piſma Świętego: Machabeuſzowie podnieśli wojnę dla obrony Kościoła i Zakonu Bożego.

B O N N A.

Natchnienie oſobliwe, i nie podług powszechnego Prawa, powinno być wsparte cudami; iakié było powołanie Machabeuſzów. Ale po ogłoszeniu tych ſłów Chryſtuſowych: *Posyłam was iako owce między wilki*, po zoſtawionym nam przykładzie przez tego Niebieſkiego Nauczyciela o podległości Panującej władzy; Chreſcianie iſzłego ſposobu nie mają, tylko cierpliwość w prześladowaniach. A ſtąd, którzy ſię udują do gwałtowności; nie poſtępują ſobie tak, iak należy ucznióm tego, który rzekł do Piotra: *Schowaj oręże twoje do pochwy*. Wſzyſtka obrona, której IEZUS ſłabym pozwoił, jeſt ucieczka: *Jeſli was przeſladują na jednem mieyſcu, uciekajcie na drugie*. Nie powiedział: porwicie ſię do broni. Zawsze będzie rzecz przeciwna Ewangelii; kiedy zamiast ucieczki podnieſie kto wojnę, iako u-

czy-

czynił Admirał z bracią swémi. Obaczysz wkrótce, że nie jestem dwoistego zdania; i tak nie nawidzę wojny, którą Katolicy podnieśli przeciw Henrykowi IV; iako téy, którą podniósł Admirał, i inni Protestanci. Pán Anelotu brat Admirala nie miał ani iego odwagi, ani był iak on, przywiązany do Kalwinistwa; i był obojętny, co do Religii, a poszedł tylko za przykładem Admirala. Odet miłośkami był zaslepiony: był Kardynałem i Biskupem; trzeba więc było stać się Protestantem, żeby sobie zaślubić nałożnicę. Iakoż tak uczynił.

Franciszek Xiążę Gwizyi szczerze kochał Wiarę i Ojczyznę; ale ponieważ w nim przemagała chciwość sławy; można mówić roztropnie, że przywiązanie iego do Katolików nie takby było żwawé, gdyby byli Koligniowie nie poszli za nauką nową: stąd bowiem stali się spól zabiegaczami łask; a wkrótce i nieprzyjaciółmi. A iako interesu Religii spoiły Kolignich z stroną Xiążąt i Protestantów; tak Gwizyusz i krwią z nim złączeni, pokazując się wielce gorliwými Katolikami, stali się przez to Głową strony Katolickiéy. Hetmán Wielki z przyczyny krwi, trzymał się swoich Sięstrzeńców: a zatem nieprzyjacielem był Gwizyuszów. Ale będąc zawsze dobrym Katolikiem, dla interesu Religii sprzyjał się z Xiążęciem Gwizyuszem. Król téż Nawarry powrócił do Wiary Przodków swoich, i złączył się z dwóma temi Panami.

Katarzyna Medyceą po śmierci Syna swęgo Franciszka II., przedsięwzięła drogę niegodną Chrześcianki. Chciała ona panować: Gwizyuszowie nie mogli ię do tego przeszkodzić: żeby więc nie miała się czego obawiać od Xiążąt krwi Królewskiej; złączyła się, albo to złączenie udawała z Gwizyuszami: Postanowiła iednak tak się obchodzić z temi dwiema stronami; żeby zażywać iednéy, aby wstrzymywać potęgę drugiey. Zaniechała zaś interesów należących do całości Wiary; do uszczęśliwienia Królestwa i utrzymywania dobrych obyczajów,

Królową po śmierci Syna swęgo Franciszka, miała przyrzeczenie od Króla Nawarskiego; że się przy nię zostaną rządy. Ale Król potym składał się, że to przyrzeczenie nie było dobrowolné. A ponieważ miał stronę mocną w Królestwie; Pani ta postrzegła, że wszystkę swoię powagę utracić może: więc postanowiła opuścić iedną stronę, aby otrzymać drugą. Admirał był ię na pomocy w tym razie; domagając się, żeby broniła Protestantów. Hetmán Wielki nie wiedząc o obietnicach Siostrzeńcowi od Królowy uczynionych; a chcąc tylko miarkować stronę nieprzyjazną Gwizyuszóm; prowadził Króla Nawarskiego, aby powtórnie ustąpił rządów, z tym dokładem: aby on był najwyższym Królestwa Namieśnikiem. Król tén na ów czas Protestant, gdy był Protestantów obrońcą; iuż się oni niczego więcéy nie obawiali. Admirał kazał śmiało nową naukę opowiadać

dać w Fonteneblo. Królowa słuchała obojętnie Mowy Montluka Biskupa Walencénkięgo, który nie oznajmując swęgo odstępstwa od Kościoła Rzymskiego opowiadał naukę odszczepieńców. Taż sama Królowa kazała też ogłosić Edykt, którym wŹszytkich dla religii wygnanych przywrócano: majątność im oddawano, i zakázano; aby nikt z przyczyny religii nie był prześladowany. W tén czas Hetmán Wielki poiednął się zupełnie z Gwizyuszami; i złączywszy się z Marszałkiem Sén André, przyrzekli uroczyscie wszelkich zażyć sposobów do utrzymania dawnęj Religii.

L U I Z A.

Otoż chciwość sławy, moia *Bonno*; wszak to bunt przeciwko władzy. Królowa bowiem, przy któręj były rządy Królestwa, chciała utrzymywać Protestantów: za cóż Ci trzëj Panowie przeciwko nięj uczynili związek?

B O N N A.

Daleką jestém od tego, żebym miała chwalić spiski, ieżeli się dzieją przeciwko porządnęj władzy; ieżeli tén zamiar mają, żeby się z pod władzy wyprądz. Ale wierni Poddani wokoliczności, w któręj się na ów czas znajdowali, mogli bez wątpienia przyrzec sobie wzajemnie, że nigdy nie odstąpią wiary Przodków swoich; i że się opierać będą wszelkiemi pozwolonemi sposobami zamyśłóm Nowotników przeciwko dobru pospolitému Królestwa. Té sposoby pozwolone są: Stateczność w Radzie; w któręj,

ręcy powinni swobodnie mówić swoje zdanie: ponieważ nie dla czego ich do Rady zazywają, tylko dla tego: powinni dawać zdrową radę Panu; osobliwie gdy się ich dokłada: nigdy nie powinni łączyć się z Ludźmi mieszkającemi pokóy: choćby w tym iakożkolwiek bądź wielkie pożytki widzieli dla swoich własnych fortun. Wszakże jeżeli mimo to wszystko, Pán stoi upornie przy swoim złem zdaniu; Człowiek Prywatny, Pán, nawet Minister Stanu, nie mają się wzięć czego chwycić, tylko być podległemi. A jeżeli biorą sobie za pozór Religiją, żeby uczynić powagę swojemu buntowi, dwoiako są winni: iaki był Gwizyusz Syn Frańciszka, o którym potem mówić będę.

Na zjeździe, który był w Fonteneblo, sześciu miesiącami pierwéy, Admirál i brat jego, podali supplikę; prosząc Króla o iawne opowiadanie Religii Protestantzkiey, ta Suplika była odrzuconá. Admirál iednak nie tracił nadziei, że czasu swégo będzie wysłuchany: ale zrozumiał, że mała była nadzieia; gdy ci trzëy Panowie, o którychem mówiła, związek z sobą uczynili. Królowá którą chciała się zachować w niejakię bezstronności; chociaż się na ow czas skłaniała do Protestantów, odesłała tę Suplikę do Parlaméntu: na którym po wielu sprzeczkach postanowiono, aby zostawić w pokoju Protestantów; tak co należy do ich osób, iako też co do ich majątności: wszakże żeby się nieważyli żadnego opowiadania publicznego
swo-

swojey Religii; aż póki nie zaydzie rozsądek Koneylium powszechnego. Tén Edykt, iako zwyczajny tym, którzy chcą uwodzić dwie potężne strony, żadney stronie niedogodził, i mało na niego zważano. Protestanci zgromadzili się w tak wielkiey liczbie, że trzeba było złożyć R. dę; na której Kanclerz l'Hopital osobliwie przełożył zdanie: *Trzeba, mówil, żeby się Edykta stosowały do czasów i do osób, a nie czasy i osoby do Edyktów.* Postanowiono więc przychylić się do czasów: Osądzono, aby złożyć Koneylium Narodowe w przeciagu sześciu miesięcy; a tym czasem, żeby Kalwiniści mieli wolność opowiadania publicznego swojey Religii.

KALWINISTA.

Czemuz się tak mądrego postanowienia nie trzymano? zabiezonoby strasznym kłótniom, które po zniesieniu tego postanowienia nastąpiły.

B O N N A.

Nie mǎłz MPanie na to uwagi, co mówisz: Tén Edykt był tylko pod pewnemi warunkami; większą część tych, którzy go wydać radzili, nie byli należycie uwiadomieni o rzeczach, które Kalwinistów odrywały od Katolików: mówiono na ów czas, iak mówią teraz, że zgadzano się w rzeczach fundamentalnych; a że nie szła rzecz, tylko wiedzieć, czy się modlić do Boga po łacinie, czy po francuzku, i inné podobné frazki. Skąd wniesiono, że nie trzeba było zakłócać Królestwa dla tak małych rzeczy.

KALWINISTA.

Otoż to wynalazek: pokaż mi MPan-
no, że ci, którzy postanowili Edykt, nie wie-
dzieli o różnicach istotnych, które zachodzi-
ły między nami i Papieżnikami. Już to zna-
czny czas wyszedł, iako było opowiadane
czytne słowo Boże we Francyi; czemużby
nie wiedziano o tych różnicach?

B O N N A.

Jako się staram, nie mówić nic bez do-
wodów; tak ani się gniewam, ani też mam
trudność; gdy ich odemnie potrzebują. Za-
miał K Concyljum Narodowego, złożono sław-
ną rozmowę Poaslyacką, zgromadzoną ca-
le przeciwnie rozumieniu i zwyczajowi Ko-
ścioła.

Pierwszą prawdą Wiary Katolickiej
jest, że Apostołom i ich Następcom Chrystus
obietał iż z niemi będzie aż do skończenia
świata. Drugą, że temi Apostołów Nastę-
pcami są Biskupi, i najwyższą Głową Ko-
ścioła. Skąd idzie, że oni sami powinni
bydź Sędziami nauki do Wiary i dobrych o-
byczajów należący. Przestaie bydź Kato-
likiem, kto tego nie przyimuie. Królowa i
Rada iéy mało wiadomą ustaw Kościoła, al-
bo udając niewiedomość o nich, nakazała
Zjazd do Poasly; dokąd wzywała Teolo-
gów Katolickich i Protestantkich. Tén po-
stępek tym był godniejszy nagany; że te-
goż samego czasu Concyljum Powszechne,
do którego samego o rzeczach do Wiary na-
leżących należało sądzić, zaczynało się zbie-
rać

rać do Trydentu. A tak Papiież, Cefarz, Król Hiszpański, pisali do Królowy, odwołując ią od tego Zjazdu. Odpisała im, że na tym Zjeździe nic się nie miało stanowić; a że tylko rzecz idzie, aby obrać rzeczy, które położone być miały przed walnym Trydentskim Zborém. Nie wiele polegano na téj obietnicy. Więc Papiież wyprawił Posła do Francyi dla przeszkodzenia, żeby się nic nie działo przeciw ustawóm Kościelnym. Ale uprzedzono przyjazd Posła: zaczęto Rozmowy w Listopadzie.

Jeden z przednieyszych Ministrów, na téj Rozmowie przytomnych, był Teodor Besa, którego można sądzić za drugiego fundatora Kalwinizmu we Francyi. Proteſtanci zaczęli od podania Królowi ſuppliiki, w którój się domagali trzech rzeczy. Nayprzód, ponieważ, prawili, Kardynali i Biſkupi mieli intereſs w téj ſprawie; więc żeby nie byli ich Sędziami. Powtóre, żeby Król, Królowa, i Xiążęta Krwi Królewſkiej przytomni byli na tym Zjeździe; żeby Król na nim prezydował i w porządku go utrzymywał. Potrzebie, aby wſzyſkie ich ſpory ſądzone były ze ſłowa Bożego, zawartego w ſtarym i w nowym Teſtamencie. Na koniec, aby to, co ſię będzie mówiło, z jednéj i z drugiey ſtrony, piſano było przez Piſarzów od ſtrón wybranych.

Cieſzyła ſię ſtrona, że Biſkupi i Kardynali nie będą używać ſwoiey powagi na tem Zgromadzeniu; które oczywiſcie było przeci-

ciwne zwyczajowi Kościoła; a na którém naywięcéy widzieć było Dám, i Dworskich Panów: ale nie miała baczenia, że ustąpi placu potyczki twoim przeciwnikom, a to przyznano będzie iéy słabości. Nie będę opisywać; jakie były na tém Zgromadzeniu mowy: Wyśly dukiem rozmowy, które z oboiéy strony miano. Na tym się tylko zabawię, żebym tego dowiodła, com powiedziała. Wnet się pokazało, że ci, których sądzono za Protestantów, nie mieli naymnieyszego wyobrażenia ich nauki. Gdy albowiem Teodor Beza przywódząc swoje naukę, mówił o Eucharystyi, że *Ciało i Krew JEZUSA* tak są dalekie od tego Sakramentu, tak dalekie niebo od ziemi; Całe Zgromadzenie słysząc to, zadrżało; i stał się taki rozruch, że się mówca Kalwiński pomiéształ. Królowá, iako drudzy, potężnie się rozgniewała na tę mowę; i napisała do Pana Rennes Pośła swégo u Cesarza tak; Położę tu właśnie iéy słowa.

Beza odszedł od pamięci, gdy uczynił porównanie tak nierozumne, i tak obrażające uszy całego Zgromadzenia; że ledwie mu nie nakazała milczenia, i wszystkich tego Ministrów nie odpędziła. Prawdziwie nie wstrzymałam się od tego, tylko z bojaźni; aby kto z tego Zgromadzenia nie odszedł zarażony tą nauką, nie usłyszawszy na nią odpowiedzi.

Nie chwytało się téy Nowotników nauki, tylko z tego, że iéy nie znano. To rzecz iasna.

Nie

Nie
dze na
wielkie
swoje
i fra
cie wie
wie; m
idę dal
Po
scé zaf
napisali
chwalon
by ie po
dną miar
li daleko
wéy; Xi
szalkowi
Królowy
tni ten i
Protestan
ponieważ
ligia i ie
nim iede
widząc,
zwolenni
Królowa
trzech ty
się Paner
A nie cze
franowio
powiada
ryskim,
Było to

Nie będę wam Panny mówiła, iak mądrze na błędy Bezy odpowiedziano: że Beza wszelkich sposobów szukał, żeby umiękczyć swoje słowa; a nic nie mógł, tylko się gryść i fraśować. Jeżeli jesteście ciekawé, a chcecie wiedzieć, co macie sądzić o téy rozprawie; możecie się postarać o iéy opisanie. Idę daléy.

Potym Prałaci, którzy piérwsze miejsce zasiadali na téy Rozmowie Poaslyackiéy, napisali Wyznanie Wiary, które było pochwalone od całej Sorbony; i rozkazano, żeby je podpisywali wszyscy Proteſtanci. Gdy żądną miarą tego uczynić niechcieli; ale zaczęli daleko wyższym mówić toném, niż piérwéy; Xiążę Gwizyusz, Hetmán Wielki, Marszałkowie Boissac i Sen André przekładali Królowy, że do uspokoiénia wszelkich kłótni tén jest sposób; żeby Edykt przeciwno Proteſtantóm wydany, zupełnie zachować; ponieważ nie powinna być, tylko jedna Religia i jedno Prawo w Królestwie; iako w nim, ieden jest tylko Bóg, i ieden Król. A widząc, że nie byli usłuchani, prosili o pozwolenie oddalić się ode Dworu; czego im Królowa dozwoliła. Za tém oddaleniem trzech tych Panów ode Dworu; Admirał stał się Paném, i śmiało domagał się Kościołów. A nie czekając, co w téy mierze będzie postanowiono; Proteſtanci publicznie kazali opowiadać naukę swoją na przedmieściu Paryskim, blisko Kościoła Świętego Medarda. Było to w Święto S. Szczepana; gdy dzwono-

niono na Katolików, wzywając ich na Nabożeństwo. Na ten głos dzwonów, Kalwiniści rzucają Kazanie, a szturmują do Kościoła; wylamują zamknięte drzwi, wpadają do niego z orężem w rękę, i biją bez braku każdego, kto się im nawinął: kruszą na sztuki ołtarze, szarpią obrazy, łamią ławy; a wykonawszy tę sławną robotę, powracają z tryumfem do Miasta; wielu z sobą prowadząc więźniów. Katolicy nazajutrz uzbrojeni łopatami, kiymi (gyż im broń była odebrana) napadli na Hugonotów idących na Kazanie; i oddali im za swoje: a w sztuki by ich popłatali, gdyby urząd z wojskiem nie uspokoił tego zamieszania.

Ponieważ Edykt w Lipcu ogłoszony, nie pozwalał, tylko Katolickiej Religii opowiadania; Protestanci, którzy ten Edykt zgwałcili sami sobie byli winni. Admirał znał to dobrze: więc żeby zabezpieczyć tym gwałtownościom; wyednał u Królowy w miesiącu Styczniu 1562. inny Edykt, który pozwalał opowiadania dwu Religii: to jest, żeby Protestanci mogli mieć swoje schadzki po innych miejscach; aby tylko nie bywały w Paryżu, i na przedmieściach Paryskich. Parlament po trzykroć się zbierał, a tego Edyktu przyjąć nie chciał: i nie uczynił tego, aż w ten czas, gdy Królową wprowadzili młodego Króla do Parlamentu, przyniewoliła go, aby ten Edykt przyjął. Hetmana Wielkiego i drugich ten przypadek bardzo wzruszył. Więc żeby naprawić, co widzieli złe-

go;

go; stan
wary.
udal: gd
wistwa,
ode Dwo
z niemi z
Król Na
utż brat
zał Xię
we dwi
przyzł
Go
lę Prote
fet po ka
cący do K
rota. Si
zgielk uc
no, i w
dway ch
ognista,
że ze w
ściola d
gdy był w
rzanie w
wali się
raniony
ten prz
ktu. W
zwalaia,
ci z ich
potkalo,
kiego Pa
szkadza

go; starali się o pozyskanie sobie Króla Nawarry. Iakoż zamyślił ten szczęśliwie się im udał; gdyż ten Pán wyprzysiągłszy się Kalwinistwa, domagał u Królowy, aby Kolignich ode Dworu oddaliła. Toć ona uczyniła, ale z niemi zawsze sekretne porozumienie miała. Król Nawarry niechając, żeby Xiąże Kondusz brat jego miał rządy w Paryżu, rozkazał Xiążęciu Gwizynufowi, aby przyszedł we dwieście Koni; i z téy to okoliczności przyszło do zaboju tak sławnego w Historji.

Gdy Xiąże ten słuchał Mszy w Niedzielę Protestanci w liczbie więcej, iak siedmiuset po kazaniu słuchaniem w stodole należącćy do Kościoła, zaczęli spiewać Psalm Marota. Stłudy Xiążęcy przekładali, żeby ten zgiełk ucichł; ale im zelżywie odpowiadano, i wnet zaczęto rzucać kamieniami. Gdy dwaj chłopcy Niemcy, którzy mieli broń ogniistą, wystrzelili; na to wystrzelenie Xiąże ze wszystkiemi swoiemi wyszedł z kościoła dla uspokojenia tego tumultu. Ale gdy był w twarz uderzony kamiieniem; Dworzanie widząc twarz Pana skrwawioną, porwali się do oręża, i było kilku zabitych i ranionych. Protestanci się uskarżali i mieli ten przypadek za złamanie ostatniego Edyktu. Wszakże uważnieyszy Protestanci przyzwalaiają, że to rzecz była przypadkowa; i że ci z ich Zgromadzenia, których niefortunnie potkało, powinni byli, przez wzgląd na takiego Pana, iakim był Gwizynuf, nie przeskadzać mu, gdy Mszy słuchał. Co rzecz

łatwą była, zatrzymawszy się na kwadrans z śpiewaniem Psalmów. Miłość Chrześcijańska wyciąga, żeby niejako ulęgać bliźniemu; i czynić względy, dla tych, którzy od nas są znacznie niżsi.

Xiąże Gwizyusz przyjęty był w Paryżu z wielką radością. A Królowa zawsze się obawiała, żeby ię nie odebrano rządów; pisała po razy cztery do Xiążęcia Kondesza, wzywając go do siebie do Monso, gdzie mieszkała z Królem. Tę list musiał być sekretnie pisany; a tegoż czasu pisała drugi, który miał być oddany publicznie, w którym rozporządziła, żeby Kondesz z Paryża wyjechał. Rozumiała, że przykładem swoim przywiedzie drugih do opuszczenia tej stolicy. Ale się zawiodła; ztym odmieniając w krótkie swoje ułożenie; gdyż niesądziła, więcej dufać Protestantóm, niż Katoликóm; na to jedynie goniła, żeby obiedwie strony miarkować, aby sama panowała. Xiążę Gwizyusz ją uprzedził, i był w Fontenoble, gdzie ię od Króla Nawarry upraszał z wszelkim względem; ale w ten sposób, żeby mu nie odmówiła, aby odprowadziła Króla do Paryża, gdzie przytomność iego była potrzebna.

L U I Z A.

Obiecałaś nam moja *Bonno* historią o Kalwiństwie; a powiadaś nam tylko o sztukach Katarzyny Medycei; o ięj chciwości panowania i o zawiściach między Gwizyuszami i Kolligniemi.

BON-

B O N N A.

Dla tego też powiedziałam ci pierwéy, że wszelkie té obroty, i które nastąpiły; których zdawała się być sprężyną Religii, były tylko skutkiem wyniosłości, od której nie wyłączam, tylko z jednéy strony Hermana Wielkiego, a z drugiéy strony Admirała.. Wszakże rzecz jest pewną, że interesa Religii, która im służyła za pokrywkę, tak były związane z Polityką wielkich Panów oboiéy strony; że się niemogą oddzielić od siebie dwie té historye. W tén czas Katarzyna tak była przychylna Hugonotóm, że niektórzy rozumieli, iż była w sercu Kalwinką. Nie mogę się w tym dowodnie sprzeczać z Protestantami. To pewną, że nie kochała tak Religii, dla którejby mogła odstąpić swego dobra: albowiem w późniejszym czasie zażyła sposobów mocno prowadzących do zepsowania obyczajów; żeby sobie obowiązała przedniejszych Panów oboiéy strony. Ta rzecz tak jest wiadomá w historyi; że nie można iéy ogrodzić. Ale iakożkolwiek bądź, to pewną; że była zawsze Katoliczką, ale złą Katoliczką: w tén czas nawet, gdy dała poznać Protestantóm straszne skutki niechętnégo serca swégo.

Zakazano było Edyktém Styczniowym kazania na Przedmieściach Paryskich: Kalwiniści nie zważając na tén Edykt, czynili Kazania po wielekroć na przedmieściu S. Jakuba. Herman Wielki iachał tam, i ręką swoją powywracał ławy i stołki, oświadczaąc się;

się; że poki żyć będzie, będzie się trzymał słów Edyktu, który nie pozwolił żadney oświadczyć Kalwinistom między Miast murami, ani w bliskości Stolicy.

Xiąże Kondeusz widząc Króla i Królową matkę w rękach Katolików, dał się podmówić Admirałowi do podniesienia wojny pod pozorną pokrywką, że Królowa była przyniewolona iachać do Paryża; i że pierwey pisała do Xiążęcia, aby iey bronił od Tryumwirów: A gdy się ieszcze buntownicy wtydzili téj przyczyny, w tén czas nawet, gdy pomnażali sprawy swoje buntownicze; Xiąże Kondeusz, uczyniwszy się Głową buntu, przywłaszczył sobie tytuł Opiekuna i Obrońcy Domu Krolewskiego i Korony Francuskiej; szukając wszelkich sposobów, żeby uwolnić Króla i Królową, i żeby przywrócić pokój Ojczyźnie od Tyranów uciśnioney. Wystał jednégo z swoich przyiaciół nie tylko do Niemieckich Xiążąt Protestantskich, ale téż do Cesarza; rokazując, aby im pokazał list Królowy sekretnie do niego pisany, w którym ta Pani chciała go sobie uiać, i rokazowała podnieść domową wojnę, i wszystko w perzynę obrócić. Tén postępek zrzucał z niego maskę, którą swój bunt chciał pokrywać. Albowiem Królowa tym urażoną; że chował tén list, który obiecał spalić, złączyła się z Tryumwirami, i przywiodła Króla do oświadczenia się, w którym głosił za rzecz fałszywą, iakoby mu był gwałt uczyniony; i dawał rokaz Xiążęciu i społecznikom

kóm iego, aby broń złożyli, pod karą na występce obrażonego Majeſtatu.

Nie będę mówiła o tym wſzystkim, co ſię działo na téj wojnie. Proteſtanci opanowali wiele Miast; a pierwſzą złość ſwoię wywierali zawzię na Kościoły i ich Rząd-ców. Ciało Pańskie miotali pod nogi, obra-zy drapali, ſtatuy gruchotali; Katolików od-dając na męki odnowili czaſy Dyoklecyanów i Maxymianów. Sądźcie o tém Panny z tego poſtętku. Baron Adrets mając trzećſet dwudzieſtu niewolników, przyniewolił ich zrzucac ſię z wierſzchołka wieży w Mont-bryzonie; których ciała z góry spadające, żołnierze na ziemi będący oſtręmi chwytali dzidami.

KALWINISTA.

Przyznawam, że to frogie poſtęпки: ale nie czyniliż tegoż Katolicy? Tén, który był ſtarſzym w Maſonie, nie czyniłże ſobie dzi-kię uciechy, roſkazując zabranych w nie-wolą ſpychać z wyſokiego moſtu w rzekę Sonę?

B O N N A.

Nie taie MPanie tych dzikoſci. Ale zwyczaj oddawania wet za wet na wojnie, po wſzystkie czaſy ieſt używany. Rozumie-ia, że ieſt wolno, i owszém, że ieſt obowiązek, tak ſię obchodzić z niewolnikami nieprzya-cielskimi; iak ſię oni obchodzą z niewolni-kami ſtrony przeciwné. Ato dla tego, aby ich przez to odwetowanie nakłonić do łaska-wego obchodzenia ſię z temi, którzy w ich

ręce wpadaia. Strażliwé skutki wojny, a
 na bardziéy wojny domowéy: gdzie okru-
 cieństwa, na które się natura wzdryga, stają
 się potrzebnymi. O jak wiele winni są ci,
 którzy przez bunt dają powód do takich
 zbytków. Ale na kogo trzeba narzekać, gdy
 wojna okropné przynosi skutki; jeżeli nie
 na tych, którzy ją zapalili?

KALWINISTA.

Staszniey daleko narzekać można na
 tych, którzy byli do téy wojny powodem.
 Kalwiniści okrutnie byli prześladowani: cho-
 ciaż Edyktem warowano im bezpieczeństwo:
 do tego nie nsiłowanoż wygubić ich ogniem,
 i m. czém? Zada wano im męki, na jakie naj-
 więk z nich skazują zbrodniów: chciałeś, że-
 by się zabiać dopuścili?

B O N N A.

Gdybym to MPanie mówiła, nie mówi-
 łabym nic nowego; alebym tylko ponowiła
 słowa Chrystusowé: słowa tak dobrze od
 pierwszych Chrześciań zrozumiane; że się
 dawali bez odporu zabiać. Ale podobno ci
 nanykam albo raczéy przypominam wy-
 mówkę daleko kształtnieyszą. To jest, że
 Religia była tylko płaszczykiem, a nie przy-
 czyną téy wojny, i tych okrucieństw, które
 za wojną nastąpiły. Iá cale sprawiedli-
 wą daie przyczynę tych postępów dzikich
 przeciwko Religii Poprawiaczóm. Wyią-
 wszy fanatyków, wszyscy uczciwi między
 niemi ludzie na to się zgadzają; że lepiéy
 uciekać, a niżeli się burzyć. A iá powiem
 na

na pochwałę tych, którychém w Królestwie
znała, żem ich sądziła za dobrych Francu-
zów. Ale ta jest własność ludzi naszego
Narodu; że zdania ich, nie zawsze kierują ich
postępkami: gdyż dla swoiëj lekkości łatwo
przyimują wszelkie podane sobie zdania. I
tego doznano owych nieszczęśliwych, o któ-
rych mówię, czasów; kiedy cały prawie Na-
ród uniesiony gwałtownym powodem Xiąż-
ząt, Ministrów, Gwizyzów, i Duchownych,
przyszedł do zbyteczności, którychby nigdy
nie doznano; gdyby Luter, Kalwin, i inni
rzeczy nowych podfiewacze, dopuścili Ka-
tolikom żyć spokojnie w Wierze, którą przez
tak wiele wieków wyznawali: i haniebną to
rzecz dla Nowiniarzów; że tych wszystkich
mordów zbyteczności początkiem była nau-
ka, którą oni wprowadzić usiłowali. Po tém
rzeczy objaśnieniu, które okaznie moję bez-
stronność, powracam do mojej historyi.

Parlamenty wydawały rozmaite Dekre-
ta przeciwko buntownikóm, z dozwoleństwem
i rozkazem, żeby ich prześladować. Pospo-
licie tych powszechnych rozkazów nie po-
rządnie zażywają; i nie wątpię, że i na ów
czas ta nieporządność zaszła: wstrzymały ie-
dnak wielu obywatelów zapędy, którzy bo-
jąc się, żeby nie pustoszone ich zamków, ich
majątkości, odstępowali Xiążęcia Kondeu-
usza. Co mu powodem było do wezwania
Cudzoziemców, a mianowicie Anglików,
którym poddano Hawr de Gras. Postępek
tén Kondeusza, nie mógł go nie podać w nie-

nawiść u wszystkich dobrych Francuzów; którzy z ohydą patrzyli na to, że Xiążę krwi Królewskiey nieprzyjaciolom swojego Narodu oddaie klucze do Królestwa. Slachta hurmém biegli do woyska Królewskiego; i oblężono Rotomag, który był w mocy buntowników. Odebrano to miasto szturmem: Mieszkańców darowano życiem; i dosyć było zwycięzcom na ukaraniu siedmiu osób... Xiążę Kondesz pod pokrywką odwetowania, kazał powiesić dwu zacnych mężów, których Król posłał był do Hiszpanii: nie czyniąc różności między temi, którzy wzięci są z orężem w rękę na Króla podniesionym; a między temi, którzy rozkazów jego dopełniali.

Król Nawarski umarł z rân odniesionych pod czas oblężenia Rotomagu: był na łonie Kościoła, w którym był ochrzczony. Pamiętać trzeba, że ten Pan będąc Jenerałem Leitnantem Królestwa pod czas małoletności Króla, trzymał iedną stonę; Ale tym słuszniéj powrócił do drugiey, iż był złączony z Królową. Żałowali go Katolicy, szarpia go w swoich Pismach Protestanci. Co dowodem iest, że się mylą ci, którzy mówią, iż umarł Kalwinistą.

Aż do tego czasu nie było potyczki między stonami. Katolicy za meśwém, i dobrym rządém Xiążęcia Gwizyusza, wygrali bitwę, pod Miastem Dreux: pod czas którey dostał się w niewolą Kalwinistóm Hetmán Wielki; a Xiążę Kondesz wzięty w niewolą od stony

ny Król
tował z
był z z
trota su
le, któ
nie mo
cerz
swoie
im, a
zawiz
C
które
przed
pokry
no, z p
stwa: a
że o ni
minęła
Protes
Nylzeń

T
stara p
la, że

B
którą
ięła, l
nę Adm
townos
odwie
albowi

ny Królewskiéy. Xiążę Gwizyusz, żeby profi-
tował ze zwycięstwa, oblęgi Aurelián: gdzie
był z załadzki od szlachcica nazwilkim Pol-
trofa śmiertelnie postrzelony. Ponieważ ku-
le, których mu dobyto były iadem napoione,
nie można go było uleczyć. Umarł iako Ry-
cerz Chrześcianański, darowawczy krzywdę
swojemu zabójcy; i zaleciwszy Synóm swo-
im, aby się nie mścili śmierci jego, i żeby
zawsze wierniemi byli Kościołowi i Królowi.

Chciałabym, żeby Historyczki własność,
które, zaczynając tę powieść, trzymać się
przedsięwzięłam, pozwoliła mi milczeniem
pokryć podeyrzenie; które na Admirała mia-
no, z przyczyny tego zdradzieckiego zabój-
stwa: ale że ta rzecz jest tak bardzo głośna,
że o nięć nie mogę zamilczć tak, iakóm po-
minęła wiele innych rzeczy przykrych dla
Protestantów; gdyż się tylko zaśadzały na
słyszaniu.

KALWINISTA.

Takim sposobem MPanno, odnawiając
starą potwórz; którą kładziono na Admira-
ła, że on kazał zdradziecko zabić Xiążęcia.

B O N N A.

Będę się mocno strzegła, abym mocy,
którą dała tym Damóm do sądzienia, nie od-
ięła. Przytoczę im Pisma wydane na obro-
nę Admirała; a one sądzić będą o ich grun-
towności, albo słabości. To wyhoczenie nie
odwiedzie nas od naszej historyi. Śmierć
albowiem Xiążęcia Gwizyusza była przy-
czy-

czyną, albo pozorém wielkich przypadków, o których został mi powiedzieć.

Poltrot Pán de Meré nie miał więcéy, iak 26. lat a był (przyjaźniony z Paném de Soubise; tak, iak on, gorliwym Protestantém. Rozjątrzony szczęśliwém powodzeniem Xiążęcia Gwizyusza, postanowił go zabić. I była rzecz publiczną u Partyzantów, że miał tén umysł. Uślyszawszy on o śmierci Króla Nawarskiego, rzekł: *Nie dosyć to na tém; trzeba uczynić większą ofiarę.* Agdy go pytano, któraby to była? odpowiedział: *Jest to wielki Gwizyusz.* I oraz podnosząc prawą rękę, zawołał: *ta ręka, zada mu rękę, i uczyni koniec waszym nieszczęścióm.* Takim się to sposobém oświadczył Poltrot w przytomności Soubisa i innych. Którzy potym mówili, iż nie dali wiary tym słowóm: ponieważ nie zwykło się przechwalać z temi rzeczami, które ma kto uczynić wolą. Soubise wysłał go dla niektórych interesów do Admirala, i zalecił mu go w liście. Który przeczytawszy Koligni, mówi mu: *Pisze do mnie Pán de Soubise, i uwiadomił mię; że masz ochotę przysłużyć się Religii: dobrze żeś przyiwdział, dochowajże téy ochoty,* Wyrozumiawszy potym, że człowiek ma rozum; zlecił mu, żeby się udał do obozu nieprzyjacielskiego, a uważał, co się w nim dzieie. Dał mu naprzód 20. talarów bitych; a potym sto, aby się postarał, o konia dobrego i chyżego: iakoż wnet dostał Konia Hiszpańskiego wielce żartkiego.

Pol-

Poltrot tak się, sporządziwszy udał się do Xiążęcia Gwizyulza: któremu powiadał, że zgryzoty sumienia przywiodły go do powrócenia do Religii przodków, i do służby Króla swęgo. Xiąże przyjął go łaskawie. i powielekroć kazał mu być u stołu swęgo. Cogo tak mało, iż ledwie nie poniechał węgo przedsięwzięcia względem umyślonęgo zabójstwa. Patrzcież, iak Teodor Beza względem téy okoliczności pisze w swojej Historii Kościelney.

Mówi on o Poltrocie, że się przygotował przez modlitwę do wykonania swęgo zamiaru: *Wziuszony*, powiada, *był serdeczną litością; i prosił usilnie Boga, aby w nim odmięnit wolę, jeżeli to, co on chciał uczynić, Bogu się nie podobalo. Albo też, żeby mu dał stateczność i siłę do zabicia tego Tyrana; a tym sposobem do uwolnienia Aureliana od spustoszenia, i całego Królestwa od tak nieszczęśliwéy tyrannii.* Po téy modlitwie rzecz wykonał.

KALWINISTA.

Zda mi się, że widzę Judytę; którą świętą zapaloną gorliwością, uciną głowę Holofernesowi dla oswobodzenia Betulii.

L U I Z A.

Strachem mię MPanie przerażaśz, dla twęgo przyktośowania Piśma Świętęgo. Co by z nami było, mój Boże; gdyby ta straszliwá nauka przyiętá była! Któżby był bezpieczny! Zgorzylań się ze sposobu mówienia Teodora Bezy.

B O N N A.

Tegoż zdania inni, którychém znała, Protestanci byli: nie sprawiedliwiebys o nich sądziła; gdybys o nich rozumienie brała, ze zdania Teodora i IMci. Idę dalej.

Poltroć dufając w chyżości swęgo konia, spodziewał się ubespieczyc. Ale Bóg, który czuie na ukaranie grzeszników, na nim się pomścił. Jachał z prędkością przez całą noc i dzień następujący; a nie mógł oddalić się od obozu, i złapano go po zabójstwie we 24. godziny. Gdy był pytany, z czyiego rozkazu to zabójstwo popełnił, obwinił Admirała i Bezę. Ztém wszystkim; ponieważ w swoich odpowiedziach nie był jednostrayny, nie można na nich współwystęptwa załadzać. Słuchajcie, iak Admirał odpowiedział, gdy mu zadawano; że Poltroć z iego rozkazu, zabił Gwizyusza.

Na życie moie, i na honor mój, te są iego słowa, mówię; że się nie pokaże, iż on pochwałit, aby takim sposobem następowano na osobę Gwizyusza: aż w ten czas, gdy był należycie przesirzeżony, że Gwizyusz i Marszałek Sen André naprawili pewne osoby na zabiciu Xiążęcia Kondusza, iego, i Andelota iego brata. ... Oczém gdy się dowiedział, wyznadwa, że od tego czasu, gdy slysział kogo mówiącego; że by zabił, gdyby mógł rzeczónego Gwizyusza, nawet w iego obozie; nie ganit w nim téy chęci. A co się tycze danych pieniędzy, wyznadwa, że od swęgo przybycia do Aureliamu, chciał wiedzieć o stanie obozu Xiążęcia Gwizyusza,

i na to
mego z
czył,
Gwizy

N
znikiem
po wiad
zynsz
tego, z
wiedzie
ny? Do
dziekie
łożyć: w
drugiego
domysln

Sta
Gwizy
wołania
przyczyn
tość; któ
Kro
swęgo z
łożenia
towny.
tów: a
za podey
uwodzen
Xiążęcia
od Syna
Pa
niła, rów

*i na tén koniec dać iému kazd; ale nie dać mu
innego żadného rozkazu; i nigdy wzmianki nie
uczynił, żeby zabić, albo nie zabijać Xiążęcia
Gwizyusza.*

SZAMPETRA.

Nie trzeba byż wielkim czarnoksię-
żnikiem, żeby osądzić tę sprawę. Admirał
powiada, że nim był przestrzeżony, iż Gwi-
zyusz czuwał na iego życie; nie pochwalał
tego, że go chciano zabić. Nie jest że to po-
wiedzieć nam, że potym chwalił takie zamy-
sły? Do tego, nie potrzeba rozkazywać zdra-
dzieckiego zabójstwa, żeby się do niego przy-
łożyć: wiedzieć że człowiek zamysla zabić
drugiego, i posłać go do domu iego; jest to
domyslna namowa, żeby go zabił.

B O N N A.

Stąd będzie upewnienie, że do zabicia
Gwizyusza przyłożył się Admirał; nie z po-
wołania Poltrota, ale z mowy tego Pana. I
przyznam ci się, że to bardzo zmniejszyła li-
tość, którą mam nad iego losem.

Królowa czyniła zawsze obroty podług
swęgo zwyczaju: a na koniec przyszła do u-
łożenia pokoju, który zdawał się byż grun-
towny. Był bardzo pomyślny dla Protestan-
tów: a przez to samo powinni go byli mieć
za podeyrzany. Ale Katarzyna Medicea w
uwodzeniu sztuczną, tym pokojem podejrzła
Xiążęcia Kondeusza, i miała wielką pomoc
od Syna swęgo.

Pani ta, iakom inż po wielekroć namie-
niła, równie się obawiała Gwizyuszów i Pro-
te-

testantów. Chciała zaś rządzić, a rządzić sama: więc wymyśliła sposób, który go by się był udał, iak ona chciała; zgubiłaby b. la Admirala i Xiążat Protestantkich przez Gwizyuszów; a Gwizyuszów przez woyska Królewskie. Opowiem wam tén sposób. Czytałam z wielką bardzo uwagą wszystko to, co o téy rzeczy pisano; i rozumiem, że mę do sądzénia o niéy należycie przysposobiła. Ale trzeba mi pierwéy dać wam poznać synów Xiążęcia Gwizyusza: oni bowiem wielką będą częścią téy historyi; i oni przez swoje nie pomiarkowanie dali Kalwinistóm miyscé, które mieli we Francyi, aż do zniścénia Edyktu Nanteńskiego.

Henryk Xiąże Gwizyi, iako miał bardzo znaczé przymioty; tak téż miał brzydkié wady. Był on świadkiem i sprawcą spraw trudnych Dworu od trzynastého roku wieku; i to podobno było okazyą zguby iego. Ociec iego miał cnoty, miał zamysły szczeré; miał gorliwość prawdziwą ku Religii swoiéy; iego łaskawość, iego dobroć brały początek z wielkich iego przymiotów. Syn zaś nie miał, tylko pozór cnót Oyca. A gdy do tych pozorów przyłączył głęboką w zamysłach skrytość, niezmierną sławę chciwość, powierzechowność udającą pozorné iego cnoty, stał się ciężkim Oycyźnie i Królowi swému, którym mógł bydź podpora, iako Ociec iego.

Henryk Gwizyusz miał dwu braci, o których wiele będzie w naszéy historyi: Xiążęcia Maduańskiego; któremu nieszczęśliwé oko-

okolicz
swego u
i Kardyn
śliwego
żek G
ściach K
telny
kich by
wał mu
dług sw
gu i Kr
stwo da
miénie,
bré rady
uczyniły

Xi
lowy; a
dwa str
ny, że
Hetman
stantóm
wskim:
w niew
rzeczy,
lila mu
sobie,
zachow
interes
pokoiu:
ligi Pr
no: cho
pozwo
tén po

okoliczności powodem były do odstąpienia swego ułożenia, które było pomiarkowane; i Kardynała, który był ucztakiem nieszcześliwego losu starszego brata swego. Frańczyk Gwizyusz, który wiedział o skłonnościach Henryka Syna swego; będąc na śmiertelnej pościeli, kładł mu przed oczy, w iakich był na tén czas okolicznościach: pokazywał mu, iaką jest próżność, wielkim bydź podług świata: zalecał mu, aby był wierny Bogu i Królowi; a naybardziéy, aby iego zabójstwo darował tym, na których było porozumienie, że iego byli przyczyną. Ale té dobre rady, ieżeli na ów czas wrażenie iakie uczyniły, w krótce w niepamięć poszły.

Xiąże Gwizyi umierając, radził Królowy; aby uczyniła pokóy. Wódzowie obu dwu strón byli do tego łatwemi. Wiecie Panny, że pod czas bitwy przy mieście Dreux, Hetmán wielki dostał się w niewolą Protestantóm, a Xiąże Kondeusz woyskom Królewskim: tén drugi naybardziéy tęsknił sobie w niewoli: skąd bez trudności pozwolił na rzeczy, od Królowy podane; Którą pozwoliła mu wiele, obiecała więcéy, zachowując sobie, podług swego zwyczaju, prawo do zachowania tego tylko, co się zgadzało z iéy interesami. Admirál nie kontént był z tego pokoiu: chciał on wolnego opowiadania Religii Protestantkiéy: którą pokoiem okréślono: chociaż dla Protestantów daleko więcéy pozwolono, niż pierwéy. Królowá czyniąc tén pokóy, té miała zamyśli, które się w krót-

krótce wydały. Ogłosiwszy Króla starszym w Parlamencie Rotomageńskim, iezdziła z nim po różnych Prowincjach, a potem po-
 iachała z nim do Bajonny. Głosiła, iż tę dro-
 gę przedsięwzięła, że żądała obaczyć się z
 Królową Hiszpańską córką swoją. Ale pra-
 wdziwa przyczyna była; ułożyć z Xiążę-
 ciem Alby sposoby do wywrócenia Prote-
 stantstwa we dwu Królestwach. Miała i dru-
 gą tajemną przyczynę, której nie wyiawi-
 ła Hiszpanowi; a była ta, żeby zgubić Gwi-
 zynszów razem z Wódcami Protestantów.
 Ale jeżeli Protestanci domysłali się przyczyn
 tego przedsięwzięcia; strona przeciwna ża-
 dnęły o tym nie miała myśli. Dowiedziano
 się w krótkim czasie potem, że Król Hiszpań-
 ski Xiążęcia Alby wysłał z woyskiem do Ni-
 derlandu. I chodziła wieść, że mu pozwo-
 lono przeyscia przez Francją! Protestanci
 zatrwożeni, przekładali Królowy; że iey trze-
 ba ruszyć woyską dla przeszkodzenia temu
 przeysciu: upewniała albowiem, że się nie
 wdała w żadną rzecz z Hiszpanem. Przewo-
 rna ta Pani przewidziała, że od niey tego ze-
 chca; więc pod zastoną żądzy ich, zaciągnę-
 ła część woyska; gdy o tym Protestanci za-
 dnego porozumienia nie mieli. Kazała więc
 przyjszć Szwajcaróm w liczbie sześciu ty-
 sięcy. Ale coby ich miała postawić na gra-
 nicy Państwa dla wstrzymania Hiszpanów,
 którzy bokiém Prowincyi Francyi ciągnęli;
 to się oni zbliżyli ku Paryżowi. Tegoż sa-
 mego czasu przestrzegano Xiążęcia Konde-
 usza

usza i A
 czeństw
 swo by
 upatryw
 zamiesz
 tów gro
 dzie po
 tobie K
 był w l
 wzięci
 gdy się
 blisko
 dów, a
 marzu.
 dzy swo
 porządk
 nderzyć;
 czki, a
 chwały
 obraził
 chał wś
 napotym

Ch
 ta na Sw
 kładając
 lém po
 że praw
 fkię, i
 warry?

Ni
 Król by

uśza i-Admirała, aby się przeciw niebezpieczeństwu umocnili. Bądź to niebezpieczeństwo było prawdziwe; bądź, że poradnicy upatrywali w tym swojego pożytku; żeby zamieszanie odnowić: Wodzowie Protestantów gromadnie się zjachali. Na tym Zjeździe postanowiono, wziąć w moc swoją Ołobę Królewską. Dwór, który na ten czas był w Monso był ośrzedzony o tem przedsięwzięciu, ale nie chciał temu dać wiary. Lecz gdy się dowiedziano, że buntownicy już w bliskości; czem prędzēy wyiachano do Meldów, a Szwaycarów naglono do spiesz nego marszu. Ktorzy wzięli Króla i Damy między swoje uśce; i trzymali się w tak dobrym porządku, ilekroć Protestanci chcieli na nich nderżyć; że tylko lękie niektóre były utarczki, a Król wiachał do Paryża. Ten zuchwały postępek z osobą Królewską tak go obraził na Protestantów; iż z łatwością słuchał wszelkich rad, które mu przeciw nim napotym podawano.

KALWINISTA.

Chcesz zmniejszyć obmięrzłość dzieła na Święty Bartłomiej wykonanego; prze-
kładać, że było skutkiem zelżywego z Kró-
lēm postępku. Ale Xiążę Kondenz nie miał
żę prawa wziąć w niewolę Osoby Królew-
skiej, jako to uczynił brat iego Król Na-
warry?

B O N N A.

Nie miał MPanie: Król Nawarry, gdy
Król był małoletni; był Jenerałē Leytnan-
tēm

ném Królestwa, co mu powagę czyniło. Brat zaś iego owych czałów, o których mówię, nie miał i nie mógł mieć żadney władzy, gdy iuż był Król dorosły: a tak postępkie'm swoim porwał się bezprawnie na Króla. Co się tycze dzieła na Święty Bartłomiej; wzdygam się na nie, i będę o nim mówiła z tąż bezstronnością, którą do tego czasu zachowałam. Nie opuszczam tu upewnić té Damy; że té rzeczy, o którychem dotąd mówiła, wyczerpnęłam z Pisarzów cale nie podeyrzanych; i że'm wiele rzeczy opuściła, które są z nieślawą dla Proteſtantów.

KALWINISTA.

Ta mowa zdolna ieſt cale, uczynić o nas podeyrzenie w rzeczach bardzo dla nas nieślawnych. A któreż to są té rzeczy?

B O N N A.

A na przykład, Synod w Santonie mianu: gdzie sześciu dzieſiat Miniſtrów oſadzili; iż można było zażyć potęgi dla utrzymania wolności ſumiénia; i że porwanie się do oręża w okolicznościach, w których na ów czas Proteſtanci zoſtawali, było ſprawiedliwe, porządne, i owszém potrzebne. Dozwolenie, które Królowa dała Xiążęciu Kondeuſzowi i innym Proteſtantów Wodzóm; aby mogli wyjść z Królestwa, i w inſzym kraiu ſwobodnie wyznawać ſwoię Religią; nie było to zaſtę czynić gwałt ich ſumiénia, ale tylko dopuścić im, żeby uſtąpili z kraiu,

KAL-

KALWINISTA.

Pięknąć mi wolność; żeby się oddalić
od Ojczyzny: odstąpić swęgo kraju, swoich
Rodziców, i swoięy fortuny!

B O N N A.

Ludzie, którzy się chępili, że wypet-
niaią co do litery Ewangelią, powinni byli
postrzedz: że (jakom mówiła) iedyny był
spółob od JEZUSA Chrześcianóm dany: *Je-
żeli wds prześladowią na iedném mieyscu, ucie-
kajcie na drugię. Cobys mówił MPanie, gdy-
by ci w małej liczbie Katolicy, którzy są w
Genewie, zażywaiąc trudnych okoliczności,
w którychby to Miasło było, rzucili się do o-
ręża, i złączyli się z ludźmi niespokoyném;
żeby otrzymać w tém Mieście publiczne o-
powiadanie swoięy Religii? Krzyczalbys,
żeby ci dano postronków, aby co do iedné-
go wywieszać. A iednak przypadek Katoli-
ków, dalekoby im więcęy sprzyiał; niż przy-
padek Proteſtantów owych czałów, o któ-
rych mówiemy. Pamiętáymy, że iesteśmy
uczniami tego, który w swoięy trzódzie nie
chce mieć, tylko cichę baranki. Zabięło-
by się było bardzo wielu występkom; gdy-
by się było nie zapomniało o téy wielkięy
nauce.*

Xiąże Kondensz i inni Wódcowie u-
chybiwszy skntku zamiaru swęgo, naieżdża-
li Paryż; a potym zamknęli drogi, żeby ży-
wności nie dowożono. Co dało przyczynę
potyczce, na któręy Hetmán Wielki był śmier-
telnie raniony. Potym Protestanci poszli ku

Lo.

Lotaryngii dla wzięcia poślików od wojska Niemieckiego. Tam ciągnąc, opanowali wiele Miast: oblegli Miasto Karnot. W ten czas Królową przez swoje przebiegi zawarła nowy pokój, przez który Protestanci mieli nowe pożytki. Pokój ten nie długo trwał. Znowu umysłono wziąć w niewolę Xiążęcia Kondensza i Admirala. Skąd nowa zawrzała wojna, z większą nie porównanie żwawością, niż pierwej; i przyszło wnet do sprawy, w której Xiążę Kondesz, gdy się w niewolę dostał, zabity jest od Barona Montequiou. Ta strata przeraziła Protestantów, ale pomogła do pomnożenia sławy Admiralowi. Którego choć często bito, wynalazł jednak sposób; że się go ielzce obawiano; i potrafił Królową do nowego nakłonić pokoiu: iakoż rzeczą samą był zawarty. Król młody, który się w krótcie potym ożenił, wyraźnie mówił, że ten pokój jego był dziełem; a zatem będzie go utrzymywał. A żeby pokazał, iż to rzecz była rzetelna; starał się pilno, aby siostra jego Małgorzata zaślubioną była z młodym Królem Nawarry, który nastąpił po Ojcu swoim zmarłym między Katolikami. Pán ten, którego pamięć zawsze będzie Francuzóm słodką, obiecował odtąd wszystko, co potem w skutku pokazał. Wychowany on był twardo, co mu pomogło do sił mocnych, których w czasie przyszłym bardzo potrzebował do znośzenia niezwykłych utradzenia, które mu wytrzymywać trzeba było. Matka jego Joanna d'Albret dzie-

dziedza
tebantka
chowala
wala.

wyobraz
Królów.
wiadom

D
wały h
tała z c
w opow
wodniki
ny Panu
ry umarł
czach sw
dne z ży

Ma
mieli, z
malżeńst
ło z pra
iu; i cieł
miał bydz
żeństwu
patrzyła
iażnienie
iów; i n
która iey
ła wych
gdzie, ia
Męszczy
powała
to odkła
Tom 1

dziedziczka Królestwa Nawarry górliwą Protestantką, i syna swęgo w tychże błędach wychowała. Nie będę go wam Panny opisywała. Samo imię Henryka IV. wzbudza wyobrażenie naywiększego i naylepszego z Królów. Nad to, sprawy iego czynią o nim wiadomość.

Dotąd nie powiadałam wam, tylko kawały historyi Kalwińskię, którem pamiętała z czytania Xiążek tego wieku. Teraz w opowiadaniu poydę zupełnie za takim przewodnikiem, który nie może być podeyrzany Panu *Kalwiniście*: jest to wielki Sully, który umarł w swoim Zgromadzeniu; a w oczach swoich kazał spisać rzeczy pamięci godne z żywota Króla, i onęgo czasu dzieje.

Mało oświeceni z Protestantów rozumieli, że oddanie Królowny Małgorzaty w małżeństwo młodemu Królowi Nawarry, było z prawdziwéy żądzy umocnienia pokoju; i cieszyli się, że widzieli Pana, który miał być ich Głową, sprzyjawnego małżeństwem z siostrą swęgo Króla. Nie takim patrzyła okiem Królowa Joanna na to sprzyżnienie. Pani ta była pięknych obyczajów; i nie mogła myśleć bez boiaźni: że ta, która ię była za Synową przeznaczona, była wychowana we Dworze rozwolnionym: gdzie, iako ona pisała do Syna swęgo, nie Męszczyzna szukał niewiasty; ale niewiaста pśwalała męszczyznę. Dla czego małżeństwo to odkładała, iak mogła. Ale gdy już rze-

Tom IV.

K

czy

czy daleko poszły, trzeba było do tego małżeństwa przystąpić.

Rzecz trudną do osądzenia, czy Król Karol IX. wchodził do zamysłów Królowy, czy nie; i w których rzeczach wchodził. Pifarze cale się nie zgadzają w tym punkcie. Po czytaniu z doskonałą uwagą, tego nakonie jestem rozumięcia; że jeżeli była iaką wiadomość, nie można iey było mieć, chyba z okoliczności, które wam opowiem.

Rzecz się zaczęła od bardzo miłego przyjęcia posłanych od Proteſtantów: którzy gdy żądali, aby wojnę obrócono do Flandryi przeciw Hiszpanóm; Król pokazał po sobie, że mu się to podobało, i odpowiedział, że w tym interesie trzeba mu się naradzić z Admiralem. Na ów czas strona Gwizyuszów zdawała się upadać. Gdy młody Xiąże mówił Królowi, że nie mógł u Dworu patrzeć na zdradzieckiego zabójcę oycy swęgo; Król mu surowo odpowiedział, że się mu wolno ode Dworu oddalić. Ta odpowiedź i oddalenie Xiążęcia dało wyrozumić Montmoransym, że Król samą rzeczą omierzył sobie Gwizyuszów; i uwiadomili Admirala, że mógł przybyć z wszelkiem bezpieczeństwem. Nie podobna z iaką przyjemnością przyjęty był Admirat. IPán tén tak był zapewniony, iż té przyjemności były szczéré, że Królową Nawarską Dwórowi pozyskał. Był téż u Dworu Xiąże de Beam, który do niego zwabił Xiążęcia Kondeusza syna tego, który był zabity od Montequiou. Gdy wzy-

fkie

fkie rz
lowy l
padła,
niu, k
okaza
mirał
wieka
zna p
chciw
zali c
wała fi
dzie na
wielce
likami,
kię ok
zynsz
iaciół;
le woj
karząc;
ruchu,
aby krz
Ta
Mezere
mirała
testanci
gę do K
rozgnie

Pr
postępek
przygan

fkcie rzeczy były umiarkowane; śmierć Królowy Nawarskiej, która na ów czas przypadła, nie przeszkodziła ułożonemu zaślubieniu, które nastąpiło z osobliwych wesołości okazaniem. W pośród tych wesołości, Admirał odniósł postrzał z muszkietu od człowieka należącego do Gwizyuszów: aby można przyczytać to zdradzieckie zabójstwo chciwości zemsty, które ci Xiążęta pokazali całe świeże dowody. Królowa spodziewała się, że Protestanci w pierwszym zapędzie uderzą na Gwizyuszów; i że ci, będąc wielce mocnemi przez złączenie się z Katolikami, potłumią Protestantów. Król w takiej okoliczności był spokojny. Agdy Gwizyuszowie uwolnieni byli od swoich nieprzyjaciół; wyszedł z Luwru, i stanął na czele wojska, powstał na Wodzów, iakoby ich karząc; że dali pochóp do tak wielkiego rozruchu, po ogłoszonych od siebie zakazach, aby krzywd nie czyniono.

Ta pogoń nie wabiła do siebie, mówi Mezere w swojej Francuskiej Historii. Admirala ranionego zaniesiono do siebie; a Protestanci dosyć na tym mieli, że zaniesli skargę do Króla; który na tę nowinę srodze się rozgniewał, i poprzyściągł, że się zemści.

KALWINISTA.

Przyznaj MPanno, że w téj okazyi postępek Protestantów nie podlegał żadnemu przyganie.

B O N N A.

Jako lubię sądzić sprzyiając bliźniemu, i nie mam żadney przyczyny bydz przywiązaną do Katarzyny Medycei, krórá była początkiem wszelkiego, które nastąpiło, zażaleńszania; chciałabym, gdyby można, z twojem zgadzać się zdaniem. Ale Małgorzata, która była zaślubioną Królowi Nawarowskiemu, w swoich Pamiętnikach oświeca nas, co mamy rozumieć o tém Proteſtantów umiarkowaniu. Powiada ona, że Proteſtanci (to ieſt Wodzowie) zjeżdżali ſię do Króla męża iey w noc: że gdy tén Pán był z nią w łóſzku, iey przytomność nie wſtrzymywała ich od ſwobodnego gadania; i że tam przedſiewzięto zemścić ſię zraniénia Admirala, ieżeli by tego Król nie uczynił. Já tak rozumiem, że Królowa miała wſzędę ſpiegów, którzy iey Proteſtantów przegrózki donosili, którzy ię podobno powiększali; i że iey były przyczyną, iż namówiła Króla do ſtraſznego zaboiu, który umyſliła. Była tam rzecz, żeby w pién wyciąć Hugonotów. A że Król nie poſtawił cale wykonania téy obrzydliwości, ſtąd ſię pokazuje; iż gdy nalegała na niego, żeby zacząć tę robotę, rzekł: *Dobrze Pani, ty tego chceſz: ale trzeba wſzyſkich wyzabić, żeby i ieden nie zoſtát, któryby mi to mógł wymówiać.* Była ta mowa kwadrantem przed zaboiem; i wſzytko od tego czasu czyniono bez iego potwierdzenia. Xiążę Gwizyusz tylko na Admirale chciał ſię pomſcić: dla czego proſił Króla o pozwolenie, żeby ſię z nim

nim potkać. To w nim trzeba pochwalić, że ten raczéy obrął sobie sposób, aniżeli zradzieckie zabójstwo. Ale gdy prośba jego była odrzuconą; nakłonił się na wzyśtko, czego Królową chciała. Którą mu poruczyła wykonanie swégo przedsięwzięcia, z nadzieją tajemną, że i sam w zamierzaniu zginie. Sędzia Królewski i Oficyerowie wojskowi prześtrzegli Katolików; żeby sobie do czapek i do rękawów przypinali krzyż płościenny, aby mogli być rozeznani. A Królową, ożłaymiwszy czas zabójstwa; z bojaźni, żeby Król, który się bardzo frasował, nie cofnął swóiego przyzwolenia; rzuciła się hurmem na domy Protestantów, i nie przepuściła ani płci, ani latóm. Pokrywam niepamięci zasłoną okropną tę scenę, i tę obrzydliwość, którém się téż i Król zmaszał. Zaprosił on do swégo pokoju Króla Nawarskiego i Xiążęcia Kondeusza, i straszliwie zaprzyśięgając, rzekł im: że im trzeba albo umierać, albo się wypryśiędz swoiéy Religii. Król Nawarski odpowiedział, iako potym uczynił; że nie jest uporczywy w swoich zdaniach, i odstąpiłby ich, skoroby mu pokazano, iż są fałszywe. Ale Król nie pozwalał mu czasu do rozwagi, i trzeba mu było uczynić wyrzeczenie się *iakié takié*. Sully, którego na ów czas nie było w Paryżu, pisał do tego młodégo Pana, który prawie cudem ocalał; że trzeba zgadzać czasowi, a iść na Mszę, iak Ociec jego.

D O R O T A.

Gdybym żyła onego czasu, rozumiem; że taka rzecz odraziłaby mię na zawsze od Religii Katolickiey.

B O N N A.

Ci też, którzy ten zabój rozkazali, mało na to dbali; czy kto był Katolikiem, czy Protestantem, chociaż iakikolwiek czynili pozór. Gdyby byli czynili i sądzili podług ducha Ewangelii; bardzoby się byli strzegli takiego postępku, który był zdolny odrazić Protestantów od ich nawrócenia. Miano tego widoczny dowód z tego, co się trafiło w Ambianie, i w innych nie których Prowincyach. Gdy Kommendant w Ambianie doniósł Biskupowi, że względem tego zabójstwa odebrał ordynans. Prałat ten nie chciał żadnym sposobem sćcierpieć iego wykonania: więc dał pismo Kommendantowi, w którym bierze na siebie nieposłuszeństwo iego. Protestanci dowiedziawszy się, od iakiego ich niebezpieczeństwa Biskup zachował; ustawicznie chodzili na iego nauki, i tak byli oświeceni, że żadnego w tém Mieście nie zostało Protestanta. Podobną rzecz trafiła się u Annugera Biskupa S. Licyniusza.

Próżno sobie pochlebowano, że potłumiono Protestantów, zabiwszy ich Wodzów. Król Nawarski z Krewnym swoim wyrwawszy się ode Dworu, i stanąwszy na czele Protestantów, zapalił większą niż była przed tym, wojnę. Karol IX. nie długo żył po tych mięsnych iadkach: umarł zaś z choroby, którą można by-

było mieć za ukaranie zaboiu. Xiążę Andegawęński brat iego, który na ów czas był Królem Polskim, nastąpił po nim pod imieniem Henryka III. Pántén zdawał się być godnym, żeby był Królem; gdyby był nigdy nie osiadł Tronu. Na mieyscé odwagi i męstwa, którym iasniał w młodości, nastąpiła gnuśność, rokosz, rozpusta: dla czego, czy tenże sam był, nie można było poznać. Stał się strasznym każdego rodzaju występków zbiorem, pod pokrywką pobożności: przez co przyżędził w pogardę u swoich Poddanych. Chciwość panowania Gwizyuszów powoli przyzła aż do naywyższego stopnia. Za którzy powodem rozumieli, że czas był pogodny, żeby się na Tron wynieść. Głosili, że są potomkami Karola Wielkiego. Linią Walezyuszów gasła w osobie, który ją zabezpiecił. Linią Bourbonów, do których podług prawa należała Korona, była Protestantka: skąd rozumieli, czy też rozumieć się udawali; że to była przyczyna dostateczną, aby ich oddalić od następstwa do Korony. Pokrywali wyniosłe żądze swoje pozornym płaszczykiem ubespieczenia Religii; a przez to uczynili sobie stronnikami wszystkich Katolików, którzy bez porównania liczni byli. Zeby ich obowiązać sposobem nieodmiennym, umysłono uczynić towarzystwo, które nazwano Ligą: Każdy, kto się do niego przypisywał, obowiązywał się straszną przysięgą, utrzymywać Religią Katolicką, aż do wylania ostatniéj kropelki krwi swojej.

ię. A ponieważ szło o pociągnięcie do téy Ligi tych, którzy się brzydzili buntém; Wódzowie téy Ligi ogłosiłi, że ich Zgromadzenie stało się, za tajemném Kroła przyzwoleniem. Poprzyjężono téż wierność całému Domowi Walezyszfów; i przyrzekano, nie przykrzyć się Protestantóm, byleby się zachowali w umiarkowaniu.

Té artykuły włożone tylko były w rolę przysięgi, dla uspokoięcia sumienia bojaźliwego; ale Wódzowie wiedzieli, iak ie rozumieć. Chociaż Xiążę Gwizyusz nie był ieszcze ogłoszony Głową tego sprzymierzenia; jednak w saméy rzeczy był duszą iego. Król z początku nie zważał na tę Ligę; ale gdy się dowiedział, że była stwierdzoną od Króla Hiszpańskiego, zrozumiał iak iest niebezpieczną. Któremu niebezpieczeństwu chciał zabiędz, ogłaszając się głową téy Ligi, i pierwszym się do nię pisać: aby tym sposobem przelzkodzić Xiążęciu Gwizyuszowi do pierwzeństwa. Xiążę wiedząc dobrze, że zawsze będzie pierwszym w téy Lidze, kiedy ię uczynił Henryk III. to bowiem pociągnęło do nię wszystkich, którzy będą wierni Królowi, nie chcieli do nię przystąpić bez iego przyzwolenia.

Po stwierdzeniu Ligi uczynioném od Króla, Prótestanci gotowali się do wojny tym bardziey; że na Zjezdzie stanów większością głosów postanowiono, żeby nie opowiadano publicznie inšzey Religii, tylko

Ka-

Katolicki
ce nastą
odmienn
stożeniu
rozlewa
ski w to
przymi
testantó
mieć b
Krwi K
żęcia K
chcieli
Kr
się poma
dzał Xią
użył: p
Wiary;
Państwo
czterech
bezpoto
nadzieję
chodzilo
z Linii B
roznieś
stwo cz
rozum
Francyi
skiey, ia
stwo nie
teryi.
ła załup
zoną pr
wie obl

Katolicką. Po tém przygotowaniu, w krótcie nastąpiła woyna. Powodzenie ięy było odmienné: to ięst, które się kończyło na pustoszeniu Miast, na plądrowaniu wiosek, i na rozlewaniu Krwi Obywatelów. Król Nawariski w tén czas zaczął pokazywać wielkie przymioty swoje rycerskie; chociaż u Protestantów nie miał pierwszey powagi; którą mieć był powinien, iako pierwszy Xiążę Krwi Krolewkięy; przez zawistność Xiążęcia Kondutza, i wielu innych, którzy chcieli bydz niepodległemi.

Król Hiszpański z radością patrzył, że się pomnażał Związek we Francyi; i pobudzał Xiążęcia Gwizyusza, żeby śl tęy Ligi użył: pod pozorną pokrywką utrzymania Wiary; w samęy zaś rzeczy, żeby rozzerwać Państwo, ieśliby go nie mógł opanować. Z czterech synów Henryka II. trzy pomarli bezpotomnie; a Król małą miał potomstwa nadzieię. Dziedzictwo więc Tronu przychodziło na Króla Nawarckiego, Pierwszego z Linii Bourbonów. Starano się tedy usilnie roznieść między rodakami; że odszczepieństwo czyniło go do Korony niesposobnym. To rozumienie było bez dowodu. Zawsze we Francyi trzymano się dostojności Królewskiej, iakby z Boskiego Prawa. Ale Pospółstwo nie było w stanie rostrząsania tych materyi. Uczeni sądzili, że ta godność należała załugóm Gwizyuszów. Król za postrzeżoną przyiaźń z Królem Nawarskim, był prawie obleżony w swoim Pałacu od Pospółstwa

stwa Paryskiego przeciw niemu zbuntowanego. I ocalenie swoje powinien był przypisać bojaźliwości Xiążęcia Gwizyusza, który przez swoją nieśmiałość dał mu czas do ucieczki.

Katolicy przez ten swój postępek niechając dopomogli Królowi Nawarickiemu. Henryk III. namówiony od tego Pana, aby od niego przyjął posłki przeciw zbuntowanym poddanym; złączył się z nim, i obadwa Królowie oblegli Paryż. Było wielkie podobieństwo, żeby go byli opanowali; gdyby był przebrzydły zabójca nie targnął się na życie Henryka III. Ta śmierć odmięła posłać rzeczy. Szło o uznanie za Króla Henryka IV. Niektórzy Panowie Katolicy zaraz to uczynili, iak prędko ten Pán powtórnie się oświadczył; że się zechce oświecić w rzeczach do Religii należących, iak tylko interesu czasu mu pozwolą; i przyimie tę Religiją, gdzie prawda iasniey się okaże.

Xiążęcia Gwizyusza już nie było. Henryk III. śmiercią jego zemścił się, że się porwał na swoją Królewską osobę: tegoż też czasu kazał stracić brata jego Kardynała Lotaryngii Xiążęcia; co go pokłóciło z Dworem Rzymskim. Liga miała w ten czas Wodzem Xiążęcia Cenomaneńskiego brata Gwizyusza. Który będąc przyrodzenia spokojnego, prawie wciągniony był do buntu. A to była rzecz osobliwa, że ten Pán cnoty i té przymioty, które w nim sławiono, nim się w kłotnie wmieszał, tak potym widział się stracić

cić; iż o nim mówiono, że nie umiał ani wojny prowadzić, ani pokoju uczynić.

Henryk IV. do Korony Francuzkiey prawo mający wielkiemi przymiotami cale przewyższał Xiążęcia Cenomanu; przymuszony był orężem czynić sobie drogę do Tronu swęgo. Ale miłość, którą się unosił ku ludowi swému, tamowała mu wojnę. Bił poddanych swoich; ale z taką boleścią, jaką ma Ociec, gdy się froży na występne dzieci swoje, które są mu jednak mile. Wyrazić trudno co ten Pán ucierpiał od Katolików, którzy mu grozili odstąpić od niego, ieśliby Katolikiem nie został: i od Protestantów, którzy widząc, iż potrzebował ich pomocy, bardzo źle tego czasu zażywali. Co o tym napisał Sully, Protestant, ale dobry Poddany, nie można tego bez łez czytać.

W Paryżu nowa powstała Liga z szesnastu Urzędników do boku Królewskiego wyznaczonych złożona. Ta chciała oddać Koronę Królewicowi Hiszpańskiemu, który przez płęć żeńską pochodził z Domu Walezjuszów. Syn Xiążęcia Lotaryńskiego, który podobnegoż był rodzaju, starał się o tęż Koronę dla siebie. Dwie te Partye życzyły, żeby Xiążę zaślubił sobie Królownę Hiszpańską. Xiążęciu Cenomanu oddawano w udzielne panowanie wiele Prowincyi, i summy bardzo wielkie. Ale ten Xiążę nie dbał o panowanie; bardziey się skłaniał do anarchii, przy której miałby naywiększą powagę: gdyż Kardynał Bourboniusz, którego ozdobiono tytu-

lém

iem Króla, był w zatrzymaniu u Henryka IV. Te rozmaite Partye, gdy się z sobą zgodzić nie mogły; chociaż przez Półow Papieżskiego i Hiszpańskiego do zgody były wiedzione, mnię były strasznemi Henrykowi. Pośpółstwo, sprzykrzywşy sobie wojnę, żądało pokoju. Miasto też Paryż czyniło nadzieję, że się podda; byleby Król dotrzymał obietnicy, że będzie szukał prawdziwéy Wiary. Z téy okoliczności Partyą Krolewką miała wielką radę. Sully dał do zrozumienia Królowi, że nigdy nie będzie w Królestwie swoim spokojny, póki będzie Protestantem. A tak należy mu uważać, co by mu w téy mierze pozwalało sumienie. Niektórzy Ministrowie upewniali Króla, że można otrzymać zbawienie w Zgromadzeniu Rzymkiem. I po tém to upewnieniu Król Katolikiem został.

KALWINISTA.

Mów MPanno, że udawał iż zostaie Katolikiem: albowiem nigdy nie trzymał błędów, których twój Kościół naucza.

B O N N A.

Kładziesz to MPanie za rzecz pewną, o co ielsezce między nami jest sprzeczka. Mogłabym ci odpowiedzieć, że on nie trzymał żadnych błędów, gdyż ich Kościół Rzymki nie naucza. Ale żebyśmy się trzymali w granicach naszéy umowy; tego będę słuchała, coby było zdowodem.

DO-

D O R O T A.

Znam MPanie dobrze moięgo Sullego; i wybaczysz mi, że mu więcéy wierzę niż tobie w tey rzeczy, któręy on był świadkiem; i szło mu o rzecz, bydź do swoięy strony przywiązanym. Król, iako mi Sully powiadał, mówił mu sam: " Prawdziwie mój przyjacielu, ci ludzie (mówił o Katalikach) nie są tacy, iak nam ich malują: " nie mają oni za Boga ani MARYI Panny, " ani Świętęch: i żadnęgo z tych błędu nie " mają, które im przypisują.

L U I Z A.

Sully, który o tém powiada, zostałże sam Katalikiem?

K A L W I N I S T A.

Nie; umarł on Protestantem: chociaź mu Król wielkie czynił obietnice; i chciał za Syna ięgo wydać córkę swoię nieporządnęgo toża, i wielce go ubogacić. Co pewnym jest dowodem, że nie zezwalał na té mowy Henryka, któremi on chciał niewinnym uczynić Kościół Rzymki.

D O R O T A.

Ty mię MPanie chcesz przepzeć: a gdyby moja *Bonna* chciała mię strofować; nie miałabym inszęy odpowiedzi, tylko że cię szanuję. Sully bez wątpięnia był czowiekiem uczciwym; i ja go kocham iedynie z téy przyczyny, że był przywiązany do Króla swęgo. Ale był biędny co się tycze Wiary. Sądźcie o nim Panowie i Panny z odpowiedzi, którą dał Henrykowi IV. w téy oko-

okoliczności, o której mówimy. Wyznał przed Królem, że mu niepodobna było zostać Katolikiem: ponieważ oni tego nauczają, czego on wierzyć nie może; iako na przykład, że oni trzymają: iż są dwie Natury w JEZUSIE, a jedna tylko Osoba.

ANGLIKANIN.

Musiałś źle czytać *Doroto*: ta nauka jest pospolita w każdym zgromadzeniu: tak ją trzymano w naszych Kościołach, iako i w innych. Sully nie mógł być tak niewiomy.

D O R O T A.

Będę z tobą mówiła, co zechcesz. Pán Sully nie powinien był być tak niewiomy: ale ani twoje, ani moje zadziwienie temu nie przeszkodzi, żeby nie był takim. Możesz to widzieć w Pamiętnikach napisanych w oczach jego: nie w tych, które są zebrane i skrócone; ale w Pamiętnikach starożytnych. Moje Panny, jesteścież my i inni ludzie lepij nauczeni? Dopiero jest cztery dni temu; iakom się nauczyła, że w JEZUSIE dwie są Natury, a jedna tylko Osoba. Aż do tego czasu rozumiałam z Sullym, że to jest błąd Papieżników. Henryk IV. nie był lepij oświecony, niż my: ponieważ mówił do Sullégo: ci ludzie nie są tacy, iako my o nich rozumiemy. Z tym wszystkim ieden odstępował Korony; drugi odstępował szczęścia dla Religii, której nieznali: iako to nienwaga! Strzeżmy się tego Panny; a dochodźmy przyczyny tego: a jeżeli prawdy nie znajdziemy, nie będziemy so-

sobie mogły tego wyrzucać, że się to stało z niedbalstwa w szukaniu prawdy.

B O N N A.

Nic rozumniejszego nad tę uwagę, *Doroto*. Já kończę naszą Historyą.

Gdy Henryk IV. został Katolikiem, pokazało się; że gorliwość o Religiją niebyła sprężyną czynności dla tych, którzy mu do Korony przeszkądzali. Wszyscy, których duch wyniośłości nie powodował, zaraz się Królowi poddawali. Paryż mu się poddał przez ubieżenie. Pod czas śniadania, mówiła Pani Montpansier, osobliwie między sprzymierzonymi trzymającą miejsce; częstuią mię nowiną o poddaniu się forticy: O południu oznajmują mi, że się poddaie Miasto: a w wieczór się dowiaduję, że cała Prowincyá idzie do Króla. Uczyniwszy Henryk przez wiele trudności pokóy; starał się, żeby wcześniej zabiedz nowym kłótniom. Kochał On Protestantów, którzy mu wielkie przyługi czynili. Wiedział, że wielcy Panowie pozoru tylko szukali, żeby dawne odnowić rosterki. Edykt Nanteński, który dla Protestantów wielce był pomyślny, zdawał się dosyć czynić ich chęcióm. Sądzić można, że tego czasu Kalwinizm jest utwierdzony we Francyi; gdyż był od Króla pozwolony.

L U I Z A.

Byliż od tego czasu Proteſtanci ſpokoy-
ni i wierni ?

DO-

D O R O T A.

Wróć się do Sullégo; Przepowiedział on im to, co na nich w samęj rzeczy przyszło. Za życia nawet Henryka IV. z poduczenia Xiążęcia de Bouillon tak się oni do pisku zmaiwiali, że im Sully często mówił: Do tego przymusicie Króla, że was porzuci, a w króćce z Francyi was wypędzą. Té przestrogi nie czyniły Protestantów mędrzemi. Nie posłuszni byli Królowi w wielu bardzo okazyach: a jeśli chcesz czytać w Bayle szeroki rozdział o Ministrze Chamier; przeczytaj się, że tego czasu, kiedy Pán Villeroi z rozkazu Krolewskiego, z nim rozmawiał; on sobie obcinał paznogie z takim niewstydem, że obrzezki pryskały w oczy Panu Villeroi.

B O N N A.

To pewną, że sobie bardzo nie ostrożnie postępowali: a gdy się Królóm swoim czynili strasznemi, tym samym myśl im podawali, żeby ich z Państwa wyrzucić; i przywrócić rzeczy w Królestwie do takiego stanu, w jakim przed tém lat były. Zegnam was moié Panny. To skróćenie historyi jest bardzo (nie dobrze ułożone; bom je wzięła z różnych mieysc Historyi; podawam podobno ochotę do szukania rzeczy w samych zrzódlach: co mi wielką sprawi pociechę.

DZIEN

*Ofoby wszystkie, które były przy
razmowie przeszły. Nad to, Pa-
ni S... Matka Nieuważny, i Pán
Waleńs. Aryanin.*

Przychodzę tu MPanno, żebym ci wielki mój żal przełożyła. Przyrzekłaś mi, że nic nie będziesz mówiła córce mojej o twojej Religii: a tyś ją przeciw nauczyła białochwalstwa. Wielką mam boleść, żeś się dała uwieśdzić na twoje słowo.

Ciężka to dla mnie przygana. Ja MPani, nauczyłam twoję córkę bałwochwaltwa! Wytłómacz się iaśnieý, ieżeli chcesz, żebym cie zrozumiała.

Możeszże tak śmiać się? Nienabiłżeś
ię głowy błędem o JEZUSIE Chrystusie ro-
zumieniem? Nie nauczałeś, żebyśmy wszy-
scy trzymali, iż mu trzeba oddawać ukłon?
że go ustawicznie trzeba ofiarować Ojcu le-
go? jednem słowem, że on jest Bogiem.

L

BON-

(a) Upewniam Czytelnika na mój honor, że ta rozmowa była prawdziwa: mam świadków ię trzydziestu; okrom kartek i Listów ręką poważnéj Damy pisanych.

B O N N A.

Jeżeli Pani, tylko o to idzie; nie trzeba będzie więcej, tylko żebyś mię słuchała, gdy mówić będę, com już mówiła. Będę toż mówiła, aż do ostatniego technienia mego. Nauczałabym tego, gdyby to było w mocy mojej, wszystkie ziemie; i miałabym się za szczęśliwą, rzecz tę zapieczętować, aż do ostatniej kropli, krwią moją. Otoż całe moje odwołanie, którego możesz ode mnie w rzeczy tej czekać.

P A N I S...

Ty jesteś ładną Poganka, gdy czynisz ukłon Boski stworzeniu, a nie Bogu. JEZUS albowiem, chociaż jest w prawdzie najdoskonalszym nad wszystko, co Bóg stworzył; jednak jest tylko stworzeniem. Jam to słyszała od ludzi bardzo uczonych; i mogę to, jak oni, pokazać ze dwudziestu miejsc Pisma. Wiédz MPanno Bonno: bardzo mię to cieszy, że córka moja bierze od ciebie nauki o obyczajach. Z tym wszystkim, choć to mimo wola moją, przysięgam ci, że ię na o czy moje nie przypuszczę; jeżeli mi uroczyscie nie przyrzeczysz: iż ię nic nie będziesz mówiła, ani o Bogu Oycu, ani o Synu, ani o Duchu Świętym. Tak rozumiem, że się iasno tłómaczę.

D O R O T A.

Kiedy ja, którym jest tylko młode dziewczę, rozumiem mowę twoją; daleko bardziej *Bonna* moja wie, czego ty chcesz. ceiz w iasnie jak ów Cesarz w Konstantyno-

nopo
o Bogu

J
rozum
dzie n
ność,
gla; a
ie be
ko, z
nalze
Uczy
tomn
siebie,
karstw
znalz z

co rze
dzo sci
tylko d
tobą za
ku, gd
ia na k
zapisa
nienia,
SA: n
Ale, a
takem
zem ci
koyne
JEZUS
milcze

nopolu, który wydał Edykt; zakazując; aby o Bogu nic nie mówiono, ani źle, ani dobrze.

B O N N A.

Já nie od tego, Pani; chcę jednak wyrozumieć twoje racje i twoje dowody: Będzie mi rzecz miła, i biorę sobie za powinność, odpowiedzieć na nie, jeżeli będę mogła; albo też poddać się, jeżeli dowody twoje będą nie przełamane. Spodziewam się tylko, że zechcesz zrozumieć, iż Zgromadzenia naszego zamiar jest, mówić o tej materji. Uczyniżę nam honor, a bądź do końca przytomną rozmowóm naszym: powróciwszy do siebie, będziesz mogła dać córce swojej lekarstwo przeciw nauce naszej, jeżeli ją uznasz za niezdrową. Przyzwalażże na to?

P A N I S...

Całym sercem: sama chcę wiedzieć, o co rzecz idzie. Młoda bowiem Panna bardzo ściśle dotrzymuje ci sekretu: trafunkiem tylko doszłam tych rzeczy, na które się przed tobą żalę. Weszłam wczorą do jej pokoiku, gdy się tego nie spodziewała: znalazłam ją na kolanach z kartą w ręku, twoją ręką zapisaną Aktami Wiary, ukłonu, dziękczynienia, i innemi, na cześć małego JEZUSA: niepodobna iak mię to zgorzłyło.... Ale, a ty tu Panie *Walensie*: Prawdziwie takem była pomieszana, gdy tu weszła, żem cię nie postrzegła. Iakoś mógł tak spokojnie ścierpieć, gdy mówiono o Bóstwie JEZUSA? Wiem ja twoje zdania: czemu ię milczeniem pokryważ?

L 2

ARY-

A R Y A N I N.

Czekam, póki z rzeczy nie przyidzie do tego, tak wielkiéy wagi punktu: w tén czas za łaską Bożą, z prawdą swobodnie wyiadę. Nie bawiąc się na drobnych racyach, któreby mogły przywodzić té Panny; będę o tym mówił z temi Pannami. Nie jest to rzecz niewieścia, mówić o rzeczach tak wyfokich; osobliwie z nami ludźmi wyfokiego gatunku.

D O R O T A.

Jako rzecz jest nie tylko ludzi wielkich, ale i niewiaſt, ſtać się o Niebo; tak téż niewiaſty mają moc, wſzelkich użyć ſpoſobów; żeby rozeznąć, którą drogą prowadzi do Nieba.

B O N N A.

Co ſię mnie tycze, ja ſię z ochotą piſzę na zdanie IMćci. Radabym dla przyczyn mnie wiadomych uprzedziła chęci iego. Gdy czekamy wywodów waſzych, tym czaſem pozwoliſz nam powrócić do naſzéy materyi. Powinnam wam pokazać, że Spowiedź iaka jest teraz, była taż ſama w uſzywaniu za czaſów Apóſtolskich; i utrzymywana była uſtawicznie, aż do naſzych czaſów.

S. Klemens, który żył piérwſzego wieku, w Liſcie ſwoim piſanym do S. Jakuba, wówi té ſłowa:

Niech tén, który ma ſtaranie o duszy ſwoiéy, nie wſtydzi ſię ſpowiadać grzechów ſwoich tému, który jest przetożony: a to dla tego, żeby był aleczony ſłowem Bożém i radą zbawien-

wieńną. Piotr S. mówi dalej, nauczał, że trzeba wyjawiać przed Kapłanem wszystkie grzechy, aż do nieczystliwych myśli. I tenże S. Klemens, dawszy upewnienie Wiernym, aby się nawrócili, mówi: Gdy albowiem pójdziem z tego świata; nie będziemy się mogli więcéj spowidać, ani pokuty czynić tam, gdzie będziemy.

KALWINISTA śmiejąc się głośno.

A! prawdziwie MPanno: śmiesznyż to dowód z listów, o których powszechną jest wątpliwość. Pewnie będziesz mówiła o Tradycyi czyli Podaniu: gdyż to waz jest sposób, iak doświadczony koń do potyczki. Ale my nie przyimuiem za Sędzięgo, tylko Pismo Święte.

B E L O T T A.

Co się moja Bonno, rozumie przez to słowo Tradycya? proszę mi ié wyłuszczyć.

B O N N A.

Mówiemy, że rzeczy, któreśmy wierzyć powinni, przysły aż do nas rozmaitemi sposobami. Jedné są napisané w Xiegach Świętych: Drugie są ogłoszone od Apostołów, i przechodząc z ust do ust, aż do nas przysły. Otoż to są té prawdy, które nie są napisané w Xiegach Świętych, i nazywają ié Tradycją.

KALWINISTA.

A ta Tradycya albo Podanie w każdym wieku było stosowane podług upodobania i potrzeby tych, przy których Zwiérzchność była: wymyślano ié, odmiéniano, fałszowa-

no, mieszano. Nie może nam być tajno, że prawda o przypadku jakim zawsze się odmięniała podług powieści rozmaitych osób. Jakżebyśmy wierzyć mogli rzeczom, które przechodziły przez tak wiele ust ludzi święgo upatrujących pożytku; i starających się, żeby nam je, iak im potrzeba, odmienić? Odrzuciemy więc wszystkie dowody, których byś zażyć chciała z Tradycyi czyli Podania: żadnego takie dowody nie będą miały u mnie szacunku. Nie umówiliżemy się, żebyśmy na nic nie zważali, tylko na Pismo Święte?

D O R O T A.

Nie maż ledwie kwadrans, iakom na to przyzwoliła: teraz MPanie nie wiem, czego się mam dalej trzymać. Małoś mię do tego nie przywiódł, żebym nie wierzyła Pismu Świętemu. Alboż iā bowiem przy tém była, gdy Ewangelistowie pisali? Kto mię w tém upewni, że nowy Testament ieit ich Dziełem? Nie poznawam téy prawdy, tylko z Tradycyi. Za czasów Apostolskich żadney nie było wątpliwości o pewności tych Xiąg: to wierzenie przyszło, od wieku do wieku, aż do nas przez Podanie, które ty odrzucaś. Jeżeli to czynisz dobrém prawem, żadnego nie mogę mieć dowodu; że té Xięgi, które iā mam za Boskie, są w samęy rzeczy Xięgami Bożemi. Stanę się Deistką: stanę się Pirroniczką.

B O N N A.

Mięy to za balaństwo: ieit to rzecz tak rozumną, że ieý nikt pojąć nie może; tylko tén, co nie ieit Katolikiem. LU.

L U I Z A.

MPanie *Kalwinisto*: jest to rzecz słuszną, której niech mi będzie wolno zażyć, żeby ci odpowiedzieć. Święty Jan ostrzega nas na dwu mieyscach; że JEZUS mówił i czynił bardzo wiele rzeczy, które nie są napisane w Ewangeliu. A choćby tego nie powiedział, iaby się tego domyślała. Ewangelią S. Mateusza napisaną jest na niewielu arkuszach: Ewangelią S. Marka jeszcze jest krótsza: S. Łukasz i S. Jan mało co obźerniey pisał; niż S. Mateusz. Iakby to więc temu wierzyć; że wszystko to, co JEZUS mówił i czynił, mogło się zamknąć na tak nie wielu kartkach? To nie zgadza się z rozumem.

KALWINISTA.

Ponieważ Bóg, który natchnął Ewangelistów, nie pozwolił im, aby nas byli więcej nauczyli; powinniśmy trzymać, że to, co oni napisali zawiera w sobie wszystko to, cośmy wiedzieć powinni. Więcej podobno było nieużytecznie.

L U I Z A.

Zapominasz się MPanie. JEZUS, Mądrość przedwieczną, nic nie mówił, nic nie czynił, coby nam nie mogło być użytecznie. A tak racya, którą mi dałeś, nie może mnie uspokoić: o toż ta zdaie mi się być prawdziwszą. Jest, mówię w samę rzecz prawdziwszą: ponieważ na szczęście moje, gdy pierwszy raz w życiu moim słyszę mówę o tęg materyi, i nie czytałam nic, coby się do niej ściągało; przychodzi mi do myśli.

JEZUS rozmawiając z Apostołami, wyraźnie do nich mówi: *Kto was słucha, mnie słucha: Kto wami gardzi, mną gardzi.* A za tём z tych słów, jesteśmy obowiązani słuchać Apostołów, i ich Następców. Powinniśmy użyć Wiary naszej względem nich: gdyż, uważajcie dobrze, to należy do Wiary; ponieważ tu rzecz idzie, wierzyć to, co jest przeciwno wszystkiemy wiadomości mojej. Wiem z doświadczenia wszystkich wieków, że wszyscy ludzie są kłamcy, to jest podlegli kłamstwu; gdyż i sami mogą się omylić, i mnie mogą oszukać. Jednakże oto JEZUS rozkazuje mi, słuchać Apostołów i ich Następców jak siebie samego: a zatem jestem pewną, że będzie kierował ich słowami tak, żeby im nie podobna było oszukać mnie, choćby mię nawet oszukać chcieli. Mążże ci MPanie więcej mówić? Gdyby mię oni oszukali; i gdybym wierzyła błąd po ich nauce; nie byłabym, i nie mogłabym być za tén błąd, karana. JEZUS by sam w tén mój błąd wprowadził. Jest to bez wątpienia dla tego, żeby mi dać okazję ćwiczenia się w Wierze; iż JEZUS nie pozwolił, aby wszystko, co mówił i czynił, było napisano. Raczył mię w tym przestrzedz przez Świętego Jana, abym zupełną dała wiarę wszystkim rzeczom, które nie są napisane; a Apostołowie nauczali ich żywym głosem, i Następcom ię swoim powiedzieli. Ci Następcy są moimi Apostołami tak dobrze, jak oni dwanaście, których sobie JEZUS wybrał.

Nie

Nie mog
na to słow
czyli Pod
dla mnie

Ni
o tym n
znać Na
wiedzia
galy się
nie wier
nych?

Oto
Luzo prz
kię wag
dém. Be
że trzeba
fityię w
tania: C
Podanie.
wani na
są, który
wych Ko
urzędu,
WYCH.
jednę rze
com ci m
w używa

Ale
dzone na
damencie

Nie mogą oni mię w błąd wprowadzić; mam na to słowo JEZUSOWE. A tak Tradycya czyli Podanie, które oni uznają i czynią, jest dla mnie iak Ewangelia.

KALWINISTA.

Nie rozumiem, żeby Papieżnica więcéy o tym mówiła. Ah! iakżebyś mogła rozemnać Następców Apostolskich? Kto ci powiedział, że obietnice JEZUSOWE nie ściągają się tylko do samych Apostołów? Czemu nie wierzyć, że należą do wszystkich Wiernych?

B O N N A.

Otoż odstępuiem od naszéy materyi. *Luiza* przytoczyła dwie rzeczy bardzo wielkiey wagi, albo raczéy jest do nich powodem. Bez wątpienia gruntownie dowiodła, że trzeba przyiąć Podanie: ale ponieważ obfituję w dowody, wrociemy się do tego pytania: *Czy trzeba przyiąć Tradycyę, czyli Podanie.* Będziem oraz rozważać następowanie na Urząd Apostolski; to jest, którzy to są, których powinniśmy mieć za prawdziwych Kościoła Pasterzów: a podług tego urzędu, za dziedziców obietnic JEZUSOWYCH. Iednak, ponieważ trzeba skończyć iedną rzecz; pozwól mi, żeby ci przypomnieć com ci mówiła na dowód, że Spowiedź była w używaniu piérwyszvch wieków.

KALWINISTA.

Ale na co się zdadzą té dowody zafadzone na watłym, który my odrzucamy, fundamencie? Trzymajmy się Pisma.

RA-

R A B I N.

Nie gniewaj się MPanie. Ja tu jestem bezstronny; a zatem jestem sposobny do rozstrząśnienia czyja dobra sprawa. Nie czyniąc żadnego rozstrządu o powadze Tradycji, czyli Podania: ponieważ jeszcze rzeczy niektóre zostają do mówienia o nim; pozwól mi podać ci do uwagi, że słowa przywiedzione od Panny *Bonny* potwierdzają prawdę wyrażoną w Piśmie Świętym. Dowiedziono ci, że władza związania i rozwiązywania zamyka w sobie tajemne przykazanie o Spowiedzi, i nie możesz temu rozumnie przeczyć. Nie jestże przy tém rzecz głuszna, przyjąć Podanie, które nam pokazuje używanie Spowiedzi?

KALWINISTA.

Zeby nam pokazać to używanie, przywodzą nam List S. Klemenśa, którego nigdy nie pisał.

L U I Z A.

Proszę MPanie uważać, że mało na tém do rzeczy, o którą teraz idzie, należy; czy ten List, który pierwszych wieków przyznawano S. Klemenśowi, jest jego, czy nie jest: dosyć na tym, że Autor tego Listu, któżkolwiek on jest, mówi o Spowiedzi; iż była zwyczajem utwierdzoną, i że nikt nie zadął kłamstwa temu, co było z téj okoliczności napisano.

Z O F I A.

Proszę, żebyś się iaśniey wytłomaczyła. Trochę nie dobrze poymię, coś mówiła.

LU-

L U I Z A.

To, co moja *Bonna* już nam mówiła, i jeszcze chce nam mówić; iż wierzą w ię Kościele rzeczy od JEZUSA ustanowione. Mówi, że w nim tak zawsze od czasów Apostolskich wierzone, iak teraz wierzą. IMię utrzymać inaczej. Otoż moja *Bonna* ma prawo mówić mu: Jeżeli jest rzecz która nowa w naszej Wierze; pokaż nam czas, w którym tę rzecz, iak nową wierzyć zaczęto? Bez wątpienia rozumienie o każdéj z tych rzeczy było pierwéj, nim ją wznowiono. Jeżeli ta rzecz była prawdziwie nowa, musiało to być, że tę rzecz, która już była zadawnioną, obalila; i musiała w ten czas uczynić zadumienie: musiano na nią powściąć, a zwłaszcza jeżeli wkładała na ludzi iaką uciążliwość. Powiadaia mi, że Admirał Anfon wydał Xiążkę, w której mówi, że na przeciwnéj nam ziemi połowie, mieśzkają ludzie do nas nogami obroceni. Dają wiarę téj powieści, i ią, i drudzy: bo wiemy, że się tak rzecz ma, i można tam doiać. Ale gdyby Xiążka ta pokazała się przed pięćset lat, w ten czas, gdy o Ameryce nie wiadano; tłum przeciwników powstałby przeciw Admirałowi Angielskiemu: boby on powiadał rzecz nową: rzecz, o której nigdy nie slyszano: Przeczono by jego wynalezienie.

Wiadomo, że nowotność zadiwia, i wszyscy i pospolicie na nią powstaia. Tak też, jeżeli rzeczy, o których nam *Bonna* mó.

mówiła, iako to Spowiedź i Odpusty, późno były głoszone; były nowotnością, a tak powinny były sprawić zadumienie: powstała-by na nie powszechna wrzawa. Jeżeli Pán *Kalwinista* może nam pokazać, że ta wrzawa była powstała; jest to dowodem, że równie nie rozumiano mówiących o Spowiedzi i o Odpustach; iak nasi Przodkowie nie rozumieli o antypodach. Nie można nam pokazać téj wrzawy niewierności; gdy się Pisma przyznane S. Klemenśowi, i inne o Spowiedzi mówiące na świat pokazały. Czemu? dla tego to, że té Pisma nie nauczały niczego nowego, nie głosiły nic, czego by nie wierzone, czegoby nie używano czasów dawniejszych; niż w tych pismach mówiono o Spowiedzi. To zdaie mi się być rzecz iasná.

B O N N A.

To zaś, Panno, tén dowód czyni mniejszym; że w tén czas, gdy niektórzy prywatni wnosili naukę przeciwną naukom zadawnionym; zaraz przeciwko nim powstało; zaraz przeczono; zaraz ich przepierano. Co pewnym jest dowodem, że to, co ci prywatni wnosili, było rzeczą nową i gorszą. Dziwiono się, że ci prywatni nowym gadali językiem.

KALWINISTA.

Caleś mi do rzeczy przywiódła antypody. Kościół twój dał nam piękny w tén czas dowód nieomyślności, którą sobie przywłaszczá. Piérwszy, który się odważył mówić, iż są antypody, był osądzony za Here-ty-

tyka. R
bnych iego

To
starac się
rozumieć
iż niemá
Potępion
przylącz
dzie do
ma. W

S. I.
że niewia
wnego Ma
się od nieg
nim wpadł
rą pisał o
czyni grze
kości; ile m
bo wyzna
żądzy, żeby
świec; a mi
złóm. Iaki
mając grze
przed Bog
wydawał

W t
rzecz o ty
nin, mów
ity wiary,
osiarowali
rzedu; i
odwózili

tyka. Rozumiéyże stąd o innych podobnych jego wyrokach.

B O N N A.

To się nazywa: wyiachać na czatę, i starać się rozerwać siłę nieprzyjacielską. Nie rozumiéycie moie Panny, że ja tak mówię, iż nie mam należytey na zarzut odpowiedzi. Potępiono było to rozumiénie; bo do niego przyłączano błąd: gdyż mówiono, że ci ludzie do nas obrócenie, nie pochodzili od Adama. Wróćmy się do naszej materyi.

S. Ireneusz w drugim wieku powiada, że niewiaſty, które się dały zwiéśdź od pewnego Marka Heretyka, ſpowiadały się, iż się od niego zmamić dopuścili. Tertullian, nim wpadł w błędy Montana, w Xiędze, którą pisał o pokucie, mówi: *Wyznanie, które się czyni grzechów swoich, tyle zmniejszy ich ciężkości; ile milczenie, którem się taia, powiększa: bo wyznanie, które się czyni, jest świadectwem żądzy, żeby dosyć uczynić Sprawiedliwości Boskiej; a milczenie jest dowodem zaciętości we złem. Iakież nam pożytek obiecuie wstyd, trzymając grzechy nasze w utaieniu? Iakobyśmy je przed Bogiem taia, gdy ich przed ludźmi nie wyidwidamy.*

W trzecim wieku S. Cyprian, mając rzecz o tych, którzy upadli w prześladowaniu, mówi: *Chociaż są chwalebniejsi dla swojej wiary, i dla swojej bojaźni ci, którzy nie ofiarowali bałwanom, ani dali kartek do Urzędu; jednakże, ponieważ się na to w myśli odważali, przychodzą ſpowiadać się Kapłanom*

nom Bożym, z żalém i szczerością, objawiają tajemnice sumienia swego: składają z dusz swoich ciężar grzechów swoich; i szukają zbawionego lekarstwa na występkę daleko mniejszą, i nie tak niebezpieczną.

Laktancyusz w tymże samym wieku, w Xiedze swoich instytucji mówi: Trzeba wiedzieć, że ten Kościół jest prawdziwy, w którym się spowiadają, i przyjmują Sakrament Pokuty.

KALWINISTA.

Byli też ludzie, którzy nie wiedzieli, albo przeczyli téj nauce; która nie była tak bardzo utwierdzoną, iak ty chcesz, żeby wierzyć.

B O N N A.

Piękny to wniosek! Trzebaby także mówić, że nauki opowiadane od Apostołów, nie były naukami JEZUSA; i że trzebaby o nich powątpiwać: gdyż nam Paweł Święty oznajmuje, że za jego czasów byli Chrześciance heretycy; którzy się przeciwili nauce jego.

M E R A.

Powiadasz nam o S. Ireneuszu, o Tertulianie, o Laktancyuszu. Zeby wiedzieć, iak wiele wierzyć mamy tym ludziom; trzebaby nam, iak mi się widzi, wiedzieć, co zaczęli byli. Nie byliż to Biskupi?

B O N N A.

O tém ci powiem, co wiem, na końcu rozmowy; i nie będzie to rzecz wielkiej wagi. Niech ci będzie dosyć wiedzieć, że

W

w każdym Zgromadzeniu na to się zgadzają, iż w pierwszych czterech wiekach Kościoła, żadnego nie nauczano błędu. Onego zaś czasu zdania tych, o których mówię, pochwalone były od tego Kościoła, który mianym był za Kościół czyisty: a zatem ich zdania były zdaniem Kościoła.

Obaczmy dowody, które nam podaje wiek czwarty: Zaczniemy od S. Bazylego.

W Liście trzecim do Amphilocheusza mówi: *Jeżeli ci, którzy upadli w grzechy, o których mówimy, dają znaki gorącej ku Bogu miłości przy swojej spowiedzi; ten, któremu z dobroci Boskiej dana jest na ziemi władza związania i rozwiązania, nie będzie naganny; jeżeli sobie łaskawiey postąpi z swoimi pokutnikami; i jeżeli skroci im czasu pokuty, przez wzgląd, iż osobliwszym pokutnią spsobem.*

Paulinus Dyakon, który pisał żywot S. Ambrożego, powiada nam; że ilekolew spowiadał się kto temu Świętemu grzechów swoich, żeby mu naznaczył pokutę; zachy ten i Święty Prałat płakał tak bardzo, że pokutniącego pobudził do płaczu.

S. Pacyan Biskup Barcelloński, sfrosząc ludzi, którzy zaniedbywali życia poprawy, mówi: *Mówię będę o tych, którzy się należycie spowiadają grzechów swoich, którzy je wyznają dosyć jasno, i dosyć dokładnie; ale nie wiedzą o sposobach, któremi je leczyć mają; albo też, którzy tych sposobów zażywać nie chcą.*

W piątym Wieku Innocenty I. w pierwszym swoim Dekretalnym Liście mając rzecz o pokutujących, mówi: *Bądź kto czyni pokutę za grzechy ciężkie, bądź za występki lekkie; ten jest zwyczaj Kościoła Rzymskiego, że im daie rozgrzeszenie we czwartek przed Wielkanocą: jeżeli iaką choroba gwałtowna nie przymusza do odmiany tego zwyczaju.* Na koniec, żebyście nie rozumiały, iż tu jest mowa o rozgrzeszeniu publiczném; uważajcie co przydaie: *Na ostatek, powinność Kapłana jest sądzić o wielkości, i o ciężkościach grzechów; powinni też mieć wzgląd na skłonności tego, który się spowiada.*

M E R A.

To miejsce bardzo jasno ukazuje, że ten zwyczaj był mocno utwierdzony: gdyż te listy Papięzkie bez wątpienia rozesłane były do wszystkich Wiernych.

B O N N A.

Jest podobieństwo. Ale gdy nie mam zwyczaju powiadać, czego niewiem za pewne; przyznám ci się szczerze, że o tém nie wiem, czemu te listy nazywają Dekretalne.

KALWINISTA.

Jest bardzo wiele pism, które tak są nazywane: których autora dociec nie można. I to to jest jedno ze źródeł błędów Kościoła Rzymskiego: wtrącono w te Listy Dekretalne, co chciano; i kazano Wiernym wierzyć im, iako Ewangelii.

BON-

Jest
guą po n
i pismóm
w ten cza
dlug Pisu
Przywid
z pism C
że ia to
że to on
ze zawila o
Paweł S.
jółowisł
rozumieć,
dawał, by
łowie. N
ZUS nieo
bo ludzi
Wszakże
dzi naukę
tych; ia
nia: czem
lit, uczy
na słowie
że będzie
Pan
ten List I
centego p
wierzone
liście za
które jest
jeżeli las
Tom 17

B O N N A.

Jest to M^o P^{anie} potw^{arz}. Nie wyciągaia po nas wiary tym pismóm, równie iak i pismóm inszych Kościoła Oyców; chyba w tén czas, gdy Kościół uzná, że mówią podług Pisma. Uważay to dobrze, ieśli łaska: Przywiodłam ci, i ieszcze przywiodę słowa z pism Oyców i Świętych. Nie rozumiéy, że ia to wierzę, co oni mówili, dla tego, że to oni sami wierzyli. O! wiara moja nie zawiła od ludzi: są oni podlegli omyłce: a Paweł S. mię przestregá, żeby nawet Aniołowi ślepo nie wierzyć. Trzeba by mi wyrozumieć, czyby Ewangelia, któraby mi podáwał, była taż sama, którą mi dali Apostołowie. Na cóż to wyrozumiewanie? bo JEZUS nieobiecáł nieomylności Aniołowi, albo ludzióm prywatnym; ale Kościołowi. Wszakże ilekólowiek razy Kościół potwierdzi naukę opowiadaną, napisaną od prywatnych; ia uwierzę téy nauce bez rozbiórania: czemu? Bo że tę naukę Kościół pochwalił, uczynił to dla mnie: a ia się zasádzám na słowie JEZUSA, który mi powiedział, że będzie z nim aż do skończenia świata.

L U I Z A.

Pamiętámy na to, że rozumiejąc, iż tén List Dekretalny nie iest pisany od Innocentego piérwszego; iest dowodem tego, co wierzone w tym wieku: gdyż nauka w tym liście zawartá nie sprawiła przeciwiéństwa, które iest skutkiem nowości i błędu. Kończ ieżeli łaska.

Tom IV.

M

BON-

B O N N A.

Slucháycie, iak mówi S. Leo Papież: *JEZUS* Chrystus człowiek i Pośrednik między Bogiem i ludźmi, zostawił Kapłanom Kościoła swego moc rozkazania tym, którzy się spowiadają, aby czynili pokutę; i przyjmować ich do uczestnictwa Sakramentów, za poprzedzeniem rozgrzeszenia, oczyściwszy ich przez dobrowolne dosycuczynienie. Uważaycie, że te słowa nie mogą się rozumieć o pokucie publicznej: gdyż ta nie była dobrowolną; trzeba się jej było koniecznie poddać; albo przestać być Chrześcianinem, i pozbawić się Sakramentów: nie można zaś było bronić Sakramentów tym, których tajemne były grzechy; przynajmniej, gdy się o nich Kapłan niedowiedział, tylko ze spowiedzi dobrowolnej. S. Augustyn w Homilii swojej czternastej przywodzi wiele grzechów, których się trzeba wystrzegać, gdy jesteśmy zdrowi: bo niewiadomo, czy przy zgonie życia będziemy mieli łaskę do pokuty, i czas do spowiadania się grzechów Bogu i Kapłanowi.

Uważaycie Panny, że łaska pokuty, to jest skrucha nie uwalnia od potrzeby spowiadania się Kapłanowi. Ténże Święty mówi jeszcze: Grzesznik na kształt Łazarza wychodzi z grobu, kiedy się daie poznać przez Spowiedź: a przy tém *JEZUS* rzecze swoim Kapłanom, iako rzekł swoim Apostołom względem Łazarza: Rozwiążcie go, i dopuśćcie mu chodzić. *Jako mówi tymże Apostołom: Co rozwią-*

Żecie na ziemi, będzie rozwiązano w Niebie; Macie i drugie miejsce tegoż Świętego, które całe przytoczę chociaż jest trochę przydługie: ponieważ doskonale odpowiada na złe rozumienia, które są przeciw spowiedzi.

Są, którzy sobie myślą, że im dożyć do zbawienia, gdy się spowiadają Bogu; przed którym się nic nieukrywa, i który czyta wszystko na sumieniu każdego: bo nie chcą się ukazać Kaptanom; bądź to ze wstydu, bądź to z bojaźni, bądź to z pogardy; choć Pán nasz postanowił ich do rozczuwiania trądu od trądu: ale idźcie nie chcąc, żebyście się dawali gorzyć tym rozumieniem; albo, żebyście się niechcieli spowiadać przed Namieślnikiem JEZUSA: bo trzeba się poddać sądowi tego, którego JEZUS raczył postawić na swoim miejscu. Proś tedy Kaptana, żeby przyszedł do ciebie, gdy będziesz chory, a opowiedz wszystkie tajemnice sumienia twego. Nie daj się zwodzić fałszywą nauką tych, którzy nawiedzając was, mówią: że sama spowiedź grzechów waszych uczynioną Bogu bez zażycia Kaptana, może was zbawić. My nie przeczęmy, że trzeba się do Boga udać, żeby przed nim Spowiedź uczynić; ale że trzeba najbardziej Kaptana; Patrz na niego, iako na Anioła posłanego od Boga: otwórz mu najskrytsze tajniki serca twoiego: wyjdź przed nim, co ci najwięcej czyni wstydu. Nie wstydz się spowiadać przed jednym człowiekiem tego, czegoś się nie wstydział popętnić przy wielu. Uczyń więc spowiedź jasną, nie szukając wymówek dla zmniejszenia.

szénia występu twó-o; idź prosto, nie krążąc; dla zatrudnienia, albo przyćmienia prawdy: opowiedz też okoliczności grzechów swoich, miejsca, czasu, osoby; nigdy ich nie wymieniając.

D O R O T A.

Otoż miejsce całc dokładné. Powiedzże mi Mpanie, czy Kościół potępił tę naukę, którey S. Augustyn nauczał, i którą w Xiegach zostawił? Możeszże pokazać, że Biskupi tych czasów, albo Mąż który wielki téy się nauce sprzeciwił?

KALWINISTA.

Duchowieństwo niechciało powstawać przeciwko takiéy nauce, która zmierzała do powiększenia powagi iego; i wprowadzenia swégo iednowładnégo panowania nad ludzkiem sumieniem. Z tém wszystkim uważając ze słów Augustyna; że onégo czasu byli niektórzy, którzy rozumieli, że dosyć spowiadać się Bogu. A zatém w tym punkcie nie zgadzał się wszystek Kościół.

D O R O T A.

Ah! któraż iest nauka, któreyby nie przeciono? Iż niektórzy uwłaczali Bóstwu JEZUSA; Iego Wcielénie i inné tajemnice, które przyimują w każdym Zgromadzeniu, odrzucali; mogłabym dla tego wątpić o tych tajemnicach? Gdyby kto po stu leciéich wzniecił nową Religiją, w którejby nie uznawano grzechu pierworodnégo, wieczności mąk piekielnych, i mówił: Té nauki są nowe w Kościele, i mogę pokazać; że w

ośm.

ośmnastym wieku, grzech pierworodny znosząc, pisał obywatel Genewski; i że Minister Piotr w Szwajcarach powstał przeciw mąk wieczności: Minister Kościoła Francuskiego uczynił toż samo w Dublinie. A zatem mogę mówić, że nauka zbliżana od tych trzech ludzi, nie była powszechną.

L U I Z A.

Szydzonoby z takiego rozumowania. Do tego ja nie uznawam Mpanie, Kościoła JEZUSOWEGO z tych pysznych pobudek, których się ty dorożumiewasz w tych Ministrach. Tak to! ten Kościół, któremu JEZUS powiedział: *Będę z wami aż do skończenia świata*; ten, mówię, Kościół cierpiąłby błąd dla pomnożenia powagi swojej. Proszę mi wybaczyć wolność moję; ta myśl zdać mi się bydź bluźnierską: gdybyś ja mógł we mnie wmówić; wyrzekłabym się Chrześcijaństwa, iako dzieła iednego Szalbierza.

R A B I N.

Z twoich myśli sądz Panno o moich. Postanowiłem od kilku dni, zostać Chrześcijaninem; dziś od tego daleki jestem. Bo iakże to! obietnice JEZUSOWE, miałyż się tylko spełnić w pogroźkach na niebezpieśliwy mój Naród? Zebym się przekonał o Bóstwie tego; trzeba żeby nie było żadnego słowa iego, któreby mi pokazać można było fałszywem.

B O N N A.

Upominam cię Mpanie, żebyś trwał w tych zdaniach. Jeżeli możemy pokazać, że

JEZUS nie jest wierny w obietnicach swoich; czem prędzej wyrzekamy się czci Jego: ja wam dam tego przykład.

P O L I T Y K.

Patrzcie, dokąd was prowadzą te niepożyteczne sprzeczki. Oto ty prędzej jesteś gotowa wyprzysiądz się Chrześcijaństwa; niżeli na to przyzwolić: że byleby się kochało Boga i bliźniego swego; można dostać Nieba: niedbając o to, iako się co wierzy.

W I O L E N T A.

Gdybyś był odpowiedział na moje pytania; wiedzielibyśmy, czego się trzymać w tém, co teraz mówisz. Prosiłam cię MPanie, żebyś mi powiedział: czy trzymasz, że Bóg równie może być czczony wiarą prawdziwą, iako i fałszywą?

P O L I T Y K.

Nie masz o tém wątpliwości, że Bóg, który jest szczera prawdą, prawdę serdecznie kocha i nią się cieszy, a kłamstwem się brzydzi. Ale Panno, kłamstwo jest sprawa dobrowolna: błąd zaś, który ja mam za prawdę, jest względem mnie w samej rzeczy prawdą, i nie może być mi poczytany za występpek.

W I O L E N T A.

Tak jest: jeżeli ten błąd jest nieuchronny, i gdy mi go pozbyć całę niepodobną.

P O L I T Y K.

Oroż się zgadzamy. Przydaj tylko, że wiele jest prawd, które objawić nam nie sądził Bóg za rzecz nam pożyteczną. Skąd wnieść powinniśmy, że nam nie są potrzebne! Bo

gdy-

gdyby potrzebne były; Dobroć Boską nakłoniłaby Boga, żeby nam ię ukazał.

W I O L E N T A.

W twoiëy odpowiedzi iest wiele rzeczy, których ci darować nie mogę. Naprzód rozumiësz, że się zgadzamy: a iá pewná iestëm, że się cale nie zgadzamy. Zażyimy przykładów, żebyśmy się lepiëy zrozumieli. O wielu rzeczach, ci, którzy tu są przytomni, sądzą przeciwnie. Ieżeli ieden z nich sądzi prawdziwie; wszyscy inni sądzą fałszywie: zapewne błąd ich nie iest nie uchronny. Trzymajżë MPanie, że oni mają sposób, albo że go nië mają, żeby się oświecili?

K A L W I N I S T A.

Któż o tëm Panno wąpi? Alboż nië mamy Pisma Świętëgo, w którëm iest objawienië iasné i zupełné?

W I C L E N T A.

Pozwól mi MPanie, piërwëy zaspokoić trudność moię, nim ci odpowiem. Rozumiëszżë MPanie *Polityku*, iż JEZUS mówił rzecz iaką niepożyteczną; albo, iż się inaczéy wyrażë: czy wszystko, co JEZUS objawił, potrzebne iest do wiadomości? Czy można wszystko cò objawił, wiëdzieć?

P O L I T Y K.

Tak iest: wszystko to, co iest podług naszego poięcia; a poięcie każdy miëć może różné. Światłać to naszë okrësłaią obszerność wiary naszëy. Nië masz w tëm wąpiënias: że człowiek rozumu, iak ty, bystrëgo, może poiać prawdy objawioné, które

M 4

dlá

dla bardzo wielu innych będą tajemnicą. Otoż ci inni nie będą grzeszyć, nie wierząc tego, co ty wierzysz.

R A B I N.

Otoż to jakaś osobliwa nauka! Iak to! Twój Chrystus chciał nauczyć tyśiączną tylko część ludzi? bo nie wiele nad tyśiąć znaleźć można, którzyby mieli talenta, czas i sposoby potrzebne do poznania prawdy... Wybaczysz mi, gdy ci powiem, że takim sposobem poselstwo JEZUSA byłoby bardzo określone, i prawdziwe panowanie jego bardzo nad niewielką.

KALWINISTA.

Nie uważałeś, iako widzę, tego, com powiedział: Ewangelistowie przetłumaczni są na język pospolity: a tak wszystko, powinni wierzyć, wyłożone jest sposobem tak jasnym; że każdy, kto czytać umie, może się nauczyć.

R A B I N.

Odpuszczenie grzechów w Piśmie Świętym obiecané, jestże MPanie artykułem istotnym?

KALWINISTA.

Nie można temu MPanie przeczyć, że jest istotnym artykułem. Wszyscy jesteście grzeszni; a zatem trzeba nam wszystkim wiedzieć, że nieskończone; miłosierdzie Boskie chce nam odpuścić grzechy nasze przez wiarę w Chrystusa. Ponawiam ci to: znajduie się ten tak wielkiéj wagi artykuł w Ewangelii: *Zywoł wieczny, o mój Bo-*

Boże Oycze, mówi JEZUS. na tém zależy, i tego, któregoś posłał. Co się tycze tych, którzy nie umieją czytać; mają oni Pastorów, którzy ich uczą, a oni uczących słuchać powinni.

R A B I N.

Bardzo dobrze M^o Panie. Ale ja, który nie jestem Chrześcianinem, który żądałem bym Chrześcianinem, i jeszcze żądam (rozumiejąc, że to będę mógł uczynić bezpiecześnie sumieniem) ja mówię, który rano słucham Doktora Kalwińskiego, a w wieczor Doktora Katolicko-Rzymskiego; nie wiem czego się mam trzymać. Przywodziś mi słowa, które mi ukazują, że żywot wieczny, a zatem odpuszczenie grzechów, które powinno być dané przed wejściem do chwały, zależy tylko na wierze. Katolik też przyjmuje te słowa, ale w rozumieniu różnem od rozumienia twoiego: bo on przydaie, że wiara w Chrystusa na tém zależy, żeby to wszystko wierzyć, czego on nauczał. Chrystus zaś mówił do swoich Apostołów: Daję wam moc związania i rozwiązywania. Rozum pokazuje, że JEZUS w tych słowach włożył obowiązek na ludzi w grzechu będących; aby Kapłana, mocy Jego Szafarza uwiadomili o tych grzechach, od których żądają bym rozwiązaniem. Gdyż bez tego uwiadomienia nie może osądzić, czy trzeba grzechy zatrzymać, czy odpuszczyć. Wiara tedy w Chrystusa obowiązuje mnie wierzyć, że do otrzymania odpuszczenia

nia grzechu, trzeba go wyznać, i wziąć od niego rozgrzeszenie. *Dorota* bardzo dobrze uważała, że JEZUS nie mówi Apostołom: Oznajmicie grzesznikowi, że mu Bóg odpuszcza grzech jego; ale mocą, którą ja wam daję; wy, przy słowach, które wyjdą z ust waszych, grzechy odpuscicie. A za tem, żeby wierzyć w JEZUSA; powinienem rozumieć, że Kapłan jest Szafarzem grzechów odpuszczenia: który go może odmówić; może je odłożyć, albo użyzyć podług należytego rozsadku.

Zietyż MPanie Ewanielii, wynika to dwojakie rozumienie: powiedz mi, proszę, którego ze dwu mam się trzymać? Które jest prawdziwe? Zapewne albowiem nie powinien, albo raczy nie mogą być razem pierwsze i drugie prawdziwe. Któremuż będę wierzył?

POLITYK.

Coż na tem należy MPanie? Twoię postanowienie z którąkolwiek stroną będzie, będzie zasadzone na słowie Bożem; na czci Boga, którą mu powinieneś. Jeżeli go dobrze nie rozumiesz; trzymaj, że ie rozumiesz; na iednoż to wyidzie w oczach Boskich.

DOROTA.

Zaniechajmy Panny roznego uważania: Rzućmy losy, żeby wiedzieć, której się Religii trzymać mamy: Póki nie znajdziemy kogo, żeby nas upewnił, iż te słowa znaczą tę lub inną rzecz; trzymajmy się iey choćby rzecz była naydalszą od prawdziwego

go słów rozumienia; a nie zatrudniając się dalej, myślę, że Bóg na to bardzo nie uważa.

W I O L E N T A.

Prawdziwie *Dorota* rozumnie mówi. Jeżeli równie Boga czcimy wiarą fałszywą i wiarą prawdziwą; śmiechu rzecz godną, czynić sobie trudność w szukaniu wiary prawdziwej. Pamiętaj Panie *Polityku*, po tyfiac kroć będziesz mi to powtarzał; a zdanie twoje nie będzie się mogło pomieścić w głowie mojej. JEZUS nie nauczał tylko przez trzy lata; a to, żeby mi zostawił wolność, wierzyć podług mojego upodobania.

R A B I N.

A ja śmieie przydaję, że jeżeli JEZUS jest Bóg, powinien był mówić słowami tak jasnymi, tak dokładnymi; żeby w nich nie mogło być dwoiakie rozumienie. Przyszedtżeby on na świat, żeby stawiał na ludzi siła? Zeby ich nauczał prawd tak małej wagi; iżby równo było w oczach Jego, choćby im wierzone, choćby im nie wierzone? Przewidziałże on tę trudność, którąby wyniknęła z różnych, a sobie przeciwnych wykładów Jego Ewangelii? Jego Mądrość i Dobroć opatrzyłaby sposób, żeby temu zabiędz. Jeżeli zaś tego nie przewidział, już on nie jest Mesyaszem obiecany: bo Mesyasz, mówi Pismo Święte, ma nas nauczyć wszelkiey prawdy.

K A L W I N I S T A.

Dla tego też w naszych Kościołach prawda jest jasno opowiedziana czystym słowem Bo-

Bożem, odrzucając wszelki wykład ludzki.

D O R O T A.

Ah! MPanie, możeżże samemu sobie zadawać kłamstwo? Nie mówiłżeś że te słowa: To, co wy zwiążecie, albo rozwiążecie, będzie związane, albo rozwiązano w Niebie; znaczą: wy oznajmicie odpuszczenie grzechów? Jeżeli nie będzie wykładu ludzkiego, ja nie wiem, co te słowa znaczą.

L U I Z A.

Podobno ci Aniołowie powiedzieli: trzeba trzymać te a te słowa w takim rozumieniu. Więdz MPanie, że nie lubię słów, które nic, albo nic pewnego nie znaczą. Proszę cię MPanie *Anglikanie*, rozetnij ten węzeł, jeżeli go rozwiązać nie możesz.

A N G L I K A N I N.

Nic łatwiejszego: Kościołowi Bóg powierzył skład Pisma Świętego: więc Kościołowi przyzwoito wykładać Pismo; i dał wam Bóg słowo, że z nim będzie aż do skończenia świata. Skąd idzie, że się Kościół omylić nie może.

S Z A M P E T R A.

Oddycham. Ta sprzeczka zaczęła była wciąć we mnie wiarę w Chrystusa. Powinieneś był dawniej dać nam ten wykład.

R A B I N.

Tomie zupełnie nieuspokoiła. Powiedz mi Panie *Anglikanie*: Sądziśże, iż jesteś w tym Kościele, któremu JEZUS obiecał nieomylnść.

AN-

ANGLIKANIN.

Pytać się mię o rzecz taką, iest to do gnięwu mię pobudzać. Gdybym nie sądził, że iestem w takim Kościele; nie byłbym w nim i kwadransa.

R A B I N.

A ty MPanno *Bonno*, rozumiészże, iak IMć; że w tym iestes Kościele, w którym iest skład obietnic JEZUSOWYCH?

B O N N A.

Tak, nie inaczey MPanie; Smiele mówię, że Kościół mój iest Korabiem Noęgo, okróćm którego niemożna mieć zbawienia.

W I O L E N T A.

Musi więc być, że nie maż różnicy między Kościołem Rzymfkim i Anglikańskim: Ieżeli zaś iest różnica; żadną miarą ieden z tych dwu Kościołów nie może być Kościołem JEZUSA. To rzecz iasna: bo gdy dwie rzeczy różnią; być to nie może, żeby obiedwie miały prawdziwe przyczyny: iedna uczy ze dwu kłamstwa.

ANGLIKANIN.

Nie należy do nas, sądzić kogo: Iá wiem, że mój Kościół, iest Kościołem JEZUSA. Na tém mi dośwć.

W I O L E N T A.

Piękné pomiarkowanie! Któréż zdanie może być wyraźnieysz? Ieżeli MPanie, Kościół twój iest Kościołem JEZUSA; tedy już oczywście potępiá wszystkie inné kościoły: Namyslać się i chwieleć się, nad słowem, ale rzecz twierdzić.

PO.

POLITYK.

Takby to było, gdyby te kościoły różniły się wrzeczach istotnych. Zeby ci to podać do należytego zrozumienia, pozwól mi podobieństwa (a) Przystoyną rzecz nościć odzieżą, i byłby naganny, ktoby chodził cale nagi; ale na kolorze téj odzieży mało należy. Odzież biała, czerwona, zielona tak dobrze okrywają; iak niebieska, żółta, albo téż fioletowa. Toż samo jest względem Religii. Trzeba mieć Religiją; to jest, trzeba znać Boga, trzeba Go czcić, trzeba Go kochać; dać Mu téj miłości dowody kochając stworzenia, które są dziełem iego. Ale co należy do powierzchnownej Religii; tak mało o to Bóg sioi; iak towarzystwo ludzkie mało dba o kolor odzieży moiej. Té są zdania moie; a tak rozumiem że i wszystkich ludzi rozumnych.

BELESPRIT.

Poczekaj tu mój dawny Współbracie. Já kiedyś takem mówił, iak ty; alem zapewne kłamał. Pod pozorém tych pięknych słów: *Czcić i kochać Boga*, pozwalałem sobie; iak by to było za upodobaniem Boskiem, wszystkiego tego, co wygądało namiętnościom moim. Nie chcę ci zadawać, że źle zażywałeś, iako ja, tych słów: z tym wszystkim, gdybyś miał trochę uwagi, sam byś to sobie zadał. Bóg, u którego błąd i prawda jest

(a) *To podobieństwo dawał Pani Szamier Brat ię: który w siódmej Religii umarł.*

jest rzecz równa, może też mało dbać i o obyczaje. Otoż to jest szczére zdanie prawie wszystkich tych ludzi rozumnych, o których mówił. Żyłém z nimi dosyć długo, miałém czas poznać ich; i mogę z upewnięniém mówić, że ta bezstronność Religii, wywraca ze wszystkim wzelką Religią.

P O L I T Y K.

Bardzo daleko MPanie zachodziśz. My przypuszczamy Religią objawioną: życzymy zupełném sercem, aby ją każdy trzymał w nayprawdziwším rozumiéniu: ale nie trzymamy, co po wielokroć mówię, żeby Bóg poczytał za grzech niedobrowolny błąd, albo też potępiał nasze dla towarzyswa ludzkiego względy. Tam się urodził we Francyi: wolné używanie religii reformowaney tam jest zabronioné; Chceszże, abym się wydał na niebezpieczeństwo galér, i pomagał tam niefortunności wygnanému Zgromadzeniu? Małą mam fortunę: a iestém Irlandczyk, gospodarz mający żonę i dzieci: wiem, że gdy zostanę Katolikiem Rzymskim, dzieci moié takżę będą Katolikami; ieżeli zaś Katolikami będą, wszystkie drogi do pomnożenia szczęścia są im zamknięte: gdy umrę; ponieważ Synowiec mój iest Protestantém, odbierze dziedzictwo po mnie dziecióm moim. Możeż to bydź, żebym dzieci moié wydawał na takie niebezpieczeństwo, dla rzeczy w samém sobie obojętney: Katolicy bowiem i Protestanci tegoż mają Boga: wszyscy mają nadzieię i wierzą w JEZUSA, a rzeczy, które ich różnią

nie

nie są istotne. Protestanci pozwalają, że można otrzymać zbawienie w Zgromadzeniu Rzymskiem: gdyby Katolicy Rzymscy mówić chcieli toż samo; wszyscy by się uspokoiło: ale oni nie dadzą się na to namówić.

L U I Z A.

Jam to jeszcze onegdaj czytała w Xiążce Pana Tyllotsona; wyraźnie on mówi, że Katolicy mogą być zbawionemi.

D O R O T A.

O! i ja czytała tę mowę: i pozwolił mi przypomnieć, z jakiego okoliczności jest napisana. Szło tam o niebezpieczeństwo, którego się ten Biskup lękał dla Anglikanów, i tłumaczy się mało nie w te słowa:

Większą część ludzi pomiarkowanych w religii reformowanej pozwalają, że Papieżnicy mogą być zbawionemi: ale Papieżnicy są niewdzięczni tego miłego ulegania, i mówią: Dwie strony na to się zgadzały, że można otrzymać zbawienie w Zgromadzeniu Rzymskiem: Katolicy przeciwnie twierdzą, że nie można mieć zbawienia u Protestantów. A zatem bezpieczniejszą rzecz jest obrać sobie Zgromadzenie Katolickie, niżeli Protestantkie: w sprawie bowiem takiej wagi, nie trzeba się wdawać w niebezpieczeństwo.

R A B I N.

Ale ten człowiek przywodzi rozumujących tych, którzy się czynią Katolikami sposobem bardzo rozumnym. Powiedz mi Doroto: ten Biskup Anglikański; czy odsta-
pił

pił swęgo Biskupstwa, żeby mógł żyć w Zgromadzeniu niebezpieczniejszym?

D O R O T A.

Nie trafileś MPanie: a strona niebezpieczniejsza jest, żyć Protestantem. Autor mój daie ci tego niezbitą racją: *Zbawienie jest niebezpieczne w Kościele Katolickim Rzymskim; bo ten Kościół poprowadził naukę JEZUSA, poprowadził także naukę o obyczajach.* Nie widziszże, iak to jest przeciwnie rozumowanie?

L U I Z A.

Nie uważasz Doroto; jednak ten Biskup dowodzi tego, co mówi. Nie mam tak dobrej pamięci, żebym sobie przypomnieć mogła jego dowody: ty, maszże ie w pamięci?

D O R O T A.

Ja! czy rozumiesz, że to przeczytałszy mogłam scierpieć tę mowę? nie: rzuciłam Xiążkę z gniewu.

L U I Z A.

Ale ja ze wszystkim nie widzę, co cię do gniewu pobudzić mogło.

D O R O T A.

Ah! Luizo, ja się mogę na ciebie żalić; że się nie gniewasz: bo udałeś, że nie postrzegasz tego, co mię rozgniewało. Ieżeli Katolicy zepfowali naukę JEZUSA: ieżeli zepfowali o obyczajach; nie mogą być zbawionemi. Musi to być, że ani wiary, ani o obyczajach nauki nie zepfowali: nie trzeba być wielką Logiczką, żeby postrzedz to przeciwiénstwo Pana Tyllotsfona.

R A B I N.

Wniosek *Doroty* jest sprawiedliwy. Chciałbym wiedzieć, co ci Panowie odpowiadają na jego rozumowanie.

KALWINISTA.

Ze są w tym Kościele ludzie uczeni, którzy nie są uczestnikami jego błędów: którzy brzydzą się jego bałwochwalstwem; brzydzą się hańbą, którą ten Kościół czyni JEZUSOWI, dając Mu za towarzyszków ludzi, którzy wywracają odkupienie Jego: Krótko mówiąc, są w tym Kościele ludzie, którzy mało nie tak, jak my, mówią o artykułach, o które spór się toczy; i którzy usprawiedliwiają przyczynę naszego oddziału od tego zepsowanego Kościoła.

D O R O T A.

Zgromadźmy MPanie zelżywości na Katolików; szkaluj ich: im więcej na nich mówić będziesz, tym mocniej utwierdzisz zdanie moje.

B O N N A.

W samej rzeczy: im IMć więcej dowiedzie, że Kościół Rzymski jest zepsowany, i że Kalwiniści mieli przyczynę odszepić się od niego; tym bardziej oraz dowiedzie, że zbawienia w Kościele Rzymskim mieć nie można. Bo mówić, że ci, którzy w tym Kościele żyją, znają i brzydzą się błędami jego, i dla tego będą zbawieni: jest to, obiecywać zbawienie sprofnyim obłudnikom; a potępiać tych, którzy w tym Kościele dobrem sumieniem żyją.

KAL-

KALWINISTA.

Wszędy Kościół JEZUSA, gdzie są wybrani. Wybrani zaś są wszędy, gdzie opowiadają słowo Boże: gdyż to nigdy nie jest bez pożytku. Piśmo opowiadają w Kościele Rzymskim, chociaż tam jest fałszowane; więc tam są Wybrani: więc Kościół Rzymski jest częścią Kościoła JEZUSOWEGO.

L U I Z A.

Wytłómacz się MPanie, jeśli łaska, jeszcze raz; nie zrozumiałam cię. Gdzież jest Kościół, w którym JEZUS mieszkać obiecał aż do skończenia świata?

KALWINISTA.

Przeczytam ci, co o tym mówi w swym Katechizmie Pán Osterwald: " Kościół " jest Zgromadzenie Wiernych, którzy wierzą w JEZUSA. Nazywa się *Świętym*: " bo go sobie Bóg poświęcił, wydzielając go od świata; i wzywa go do świątobliwości i do chwały. Nazywa się *powszechny* albo *Katolicki* : bo jest rozszerzony po różnych świata miejscach. Agdy mówimy, że wierzę w Kościół powszechny; wyznawamy, że jesteśmy w Wierze Kościoła JEZUSOWEGO, i że trzymamy naukę, którą Apostołowie wszędy opowiadali; i którą przyjął jest od wszystkich prawdziwych Chrześcijan, którzy są na rozmaitych świata miejscach.

B O N N A.

Já ci MPanie oznaymuję, że mój Kac-
techizm jest przeciwny temu opisaniu. A za-
tém jeżeli wy wierzycie iak potrzeba JE-
ZUSOWI i Kościołowi iego; my JEZUSO-
WI i Kościołowi źle wierzemy, Przeciwnie,
jeżeli nasza Wiara jest dobrá; wasza jest zła.
Skąd wnieść należy, że gdy iedna ze dwu
źle wierzy; obiedwie strony nie są członka-
mi Kościoła iego, ani w stanie otrzymania
zbawienia.

KALWINISTA.

Otoż iednowładztwo Kościoła Rzym-
skiego, które podaje go w nienawiść wśzy-
tkim innym Zgromadzeniom. Kościół ten
okrutnie obraża miłość.

R A B I N.

Co się mnie tycze, iá się nie dziwię temu
zdaniu. Kościół Rzymski sądzi się być Ko-
ściołem JEZUSA; nie mając o tém żadney
wątpliwości. Będąc, w tém rozumieniu,
powinién sądzić, i z tém się oświadczać; że
nie mają w inszym Kościele wiary, tylko u
niego. A jeżeli nie mają wiary, nie mają
w inszym Kościele i zbawienia. Jeżeli to na-
zywałś iego iednowładztwem; tyś winnię-
fzy jest: ponieważ Kościół Rzymski mówi
to z JEZUSEM. Do tego, twoie MPanie o-
pisanie Kościoła, zdaie mi się być nędzne.

L U I Z A.

Já IMię powiem, że podług Ewangelii,
Kościół powinién być widzialny. Kościół
jest to świeca, którą powinna być posta-
wio-

wioną na lichtarzu, aby go wszyscy Narody widziały. JEZUS mówi: *Nie zapalać świecy, żeby ją postawić pod korbem.*

R A B I N.

Já nie wiem, czy to jest w waszém Ewangelii; bom iéy nie czytał: a le przyznać mogę, że się to zgadza z rozumém. Sądź o tém z okoliczności, w którém ja jestem. Já chcę wnieść do Kościoła: żeby wnieść do niego; trzeba mi go widzieć: żeby go widział; trzeba, żeby był widzialny. Pátrzymyż, jeżeli Pán Osterwald mówi nám tak; żeby nas nauczyć, iak Kościół JEZUSA rozeznac.

KALWINISTA czytaiąc.

" Wierzyć w Kościół, iest to uczynić
" wyznanié szczéré i iawné; że kto iest człon-
" kiém iego: bo nie dosyć ná tém, wierzyć
" w ducha, że on iest iedén.

B O N N A.

Prawdziwi Katolicy wierzą i czynią wyznanié publiczné nauki, którém ich naucza Kościół. Ta nauka iest przeciwná téy nauce, którą trzymają w innych Zgromadzeniach: a zatém nigdy nie mogą stać się członkami żadnego z tych Kościołów. Co wywraca całą istotę tego Zgromadzenia duchownego i niewidzialnego, które twój Katechizm podaje: bo to Zgromadzenie wyciąga wyznania publicznego.

KALWINISTA czytaiąc.

" Jest to wielkie szczęście, byđ człon-
" kiém Kościoła: okrom Kościoła nie mo-
" żna byđ zbawionym. Wszyscy Ko-

" ścioły nie są równie czyste w wierze, i
 " nie we wszystkich służą Bogu podług ro-
 " skazu iego. Otoż znaki, po których mo-
 " żna poznać, że Kościół jest czysty. To
 " jest, gdy Kościół czyni wyznanié nauki
 " zgadzaiący się z Ewanielią: gdy w nim
 " Bogu służą, i gdy w nim Sakramenta roz-
 " dają iak JEZUS rozkazał.

B O N N A.

Na ostatku będziem wiedzieli, czego się
 trzymać: oto tu wiele rzeczy postanowio-
 nych: wyrażone przeciwieństwa: *Okrom*
Kościółu nie można otrzymać zbawienia. Nie
wszystkie Kościoły są czyste. Zawrzyj stąd
 MPanie, że te Kościoły, które nie są czyste,
 nie są Kościołami JEZUSA: a za tém, że w
 tych Kościołach nie można mieć zbawienia.
 Wasz Katechizm tak mi każe rozumieć, gdyż
 on mówi, że Kościoły nie mają wiary czystej;
 i Bogu w nich nie służą tak, iak on rozka-
 zuie. Kto zaś nie ma wiary czystej, i nie
 służy Bogu, nie może bydź zbawionym.

KALWINISTA.

Nie pozwoliłżem ci, że we wszystkich
 Kościołach ma Bóg swoich Wybranych: Ci
 tam bez wątpienia zachowują wiarę i Bo-
 gu służą.

S Z A M P E T R A.

Prawdziwie MPanie, ty zbyt kuiesz w
 twoich przeciwieństwach. Nie mówisz twój
 Katechizm, że nie dosyć na tém, wierzyć w
 Kościół; ale że trzeba czynić wyznanié pu-
 bliczne i szczeré, kto jest członkiem tego
 Ko-

Kościół? Wszak to słowa, są dzieła nauczającego, które powinno być dokładne, w tém co trzeba wierzyć. Pytam się zaś ciebie: ci, którzy w tych Kościołach żyją, w których wiara nie jest czysta, albo źle Bogu służą; czyniąż wyznanie publiczne, że się brzydzą błędami przeciw wierze, które Kościoły ich czynią nieczystymi? Służąż Bogu publicznie, inżym niż drudzy, sposobem? Do tego, na cóż w tych Kościołach zostawać? Czemuż czém prędzcy nie przenoszą się do Kościołów, gdzie czynią wyznanie publiczne; że się brzydzą błędami przeciwko wierze, które Kościół ich czynią nieczystym? Mówisz mi, że w tych Kościołach żyją nie idąc za ich błędami: odpowiadam ci z moją *Bonną*, że tacy, nie tylko nie są Wybranymi Bożemi; ale są bezecnymi obłudnikami, którzy obietnią posłuszeństwo powierzchowne, które sądzą być potępienia godnym: są odstępcami od Kościoła JEZUSOWEGO. Já przyrównywał ich do Synów, którzy opuścili Matkę swoją, żeby żyć z nierządnicą, która na się wzięła imię ich Matki. Do tego MPanie, wasz Katechizm źle się tłómaczy, gdy mówi, że nie wszystkie Kościoły są czyste. Według jegoż opisanja, niemasz i niemoże być wiele Kościołów, tylko ieden. Święty Paweł w tém nas przestrzega; gdy mówi: Niemasz, tylko ieden Bóg, iedna Wiara, ieden Chrztęz; a zatem ieden Kościół.

D O R O T A.

Ta rzecz tak jest iasną, iż mówić można; że ta prawda, iż tak rzekę, do oczu skacze. Albo wszystkie té Kościoły wierzą też samę rzecz; albo wierzą rzeczy różne. Jeżeli wierzą też samę rzecz; już nie są dwa Kościoły, ale tylko jeden. Jeżeli wierzą rzeczy różne; są dwa Kościoły, przeciw słowóm Apostoła; i jeden ze dwu wierzy kłamstwo: gdyż wiesz, że rzecz przeciwną prawdzie, jest błędem.

L U I Z A.

Rozumiéjże Panie *Anglikanie*, iż można byđż zbawionym, nie będąc w prawdziwym Kościele? Trzymajżże, iż nasz Kościół, jest Kościołem JEZUSA?

A N G L I K A N I N.

Gdybym go nie rozumiął byđż Kościołem JEZUSA; nie żyłbym w nim i na minutę. Z tém wszystkim nie potępiam nikogo; JEZUS mi powiedział: *Nie sądzicie.*

B O N N A.

Tęż usta Boskie, które dały wyrok od ciebie przywiedziony. powiedziały: *Jeżeli kto nie jest posłuszny Kościołowi; miéy go iako za Poganina, i za Publikana.* A za tém Bóg by mię potępił za tę rzecz, którą mi rozkazał. Pogódź, ieśli łaska, té mieysca Pisma Świętego. *Wiolento*, iest to sprawa rozumna; ty nie tak iestes podeyrzana, iak iá.

W I O L E N T A.

Nie będę się chlubiła z moiego zdania, moia *Bonno*; dziecię mogłoby tak dobrze

roz-

rozłazić tę sprawę, iak iá. Widzę iá czło-
wieka, którego nie miał za nabożnego, że
daie iá mużnę: sędzę, że to czyni z próżno-
ści. Zapewne sędzę nierostropnie: bo się nie
zasądza na przyczynach dostatecznych; nie
zasądza się na dowodach: o toż w ten czas
powinnam pamiętać na to przykazanie: *Nie
sądzcie*. Słyszę, że ten człowiek mówi do
ubogiego, którego wspomaga: Dám ci dale-
ko więcéy, ieżeli zabieysz tego, a tego czło-
wieka, który jest moim nieprzyjacielem: za-
pewne nie grzęszę, gdy sędzę, że iá mużna
tego człowieka jest uczynkiem złośliwym.
Toż samo, gdy człowiek jest iawnie niepo-
słuszny Kościołowi; jestem obowiązana z
rozkazania JEZUSOWEGO mieć go, iako Po-
ganina.

P O L I T Y K.

Czemuż MPanno *Bonno* ieszcze niemo-
wiesz, żeś go powinną potępiać, iego niena-
widzieć? Przyznám ci się, że Zgromadzenie
Rzymkie jest u mnie z téy przyczyny w
nienawiści: bo psuie ducha Chrześciańskiego,
który jest duchem miłości: gdyż nie można te-
go kochać, na kogo patrzą, iak na potępiciela.

B O N N A.

Bardzo się MPanie zbudowała z tego
połaiania. Ludzkość jest początkiem iego:
ale to strofowanie do nas się nie ściąga. My
ubolewamy, my się żalimy nad nieszczęściem
tych, którzy nie chcą wnieść do Korabia: bo
wiemy, że to iedno jest miejsce, na którym
można mieć bezpieczeństwo: ale przestali-
byś.

byśmy byźdź Chrześcianami, gdybyśmy mogli ich nienawidzić. Prawda, że Kościół nasz wierzy podług słowa JEZUSOWEGO, Głowy swoięy; że kto umiera bez Wiary, nie może byźdź zbawionym: ale nie sądzi, że ci, albo ci pomrą w tym stanie. To iest rzecz osobliwá, że nám poczytaią za występек to zdanie, które iest prawie wszystkim Zgromadzeniom pospolité. Nie słyszałżeś, że Pán Offerwald w swoim Katechizmie mówi, iż *okrom Kościoła nie można mieć zbawienia?* Mówił to S. Atanazy pięćset lat przed nim: ty przyjmiesz skłád iego. (a) czytaią go w waszych Kościołach, trzymać go iesteś obowiązany. Zgódź się sam z sobą, a nie potępiay u Katolików tego zdania, które u was iest przyjętę.

R A B I N.

I które wszyscy wierzący w JEZUSA trzymać powinni: bo się zaśadzą na słowie iego; które, ieżeli JEZUS iest Bogiem, nie może byźdź fałszywé.

A R Y A N I N.

Bayki to wszystko. Nie rozumię, że uczciwi ludzie Zgromadzenia Anglikańskiego przyjęli skłád Atanazego.. Ja wiem, że się oni tym skłádem brzydzą; i że w krót-

(a) *Wiadomo, że ten skłád nie iest złożony od S. Atanazego: ale ponieważ w nim zebrano to, co on w Pismach swoich mówił, stosując się do nauki Kościoła, którego przeciw Aryanom bronit; przypisano go S. Atanazemu.*

krótce będzie wyrzucony z naszej liturgii.

L U I Z A.

Uczyniłbyś mi wielką pociechę, gdybyś był prorokiem w tej mierze. Gniwam się, gdy słyszę, że tak ludzi potępiają.

KALWINISTA.

Nie dosyć im na tym, że ich potępiają w drugim życiu; na tym świecie nie litościwie ich palą.

B O N N A.

Raz na zawsze wytłómaczmy się w tej mierze. Religia Protestantka osądziła, że Urzędy mogą karać heretyka, i sam Kalwin starał się o to, żeby Serweta spalono. Królowie mają moc oddalić ze swoich Państw wszelką naukę, i wszystkich kaznodzieiów, którzyby ją chcieli w nich rokrzewić z pomieszaniami pokoju. Tak Anna Królowa Angielska kazała pięciu razem powiesić Jezuitów. Tak Hollendrzy od wszelkich urzędów oddalili Katolików Rzymskich; chociaż liczba ich przynajmniej jest równa, jak Protestantów. Tak Szwajcar w Bernie traci prawo obywatelstwa, jeżeli zostaje Katolikiem. Tak Katolik nie może pilnować swojego kunsztu w Szwajcaryi Protestantkiej; nie może tam nabywać majątności; jedynym słowem, nie może się mieścić między obywatelami. Ze Prawodawcy mieli moc stanowić te prawa, nie masz o tym wątpienia; jeżeli ogłaszając je, trzymali się prawideł którym sami podlegli byli. Czy mieli oni potrzebne przyczyny stanowić te prawa; tym

któ-

których jest powinność, bydź posłusznymi, nie należy rozbiierać. Pátrz, iak przynaymniéy we Francyi, sádzimy, i podług mego zdania mámy przyczynę tak sádzić. Królowie nasi, gdy na Trón wstępuią; obowiązują się utrzymywać Religiją w Królestwie panującą, od Kłodoweusza, to jest od piętnastu wieków. Dopełnienia téy obietnicy żąda większa część Narodu, mogłabym mówić przed temi kłótniami, że żądał cały Naród. Jedna, albo dwie osoby zaczynają się odłączać od zdań przyjętych: nie dosyć im na tém, że się sami oddzielają od powszechney wiary; pobudzają drugich, żeby ią porzucili. Liczba się Nowotników pomnaża; kłótnie, rozdziały z niemi nastąpiły. Iak wielkie przyczyny obowiązują Panującego, aby sobie przypomniął przysięgę swoją! Urząd; Stróż pokoju, powinien surowo powstac przeciw tym, którzy go mieszczą.

KALWINISTA.

Nie Kalwinisci byli przyczyną niepokoiów, ale ci, którzy ich klócili; którzy ich chcieli przymusić do postępowania przeciw swoim rozumóm. Nie trzeba było, tylko dopuścić im rozumieć podług swojego upodobania; a nie byłoby żadnego zamięszania.

B O N N A.

Jużem ci MPanie mówiła, że zdania nasze nie mogą bydź od Urzędu karane: tylko on má moc uważać uczynki nasze; które gdy czyniemy przeciw Prawóm, má Urząd moc za nie karać. Mówisz, że Katoli-

cy

cy zaczę
ki odzicz
się oni ch
do w pok
dzicami
mu prze
do wzn
spodarz
męża-
na to p
rywano
byli; a p
nogi rz
tłżego?
rządu, że
kazić
Pauny fa

Ty
wszym
postępek
powinn
swoię Re
mieć byli
winniz
rych od
A zate
winni b

Je
żasz. E
bami, a
że pier

cy zaczęli niepokoić: obroć myśl na początki odszczępieńców: dniem przed tém, nim się oni chwycili nowych nauk; wszystko było w pokoiu. Katolicy byli tego pokoju dziedzicami od dawnego czasu. Nie możesz temu przeczyć, że nowe przypadki są okazyją do wzniesienia kłótni. Ociec, małżonka, gospodarz; przywiązany do dzieci swoich, do męża swego, do swoich domowych: mógłże na to patrzeć obojętnym okiem; gdy ich odrywano od Kościoła, w którym ochrzczeni byli; a pociągano do takiej wiary, którą pod nogi rzuciła wszystko to, co było najświętszego? Nie miałże on prawa udać się do Urzędu, żeby karano tych, których sądził za skazanie domu swego? Sądźcie o tém Panny same.

SZAMPETRA.

Ty pozew daiesz Apostołom i pierwszym Chrześcianom; a usprawiedliwiasz postępki Neronów i Dyoklecyanów. Nie powinniż oni byli mieć téż gorliwości o swoją Religiją; którą, podług twego zdania, mieć byli powinni Katolicy o swoją? Nie powinniż się oni byli lękać niepokoiów, do których odmiana wiary powodem być mogła? A zatem Neronowie, Dyoklecyanowie powinni byli Chrześcian karać.

B O N N A.

Jest tu różnica, na którą ty nie uważasz. Byli oni uwiadomieni licznymi prozbami, a liczniejszemi i jeszcze przykładami: że pierwszy, iż tak rzekę, punkt Religii

Chrze-

Chrześcijański; byź podległemi Mocarstwóm, i dopuścić się iak owce zabijać. Tén punkt wiary tak znamienitym iest Chrześcijaństwa znakiem, że go śmieie uznął Luter na początku swoiéy reformy. Ale gdy zdanie odmiénił; gdy Beza, a po nim Zgromadzenie sześciudziesiąt Ministrów, osądził, że wolno porwać się do broni dla obrony Religii; ci, którzy przyjęli reformę, obrócili na siebie publiczną Urzędu zemstę; który ich już nie poczytał za prawdziwych Chrześcian: ponieważ zrzucili z siebie znak Chrześcijaństwa, przestając byź owcami.

Z O F I A.

Coż mieli czynić biedni ci ludzie? Nie powinniż oni byli słuchać raczéy Boga, aniżeli ludzi?

B O N N A.

Jużém odpowiedziała na to pytanie. Trzeba cierpieć; uciekać, albo umierać, pierwszych naśladować Chrześcian. Dzieło Boskie nie cierpiałoż tego? A jednak, gdy się Najwyższemu Panu podobało; Krew Męczénika była nasiénem, które stokrotny przyniosło owoc. Niechże więc zaniechają winować Kościół Katolicki o to, co czynił Urząd; który mając obowiązek doglądać publicznego pokoju, miał sobie za powinność, oddalić to, co go mścić mogło; i co go w saméy rzeczy pomieślało. Nakoniec moie Panny, przy uszanowaniu Zwierzchności którą iest, iako mówi Apostół, od Boga; dziękuję Bogu, zém się urodziła w tym stanie, i

W

w tęg płci, która mi zabrania oręża. Ja trzymam, że tego tylko mogłaby na mnie dokazać miłość pokoju; żebym bardzo grzecznie prosiła Nowotników, aby ustąpili z Królestwa: bo się bardzo wzdrygam na sposoby gwałtowne; w tén czas nawet, gdy są, albo zdadzą się być potrzebne. Powróćmy do naszej materyi.

L U I Z A.

Ci Panowie dali nam Kościoła opisanie, z któregoś ty nie była konténta. Chciałażbyś nam Kościół opisać swoim sposobem? Moglibyśmy w tén czas opisania té z sobą porównać.

B O N N A.

Oto opisanie Kościoła, które się znajduje we wszystkich Katechizmach naszych: uważać bowiem będziecie, że my mamy ténże Katechizm, który mają inni Katolicy. Ci, którzy żyją we Francyi, w Niemczech, w Anglii, w Chinach, w Ameryce, krótko mówiąc, na całym świecie, wszyscy zgodzą się na to Kościoła opisanie, które wam daie:

Kościół jest Zgromadzenie Wiernych, pod rządém Biskupów, Następów Apostolskich; którego Święty nasz Ociec Papież Namiestnik Chrystusa, a Następca Świętego Piotra, jest widzialną Głową; Kościół jest ieden co do Wiary; Święty co do nauki, którą podaie: Katolicki, to jest powszechny; Apostolski, to jest Wiara, której nauczają, idzie od samych Apostołów. My przydaiemy, Rzymski; bo od S. Piotra Stolica Papieżka założona jest

jest w Rzymie; to nazwisko nie jest potrzebne w opisanu Kościoła: gdyż miejsce, na którym mieszka Głowa Kościoła, nie się nie przykładą do nauki Kościoła, którego Papież jest Głową.

R A B I N.

Podług tego opisania, nie powinna MPanno być, tylko jedna Wiara w naszym Kościele; a przecie jest ich więcej: Molinistów, Jansenistów, Kwietystów, i innych wiele. A zatem Kościół waz nie jest *iedn*, co do wiary, iakoś mówiła.

B O N N A.

Albo ci ludzie poddali się pod rozrządek Kościoła; albo się też nie poddali. Jeżeli się poddali; iedną mają Wiare znaną. Jeżeli nie poddali; przestają być w Kościele naszym: ponieważ kto powatpiwá choć o iedną rzecz od Kościoła osądzoną, przestaje być Katolikiem; chociaż co do powierchowności w naszym życie Zgromadzeniu.

ANGLIKANIN.

MPanno, poradz się sumienia swego: iesteś osoba rozumna; wszyscy sprawiedliwie ci to przyznawamy. Możeszże, przy tym rozumie, wierzyć wszystkie dziecinności, których Kościół waz naucza. Uprzykrzoną to wyliczać.

B O N N A.

Czynisz wielki honor rozumowi memu; do téj łaski przydaj tę, żebyś cokolwiek rozumiał o chacie moiej; i trzymał, że

AL
że gdy w
Izraelu n
przed Bog
wzwyżko
wierzę to
oczywiście
tym Koś
ność ob
bierania
w ten c
który t
dlá tamé
że Kośció
nie zgadz
moim; (bo
nieodstępn
przyczyna
rytyi, i c
zgadz z
Wyznając
przeciwna
kościół na
przeciwie
to niedok
ściółowi;
bym czeg
ry wyzna
nawięk
trzeba był
wolne, w
niepodobn
choćbym
dopuscił.
Tom IV

że gdy wam powiadam zdania moié, tak
i szczerze mówię; iakbym mówiła, gdybym
przed Bogiem stanąć miała. Mocno wierzę
wszystko to, czego mié Kościół mój naucza:
wierzę to, nie rozbiéraiąc; w tén czas, gdy
oczywiście poznawam, że Kościół mój iest
tym Kościołem, któremu JEZUS nie omyl-
ność obiecał. Nie zaniechałam iednak roz-
biérania nauk, które Kościół podaje; albo
w tén czas, gdym mówiła z témi ludźmi,
którzy tych nauk nie poznawali; albo téż
dlá saméy siebie, abym z pociechą uznała,
że Kościół nie uczy mié niczego, co by się
nie zgadzało z Pismém S. a nawet z rozumém
moim: (bo chociaż Tajemnice są rozumowi
niedostępne; to, czego mié Kościół uczy o
przyczynach Wcielenia, Odkupienia, Eucha-
rystyji, i o infzych rzeczach, doskonale się
zgadzają z przyrodzonym rozumém moim.)
Wyznać iednak, że gdyby przypadła rzecz
przeciwna, i gdybym napadła w nauce Ko-
ścioła na rzecz iaką, któraby się zdawała
przeciwić rozumowi mému; przypisałabym
to niedoskonałości rozumu mégo, a nie Ko-
ściołowi; któremubym się poddała, chociaż-
bym czego nie pojęła. Takie iest moié Wi-
ary wyznanié, którebym uczyniła w oczach
nawiększego zgromadzenia; gdyby tego po-
trzeba było: Wyznanié, które nie iest dobro-
wolné, w czém cié przestrzegam; to iest, że
niepodobnaby mi było, inaczéy rozumieć,
choćbym chciała: rozum mój tegoby mi nie
dopuścił.

L U I Z A.

Przyznam ci się, że tego nie poymuję, moja *Bonno*. Ze byłąbyś podległą twé-
mu Kościołowi; gdy to, co ci wierzyć ro-
skazuje, jest rzecz rozumną, to dobrze; ale,
że byłąbyś gotową odstąpić swégo rozumu
i swégo światła; tego ja pojąć nie mogę; ró-
wnie jak niemożności, którą sobie przyzna-
iesz, że inaczejbyś sądzić nie mogła.

R A B I N.

Zatrzymáymy się z naszym zdaniem;
śuszność tego wyciąga: IPanna *Bonna* spra-
wiedliwé musi mieć przyczyny, że tak mó-
wi; będzie raczyła nam ich udzielić. Owszém
inż nam jedną z tych przyczyn dała. Nie
mówiłaż ona, że nie byłaby podległą taką
podległością, na którą ty wołałś; chyba aż
w ten czas, gdyby się przez rozbiéranie prze-
konała, że Kościół iéw tym jest Kościołem;
który postanowił JEZUS? Wiédz o tém do-
brze, iż gdy ona mię do tego przywiedzie,
że uznám Kościół iéw za Kościół JEZUSOW;
będę Katolikiem Rzymskim, i będę tak śle-
po wierzył, jak ona.

D O R O T A.

A ja to MPanie *Rabinie*, którám uczy-
ła ślub byđż w Kościele JEZUSA, dopuszcze;
żebyś miał honor pierwszym byđż do po-
dania się temu Kościołowi? Nie, zapewne.
Pospiesz się *Bonno* dać nam té dowody: te-
gom ja gorąco żądała w życiu moim.

BON-

B O N N A.

Do ciebie iá MPanie *Rabinie* obracam mówę. Wierzyſzże, uważywszy to, co ſię rzekło w pierwſzych rozmowach naſzych, że JEZUS ieſt Bogiem?

R A B I N.

Nim ſłuchałem rozmów tych Panów, wierzyłem; ale teraz o tém wątpię: Więcey powiem, iá wątpię o prawdzie moiej Religii, téy która mi ieſt daná przez Moyſeſza. A ieże-li ſię mię dalej pytaſz; powiem ci, że wielkie miałem pokuſy, powátpiwać o ieſtnoſci Boga. Jedném ſłowem, wſzytkie ſię rozumienia moie pomięſzały.

B O N N A.

Otoż ieſteś w tym ſtanie, iakięgom ci życzyła; a w którym każdy rozumny człowiek bydź powinien, ſłuchając rozmów naſzych?

S Z A M P E T R A.

Jak to moja *Bonno*! koniec rozmów naſzych ieſt; żebyś naſ wprawić w wątpliwość o ieſtnoſci Boga: Ratuemy ſię Panny!

L U I Z A.

Muſi tu bydź iakaś tajemnica, której iá nie poymię: rozmowy naſze nie uczyły we mnie tegoż ſkutku.

B O N N A.

Nie gniewáy ſię kochana *Luizo*; powiem ci nieco przykro: To ieſt, że nie ieſteś Logiczką tak, iak IMć; albo raczéy, żeś nie miała uwagi. Proś Pana *Rabina*, żeby ci powiedział porządek myśli, który w nim

sprawił to zdanie, które cię zadziwia: a obaczmy, czy to rozumna; że nie masz tych, które on ma wątpliwości.

R A B I N.

Zawszem był przeświadczony o téj początkowéj nauce, którąś za fundament założyła swoich nauk; a o której mię Pan *Belesprit* uwiłdowił. Trzeba mi ią powtórzyć: *Iest Bóg*, to iest, *Istota nieskończenie doskonała*. Przyjąłem to prawidło, na któreście się zgodzili: żeby mieć to wszystko za rzecz prawdziwą, coby wypadło z téj początkowéj nauki: żeby odrzucać, iako rzecz fałszywą wszystko to, coby téż nauce było przeciwno. W tém będąc przygotowaniu czytałem przez kilka dni Pismo, w którym iasno doszedłem z Proroctw; że obietnice Boskie Patryarchóm uczynione nie mogły się ściągać; tylko do Chrystusa, do Mesyasza, któregooby Królestwo było wieczne. Tén Syn Dawidów, który ma królować po wszystkie wieki, zdał mi się bydz JEZUS: wszystkie Proroctwa spełniły się na osobie tego: té które były czynione przeciw nieszczęśliwemu Narodowi memu, bardzo się obficie sprawdziły; té, które przepowiedziały wzrost Ewangelii, miały także swoje skutecznienie. Wszystko szło dobrze, aż dotąd. Jużem do tego przyszedł, żeby zostac Chrześcianinem. Gdym się z tém chciał ogłosić, wstrzymała mię rozmaitość strón, które Chrześcijaństwo rozrywają. Gdzie przy takich rozdziałach mam szukać Kościoła

Chryst
tęj tru
ZUS był
przewid
lego nie
do zabie
nia wś
ludzi
Wiara
znania
iako uc
było, go
liá lego
zrozumia

Ro
fałszywe
mna; i y
gotowan
dzo ias
potrzebn

M
cza; i d
za Rusz
wieczn
ba tych
rozumie
tak iest
ich pam
kę, cza
Rzym
iainą; c

Ja Chrystusowego? Z téy myśli, albo raczéy, z téy trudności wynika draga. Gdyby JEZUS był prawdziwie Bogiem, powinién był przewidzieć té nieprzyzwoitości; a dobroć lego nieskończona powinna go była nakłócić do zabezpieczenia im. Przyszedł on dla zbawienia wszystkich ludzi: oznaymił, że wiara iest ludzióm potrzebná do zbawienia. A za tém Wiara powinna byđz na pogotowiu do poznania wszystkim ludzióm, tak nieuczonym, iako uczonym. A iednak, có byđz powinno było, gdyby był Bogiem; nie iest. Ewangelia lego iest tak ciemná, że nie może byđz zrozumiana od wszystkich.

KALWINISTA.

Rozumieysz MPanie, zaśadzaiąc się na fałszywém zdaniu. Ewangelia nie iest ciemná; i wszyscy, którzy iá należytém przygotowaniem czytaią, znajduią w niéy bardzo iasno wszystko to, co iest do zbawienia potrzebnó.

R A B I N.

Mówisz to MPanie; ale ci w tém przeczą; i doświadczenie mię uczy, że ci w tém za słuszną przyczyną przeczą. Wczorá w wieczór czytałem historią o herezyach: liczba tych, którzy tłómaczyli Pismo Święté w rozumieniach wzajemnie sobie przeciwnych, tak iest wielká; że mi nie podobná nazwiska ich pamięcią ogarnąć. Naszych, iż tak rzekę, czasów, Luter powiedział; że Kościół Rzymski posłałzował Ewangelia, która iest iasná; chciał iá iednak wykládać: na co brać

na siebie tę pracę? Co jest jasno, wykładu nie potrzebuje. Ale ten wykład, który się zdawał tak jasny Lutrowi, nie pokazał się bydlę jasnym dla uczniów jego. Służyło to przeciw niemu, co mówił on przeciw Rzymskiemu Kościołowi: właśnie toż jego uczniowie mówili mu: Zle rozumiesz Pismo; źle je tłómaczysz. Skąd poszło, że z jego Sekty, nowe się urodziły Sekty. Próżno temu przyganił; odpowiedziano mu: Nie należy ludziom tłómaczyć słowa Bożego; jest ono jasne: mamy moc trzymać się tego rozumienia, które się podaie rozumowi naszemu.

Kalwin, który toż uczynił we Francyi, co Luter w Niemczech, podobnież miał szczęście; Sąd jego rozstrzygano. Arminianie Kalwinistom w Hollandyi mówili: *Pismo jasne jest; nie przywłaszczajcie sobie mocy, wykładac ię.* Tak wielką liczbę Sekt reforma napłodziła w Anglii? Miałem czas do uważenia, i do przeświadczenia się; że liczyć można, ile głów, tyle religii. Skądże idzie to zamieszanie? ze sposobu tłómaczenia Xiegi, o której mię upewniam, że jest bardzo jasna. Ah! jeżeli JEZUS jest Bogiem, powtarzam to; tedy on zabiegł tę nieprzyzwoitości.

ANGLIKANIN.

Zbyt kuielez w mowie, MPanie. Przyznaję, że jest wiele sposobów myślenia w Anglii: jest to zły skutek z przyczyny bardzo dobrej; to jest, z wolności sumienia.

Ale

Ale te różnice nie ściągaia się do artykułów istotnych. Dzieie się to, iak czynia Grecy w Zgromadzeniu Rzymskiem; poświęcaia oni chleb zakwaszony, a Łacinnicy chleb przasny. Ta różnica, która nie jest istotna, nie przeszkadza im, żeby nie byli w Zgromadzeniu Rzymskiem Katolickiem.

B O N N A.

Mowią MPanie szczerze: nie takie są te rzeczy, które nas oddzielaią jednych od drugich. Trzymaszże iż to nie jest rzecz istotna, wierzyć, że Kościół powinien być rządzony od Biskupów, albo tak nie trzymasz? Przytaczam ten przykład; bo mi pierwszy na pamięć przychodzi: mogłabym ich wiele wymienić, wszystkie także wielkiey wagi. Już to czas nie mały, iakom mówiła Panóm Ministróm, że przytąpię do iakięgokolwiek Zgromadzenia w Londynie; bylbym mogła znaleźć szesćiu, którzyby swoje wiary wyznanię, rozważywszy ię dobrze i z Ewangelią zniósłszy, chcieli podpisać. Pod pocziwością mówię, że przez piętnaście lat nie mogłam tych szesćiu znaleźć. Wiem dobrze, że gdyby się sto osób zgromadzonych pytano; z którego iestęście Zgromadzenia? odpowiedziałyby bez namysłu: z Anglikańskiego. Aleby nie prawdę powiedziały. Żeby albowiem bydź jedney Religii; trzeba wiedzieć i wierzyć, czego ta religia naucza.

SZAMPETRA.

Nie rozumiem cię ze wszystkim moia
Bonno: jeżeli łaska, wytłómacz się iaśniei.

B O N N A.

Tom wam powiedziała, że bydź iednego Zgromadzenia, iednego Kościoła; iest to wierzyć mocno wszystko to, czego on uczy. To wierzenie powinna poprzedzić nauka: trzeba przynajmniej umieć swój katechizm; i artykuły wiary, które artykułami bydź są osądzone w tym Kościele; albo trzeba wierzyć, że Kościół iest nieomylny: a za tém ślepo wierzyć to wszystko, czego on naucza; zakładając się na słowie JEZUSA, który nas upewnił, że Kościół nie może uczyć błędu. Iestżeś nauczona? Poznawaszże te rzeczy, których naucza twój Kościół: albo mając go za nieomylny, wierzyszże rzeczy od niego podane wiarą nie wyraźną, nie rozbiierając iego wyroków?

D O R O T A.

Toby było bardzo łatwo, gdyby ten sposób był bezpieczny. Ale zawszeby trzeba wyrozumić, czy w tym Kościele złożone są obietnice JEZUSA.

B O N N A.

Protestanci, którzyby mieli tę nie wyraźną wiarę, czyniliby przeciwko początkom reformy, która nie wymaga tego posuszeństwa: bo każdy człowiek iest podległy omyłce. To reforma mówi: ale się to w famey rzeczy inaczej dzieie; iako tego niebawiać dowiodę.

SZAM.

SZAMPETRA.

Já mogę mieć tę powszechną wiarę, bylebym na to nie zważała: ale iak prędko szczerze o tém pomyślę; nie mogę, tego nawet wierzyć, co jest w moim Katechizmie: bo mi tego wierzyć Kościół zabrania. Jest w Katechizmie, że się prawdziwie w Eucharystyi przyjmuie Ciało JEZUSA; a Kościół mój powiada mi, że się nie przyjmuie, tylko figurá.

BELOTTA.

Ale to śmieszna: na co to kładź w Katechizmie, ieżeli to nie jest prawda?

ANGLIKANIN.

A co to ma do tego, co ty wierzyś w téj mierze? Wierzenie twoie nie odmieni tego, co jest w Eucharystyi: zawsze to tam będzie.

MERA.

Gorszyś mię MPanie: Ieżeli w Eucharystyi jest JEZUS rzetelnie; powinnaś mu oddawać ukłon: a opuszczam to, com czynić mu powinna, ieżeli się od téj powinności uwalniaś. Ieżeli zaś nie masz w Eucharystyi JEZUSA; to popełniam batwochwalfwo, upadając przed chlebem na kolana. Od ciebie pierwszego słyszę taką rzecz; albo, iż lepiéy powiem, taką niezbożność.

DOROTA.

O! taka mowa nie jest dla mnie nowá: słyszałam ją nie sto razy od matki moiéy. Ma ona, iako mówi, Wieczeraż za to, czém
ona

ona jest; nie łamiąc sobie głowy nad tém, co tam jest w samej rzeczy. Ale MPanie, czemu to włożono w Katechizm? Czemu tego nie wyrzucono?

ANGLIKANIN.

Dłá tego, że wielká nasza Krolowa Elżbieta niczego więcej nie pragnęła, iako zjednoczenia wszystkich swoich Poddanych w jednę wierzę; i żeby do tego uczynić łatwość; zaleciła; żeby w wykładaniu wiary używano takich słów, któreby nikogo nie odrażały; a któreby różne od siebie Zgromadzenia przyjąć mogły: może Król temu zabieży.

PANI S...

Otoż to, com kiedyś mówiła Nauczycielce córki mojej. Nasza reforma nie jest doskonała; na wielu jej rzeczach zbywa: trzeba się spodziewać, że jej dopełnią, a nie będą nas obowiązywać do trzymania w Ewangelii; tylko tych rzeczy, które pojąć będziemy mogli. Iakoż rzecz to jest rozumna. Inné zaś wszystkie rzeczy powinny być poczytane za przypowieści, które nie są istotnie potrzebne.

LUIZA.

Co się mnie tyczy, obruszyłam się na pewne artykuły wyznania wiary nałzý: naybardziej na ten, który się ściąga do przeznaczenia: za powodem mojej *Bonny*, razém je czytała; już tego więcej nie uczynię: gdyż mię tu niespokojną czyni.

Z O F I A.

A iá sądzę, że Kościół nasz nie má przy-
czyny trzymać się składu Atanazego: temu
Biskupowi zbywá na miłości; gdyż on ludzi
na potępienie odsyła.

R A B I N.

Taką rzeczą Panny, każdá z wás má
swoię osobną religią, iako to bardzo dobrze
mówi IMPanna *Bonna*. Zeby byđ rozumnie
jednęgóż Zgromadzenia, jednęgóż Kościoła;
trzeba wierzyć, że on iest Kościołem JEZU-
SOWYM, który w błąd upaść nie może.
Tak on powiedział. Ieżeli On iest Bogiem;
obietnice Jego są prawdziwe: ieżeli zaś nie
są prawdziwe; nie iest On Bogiem, ale iest o-
szustem, iest największym zbrodniem: bo
sobie Bóstwo przywłaszczył. Ieżeli on iest
oszustem; Bóg stał się przyiacielem kłamstwa
udzielając Wszemmocności swoięj zbrodni-
wi, do czynienia wielkięj liczby cudów: prze-
powiadając Go przez Proroków; używając
daru czynienia cudów nawet naśladowcom
Jego. Ieżeli Bóg iest przyiacielem kłam-
stwa; iuż On ginie w oczach moich: iest On
iestnością przeciwną samęj sobie, i wszel-
kiemu światłu rozumu mégo; naśmiewa się
On z prędkości moięj. Widział do-
bre, że iedna mi tylko rzecz rozumná zo-
staie: rozumieć, że nie masz Boga. Z tém
wszystkim widzę że tá prawda o iestności Bo-
ga, iest wyrytá na duszy moięj piśmem ni-
gdy nie zgładzoném. Coż więc czynić w
tak okrutnéj zawilóści?

BELE-

BELESPRIT.

To MPanie, com ja uczynił; i to, co uczyniło tak wielu innych, którzy się niczego nie obawiali. Stać się nieuwważnym na wszelkie złe wnioski. Przypuścić wszystko to, co do głowy przychodzi; bądź to rzecz rozumna, bądź nie rozumna; byleby była wygodna: odrzucić to wszystko, co się zda być przykrém. Jedném słowém, ułożyć sobie Religiją podług swého upodobania, w któręj niczego nie rozbiierać, żeby nie postrzedz czego fałszywego. Bo taką Religiją jest miła; a naybardzięj, że na ięj mieysce nie można nic mieć lepszego.

B O N N A.

Zdaiesz się MPanie bałamucić; a jednak teraż, jest bardzo wielu taką Religiją. Ja wątpię nawet o Filozofie, o Logiku, krotko mówiąc, o człowieku, który myśli; gdy nie jest Katolikiem, żeby inakszą miał Religiją. Tak jest Panny, musicie błądzić przez całe życie wasze: musicie być nakształt wietrzników, iako mówi Paweł Święty, obracających się na każdą stronę, podług powionienia wiatru mniémania ludzkiego: musicie odstąpić Boga, iako do tego wiedziony jest Pan Rabin; albo też być tém, co ja jestem. Rozum twój dobrze ci usłużył MPanie Rabinie; a wątpliwości, któreś sobie uczynił, nie tylko nie są pokusy, ale są łaską Bożą. Słuchaj, co ci mam honor powiedzieć; a czego dowiedę z światła rozumu temu, który trzyma Ewanjelią.

Pier-

Pierwsza prawda: JEZUS na ziemię przyszedł dla zbawienia i nauczania ludzi.

Druga prawda: Ludzie nie mogą być zbawieni, chyba przez Wiarę: to jest, wierząc w JEZUSA; i trzymając za rzecz nieomylną to wszystko, czego on nas nauczył.

Trzecia prawda. Zebyśmy mogli ćwiczyć się w naszej Wierze; trzeba aby Ewangelia była miecz obosieczny, który rani i leczy: to jest, trzeba było, aby niektóre miejsca Ewangelii tak były napisane; żeby mi dać okazję do ćwiczenia się w mojej Wierze.

L U I Z A.

Powtórz mi, albo raczemy wytłómaczyć tę ostatnią część, której jaśno nie poymię.

B O N N A.

Wiara jest, wierzenie tych rzeczy, które są nad rozum nasz, iakośmy kiedyś mówiły. Ta wiara jest wyborańską ofiarą w oczach Boskich. W tej jednak cnotie nie można będzie ćwiczyć się w Niebie. Czemu? bo widzieć będziemy jaśno te rzeczy, któreśmy, nie poymniąc ich, wierzyli. Jak prędko iaka rzecz może być poznana światłem przyrodzonym; zaraz przestaje być celem wiary naszej, która jest cnotą prowadzącą nas do wierzenia tego, co rozum nasz przewyższa. Gdyby więc Ewangelia miała tę jaśność, którą w niej był ci Panowie rozumieją; dosłoby było mieć rozum do zbawienia: a JEZUS daremnieby nam powiedział; że zbawienie nasze zawisło od Wiary.

LUI-

L U I Z A.

Dochodzę, co chcesz mówić. Podług ciebie, stało się umyślnie, i bardzo pożytecznie; że JEZUS wyraził wolą swoją sposobem ciemnym: nie mam nic mówić przeciw temu, co on postanowił; z tem wszystkim zdaie mi się ta rzecz bardzo ciężka.

B O N N A.

Nie: nie tak się rzecz ma. Uważ to, com ci mówiła; gdyś mi mowę przerwała.

Czwarta prawda, którąć pokażę, że JEZUS wynalazł dziwny sposób, żeby nas od błędu zachować, sposób łatwy maluczkim i pokornym; sposób, który nie zdaie się być ciężki, tylko pysznym i hardym. Powinnośćmy być przeświadczone, że to zdanie jest fałszywe, które każdemu człowiekowi przyznaie światło ośobliwe i pewne do wynalezienia prawdziwego zrozumienia niektórych miejsc Pisma. Ze niektóre z nich są ciemne, to jest rzecz pewna; i dowodem tego jest, że wielu, czytając Pismo, wzięli pochop do odszczepieństwa, źle je wykładając. Jest jednak rzecz pewna, że całe Pismo jest dla nas zgotowane. Mądrość Boską wynalazła, iakom rzekła, niezawodny sposób, oddalić wszystkie te trudności. Ten sposób czyni nas niewymownemi, jeżeli w błędzie trwamy. JEZUS nieomylności swojej powierzył Apostołom i ich Następcóm. Oni to są, którzy składają, nauczający Kościół, z którym JEZUS mieć będzie, aż do skończenia świata.

L U J-

L U I Z A.

Ale moja *Bonno*, jużem ci mówiła, że Następcy Apostołów są ludzie: sprzeciwia się zaś rozumowi memu, żeby ludzi mieć za nieomylnych.

B O N N A.

Jeżeli JEZUS obiecał nieomylność tym ludziom; rozum twój powinién ci ukazać, że im mógł dać tę nieomylność. Wziytko JEZUSOWI iest podobno,

R A B I N.

Ta myśl o nieomylności Apostołów, i ich Następców bardzo mi się podoba. Gdyby takię nieomylności nie było; mógłbym mówić, że, albo JEZUS próżno mówił, i tak, żeby nie był zrozumiany; albo że nie przewidział trudności w rozumieniu swoich przykazań, i że na złé będzie obracané słowo iego. Té zaś dwie rzeczy nie są godné iego. Ieżeli Słowo stało się Ciałem dla zbawienia i nauczénia ludzi; tedy JEZUS nie uczynił żadnéj sprawy, nie wymówił żadnégo słowa, któreby się nie powinno obrócić na pożytek ludzi. Nie był przed nim ukryty sposób do zachowania ludzi od błędu, i od niebezpieczeństwa złęgo rozumienia nauk iego. Tén zaś sposób ja upatruję w Kościele, który się omylić nie może. Zostawiłże tén sposób w Kościele? ieżeli zostawił; uznawam go bydź Bogiem. Nieopatrzyłże tym sposobem Kościoła? ieżeli nie opatrzył; ja znowu wpadam w tę zawilóść, o której wam niedawno mówiłem.

AN-

LUI-

ANGLIKANIN.

Choćby wam pozwolono, że jest Kościół nieomylny, iako się samą rzeczą w tém zgadzamy, chociaż w rozumieniu od waszego różném; nie tu MPanno nie wygrasz. Łatwo będzie pokazać, że Kościół twój jest omylny, i bardzo omylny. W Kościele złożonym ze wszystkich tych, którzy trzymają i nauczają słowa Bożego, iako to JEZUS powiedział, zostaje obiecana nieomylność.

R A B I N.

Ponieważ nie mam daru Prorockiego, i nigdy nie mogłem zgadywać rzeczy przyszłych skrytych; jeżeli Bóg chce, żebym się udał do tego Kościoła; trzeba, żeby mi pokazał tę swoją dobroć, aby mi posłał Anioła, któryby mi ukazał ten Kościół: gdyż ja nie wiem, gdzie szukać niewidzialnego, o którym ty mi powiadał. Atoś słuchaj. Dajże JEZUS w Ewangelii jakie znaki, po którychby można postrzedz Kościół Jego? Jeżeli jednę z tych dwu rzeczy mieć nie będę: to jest, albo objawienia, albo nieomylnych znaków, po którychbym mógł poznać Kościół JEZUSA; jestem Żydem, żyć będę Żydem; a w dzień Sądu powiem: że nie jest moja wina, iż nie żyłem w Kościele JEZUSA. Szukałem go, ale go nie znalazłem.

BONNA wyimując *Xiążkę z kieszeni*: Nie przysiędzę MPanie na to, patrząc skąd wniwecz obrócić twoje niepewności. Czytaj, oddaj dzięki dobroci JEZUSA; który uprzedził żądze twoje; i żądze wszystkich ludzi, którzy mają prostą wolę. RA-

R A B I N czytając.

*Ty jesteś opoka, i na tęg opoce zbudu-
ję Kościół; a bramy piekielne nigdy nie prze-
mogą przeciw niemu (uwaga krótko, po tém
mówi). Otoż na tém dolyć. Zgadzaście się
Panowie, że to miejsce jest prawdziwe? Czy
nie jest odmiénione, sfałszowane?*

K A L W I N I S T A.

Tak jest, iakoś czytał. Ale Papiężni-
cy źle to miejsce rozumieją. i domagają się...

R A B I N.

Nie idzie tu o to, iak ludzie to miey-
scę rozumieją; ale iak ja ie rozumiem. Ja
nie wiem, który Kościół może sobie przy-
właszczyć wielkie té obietnice, ale się do-
rozumiéwam. Rzecz nie wątpliwa, jeżeli
JEZUS jest Bogiem; jest Kościół ufundowa-
ny na Piotrze. Tén Kościół nie tylko nie-
nauczał nigdy błędu; ale go nauczać nie mo-
że, póki JEZUS będzie Bogiem. Nie trze-
ba tedy więcéy, tylko się dowiedzieć; któ-
ry Kościół jest ufundowany na Piotrze. Py-
tam się, czy są tu tacy, którzyby utrzymy-
wali, że tén Kościół na Piotrze ufundowa-
ny pobiłdził? Jeżeli się choć jedna taká o-
soba znajduie; ja iég śmieie mówię: Twój
Chrystus był oszustem. Bóg mi mówi w Pi-
śmie Świętém: jeżeli się znajduie Prorók,
który przepowiedział rzecz fałszywą, rzecz,
która się nie spełnia; niech będzie wyrzuczo-
ny z pośród ludu mégo, iako oszust. Je-
żeli więc Chrystus uczynił obietnice zawo-
dne, jeżeli przepowiedział rzecz fałszywą;

Tom IV.

P

niech

niech Jmie Jego wyglądzone będzie ze świata. Ale mam już tak wiele dowodów, że JEZUS jest Bogiem; iż mi wmówić w siebie trudno, żeby tu na dowodzie Bóstwa Jego schodziło. Ah! MPanno Bonno, poznałam, dla czegoś mówiła: że gdybyś nstrafiła między wyrokami Kościoła na rzecz iaką, którejbyś pojąć nie mogła; nie przestałabyś tév rzeczy wierzyć. Masz za warunek nieomylności jego, słowa JEZUSA: bezpieczna za tém jesteś.

B O N N A.

Chcę bydz pogrzebioną z temi w ręku słowami: w dzień ładny ukąże ie Sędziemu moiému; a nie boję się, żeby mnie potępił za wiarę moję. Mówić do Niego będę: poleganie moje na rozsąd u Kościoła, załadzało się, Boże mój, na obietnicach Twoich. Nie mogłam się zawieśdź. Pokażę ie wam Panny i Panowie: Służyc będą na potępienie tych, którzy się buntować będą przeciw Kościołowi ufundowanému na Pietrze.

K A L W I N I S T A.

Dochodzę, że té zapędy affektów twoich do mnie się ściągają. Já na to nie pozwalám, żeby té słowa tak powinne bydz rozumiane, iak ty ie rozumiesz. Na wyznaniu to Bóstwa JEZUSOWEGO, które Piotr uczynił, Kościół jest ufundowany. Słowa té nie mogą się przytósować do Kościoła Rzymk'ego: gdyż to nawet ie rzecz bardzo niepewna, żeby Piotr Święty był kiedy w Rzymie. Já gotów iestém pokazać, że Pa-

Papiież i
o którev
Rzymk
jest bał
naukę

J
Akcie
do us
mówie
ie zbila
dowod
wyciecz
Rzymk
nia Lut
bydz w
ku 151
cie, al
pochwal
dobało:
Ju sam
początk
W
westrow
Z tych
owce m
Papię
Panow
tému,
my ie
wiada
Kościół

Papież jest Anty-Chrystem: że jest bestyą, o której mówią w Objawieniu, że Kościół Rzymski jest nierządnicą Babilońską: że on jest bałwochwalcą; i że on popłowił całą naukę o obyczajach, i naukę Chrystusową.

B O N N A.

Ja, MPanie, jestem gotową przyjąć wszystkie dowody twoje: ale żeby ci dać czas do uspokojenia się; tym czasem, ja zaczęłam mówić moje dowody, pozwalając ci, żebyś się zbijał. Umysł mój był, zacząć od tych dowodów, które mi starożytność podaje; ale wycieczka twoja na Papieża, i na Stolicę Rzymską, przypomina mi w tej mierze zdania Lutra. Autor ten, MPanie, nie może ci być w pośredztwie. Mówił do Papieża Roku 1518. to jest lat nad dwieście: *Daj życie, albo śmierć: zawołaj, albo odwołaj: pochwal, albo odrzuć; iak ci się będzie podobalo: będę słuchał głosu twego, iako głosu samego Chrystusa.* Tak on to mówił na początku sprzeczek.

W Xiążce, którą napisał przeciwko Sylwestrowi de Prieres Dominikanowi, mówi: *Z tych słów: ty jesteś opoką; i z tych: psów owoce moje; cały świat wyznawd, że powaga Papieśka pokazuje się.* Uważajcie to dobrze Panowie. Mało co więcéy, iak dwieście lat temu, cały świat rozumiał te słowa, iako my je rozumiemy. A któż nam o tém powiada? ieden z największych nieprzyjaciół Kościoła Rzymskiego.

KALWINISTA.

Na tén czas Luter czynił ofiarę pokoi-
iowi: spodziewał się, że go Papiész weźmie
w opiekę, i usprawiedliwi naukę iego.

R A B I N.

Nędzne, MPanie, rozumowanie. Niech-
by Papiész pochwalił, czy odrzucił naukę ie-
go; nie równaż była prawda, że na tén czas
powszechné było rozumienie; iż mieysce od
JMPanny przytoczone, gruntowało powagę
i nie omylność Kościoła, fundowanego na
Pietrze? Boć o tę rzecz idzie między nią,
a tobą. Pobudki, które ty Lutrowi przy-
znawałś, nie mogą zgładzić rozumienia, któ-
ré cały świat uznawał w słowach JEZUSA:
rozumienia, które ty teraz odrzucałś; że-
by im naznaczyć rozumienie inżé nowé, któ-
ré jest cale nakrecone.

LUTERANIN.

Luter na tén czas nie był tak dobrze o-
święcony, jak po tém. Já przydaię, że on
był człowiek; a człowiekiem będąc, był po-
dległy omyłce. My się na to nie piszém, co
on mówił, tylko w tén czas; kiedy mówił
słownie do Pisma, które jest fundamentem,
prawdłem, i sędzią wiary naszej.

R A B I N.

Pismo jest, MPanie, sędzią niemym: a
to, co ty mówiłś, nigdy nie uspokoi tego
pytania, którem ci zadał. Kto wytłómaczy
Pismo w mieyscach ciemnych; w mieyscach,
w których zaydzie trudność?

KAL-

KALWINISTA.

Jużem ci, MPanie, powiedział: każdy człowiek, który ie będzie czytał, znajdzie w nim wszystko to, co mu iest potrzebno; ieżeli ie będzie czytał, iak potrzeba.

R A B I N.

Jeżeli tak, tedy każdemu człowiekowi w szczególności JEZUS obiecał nie omylnosć, a nie Kościołowi ufundowanemu na Piotrze. Na cóżby się zdało mówić té słowa, któreśmy przytoczyli? Gdyby ci w tém wierżono; słowa té byłyby cześć, i rozumienia nie mające. Powiedz mi, MPanie, macież wyznania Wiary? Od kogoż té wyznania były ułożone? obowiązują one wszystkich waszego zgromadzenia, żeby z niemi zgadzali swoje zdania?

KALWINISTA.

Tak iest bez wątpienia: mamy wyznania wiary, i z niemi zgadzamy wierzenie nasze: bo możemy trzymać, że ci, którzy ie ułożyli, zapatrowali się tylko na czyście słowo Boże. Ale ponieważ ci są ludzie, którzy ułożyli té wyznania wiary, a nie są nie omylni; nie powiśniemy się im poddawać, co ja znowu mówię, tylko, ile się zgadzają z Piśmém.

R A B I N.

Każdy więc prywatny, iest Sędzią naki Kościoła swého. Bardzo dobrze, MPanie: od tego czaśu, iak *Kalwin* umarł, miałeś czas rozbić wszystko, co on pisał. Trzymaszże, iż ci podał do wierzenia prawdziwe

rozumienie Pisma? Zbory, na których wasze wyznania wiary są ułożone; także się zachowały, żeby was przeświadczyć, iż się zgadzali z czystym słowem Bożem? Wasze zgromadzenia, którym poruczono wykładać wiarę Kościołów waszych, których osobę noszą, a których ustawy są podpisane; były tym Kościołem, któremu JEZUS dał swoje obietnice? z którym miał być aż do skończenia świata?

KALWINISTA.

Powinniśmy się tego spodziewać: co nie przeszkadza żadnemu Wiernemu członkowi Kościoła, żeby mógł rozbiierać te ustawy; żeby sam obaczył, czy zgadzają się ze słowem Bożem.

RABIN.

Nie wierzycie więc, że Duch Święty samych, bez was, Pastorów zgromadzonych rzadził? Nie wierzycie więc Kościoła JEZUSOWEGO: gdyż ten nie może się omylić, i nie poznać prawdziwego rozumienia Pisma; bo to JEZUS obiecał.

KALWINISTA.

Obietnice, MPanie, JEZUSA ściągają się do Kościoła w powszechności. Znaczą, że aż do skończenia świata, będzie zgromadzenie Pastorów i Wiernych, którzy będą nauczać, którzy będą trzymać prawdę; tak, że nigdy na to nie przyjdzie, żeby wszyscy razem Chrzęścianie byli ofiarą błędu; i zepfowali Pismo, źle je rozumiejąc, albo źle je wykładając,

RA-]

R A B I N.

W Jmie Boże, MPanie, pokaż mi sposób; żeby wynależdź tych Wiernych, i tych Pastorów, którzy nauczają i trzymają Pismo, iako Bóg rozkazał, w iakiem rozumieniu Duch Święty ié podał. Já nie sądzę się byz nie omylnym: a zatem, gdybym się omylił w tém szukaniu i obraniu; o! iakież to niezczęście! Gdybym, *naprzykład*, myślił, że ich znajdę w Kościele Rzymskim: tym, podług ciebie rządzi Anty-Chryst; ten zepsował naukę o obyczajach, i naukę JEZUSA. Gdybym rozumiał, że znajdę tych Wiernych u Socynianów, którzy nie wierzą TROYCY Świętý: u Manicheuszów, którzy sądzą, że Bóg nie stworzył ciała; u Aryanów, którzy nie wierzą Bóstwa JEZUSOWEGO: u tych, którzy przeczą, że są dwie Natury w JEZUSIE: albo trzymają, że w nim są dwie osoby; rozumiałżebyś, iżbym był pewny zbawienia w tych zgromadzeniach?

K A L W I N I S T A.

Byłbyś; gdybyś miał dobre sumienie, a nie był uczestnikiem ich błędów: to jest, gdybyś się w którym z tych zgromadzeniu urodził; bo teraz byłbyś nie wymownym.

D O R O T A.

I ja także, iak JMć, szukam Kościoła, w którymbym się mogła ubespieczyć, iako w korabiu: w którym samym można się było zachować od zguby. Gdybym rozumiała, że ten Kościół przez arkę oznaczony, iest między temi, którzy trzymają, że dzieci są

usprawiedliwione przez wiarę swoich Rodziców; a nie przez Chrześc, który nie sprawuje łaski, ale tylko jest znakiem, że już ją ma człowiek. Gdybym wierzyła z niemi, że dary Boże są bez żalu; to jest, że kto wziął wiarę, utracić jej nie może. (a uważaj, że ta wiara sprawuje zbawienie) Gdybym mówiła, że ja będąc córką Ojca wiernego, mam wiarę: że nie mogę utracić téj wiary; a zatem, że jestem pewną zbawienia wiecznego: i że największe zbrodnie nie mogą mi zgubić łaski; byłabym pewną zbawienia w takiem zgromadzeniu?

L U I Z A.

Byłabyś: bobyś była głupią, nimbyś wierzyła té wszystkie głupstwa. Prawda, że z tych głupstw ostatnie przypisują Metodystom: a podobno i prawda, że między niemi są niektóre zagorzałe głowy, w których się té niezbożności wkorzeniły; aleć tén tłum ludzi, nie czyni zgromadzenia. Jąbym tego za niezbożnego poczytała, któryby mając zdrowy rozum, takie nauki rozstępował.

A N G L I K A N.

Mówisz o tém Panno trochę śła. Té rzeczy dobrze zrozumiane, mogą mieć dobry fundament. Nie tylko pokora Chrześcijańska, ale też miłość wyciąga po nas, żeby się zatrzymać z śladem w pewnych okazyach. Ci, którzy się chwycili téj nauki, przymuszani to uczynili, z przyczyny nieprzyzwyczajności nauki, téj nauce przeciwnéj.

LU-

L U I Z A.

Jak, MPanie, nazywałś tych, którzy przyjęli tę naukę? Byliż kiedy tak niezbożni ludzie, którzyby taką naukę głosili? Nie byłoż takich, którzyby przeklinali Autorów tych nauk? Jak to! możeż być zgoda między Bogiem i Belialem? Jak to! mogłabym popełnić przy niewinności zbrodnią, nie tracąc łaski? Byłaby to rzecz dla niektórych wygodna: ale na taką naukę, przez samo pomysłenie, drżać muszę od strachu. W cóżby się obróciło towarzystwo ludzkie, gdyby ta nauka była przyjęta?

Z O F I A.

Co się mnie tycze: myśl o tęg wierze, którą mam z Rodziców moich, zdaie mi się bardzo pocieszna; bo ięć nie mogę utracić.

M E R A.

Pocieszna dla dzieci z Oyców wiernych: ale ta nauka w rozpacz wprowadza dzieci tych Rodziców, którzy wiary nie mieli. Proszę cię, wyprowadź mnie z tych trudności. Zawszem trzymała, że Chrześc gładząc grzech pierworodny, czyni nas Synami Bożemi, i daie nam Wiare, Nadzieję i Miłość. Jeżeli Chrześc czyni tylko zaświadczenie o odpuszczonym grzechu pierworodnym; jeżeli tylko upewnia, że dziecię Rodziców wiernych, jest usprawiedliwione przez wiarę swęgo Oycy; daleko większa część dzieci, nawet Anglikanów, którzy się wielkim tonem głoszą, byđż Filozofami, to jest, że nic nie wierzą; zostanie w grzechu pierworodnym, i wiary mieć nie będzie.

KAL=

KALWINISTA.

Tę rzeczy teraz cale ią niepożyteczne:
iuz dawno porzuciliśmy tę naukę.

SZAMPETRA.

Sprawiedliwy Boże, co ią słyszę! Już
więc dawno był ten czas, kiedyscie trzy-
mali tę obrzydliwość. Dziękuję Bogu, że
się nieurodziła Kalwinka: nie mogłabym trwać
przez trzy godziny (pokojną w tym zgromadzeniu, w którymby wierzone przez trzy
minuty tę niebożności.

ARMINIAN.

Wiedziałem dobrze, że do tej rzeczy
przeiść potrzebą, i z cierpliwością tego
czekał. *Luizę, Szampetrę*, i wszystkie in-
ne widzę być osądzone za heretyczki od
Pana *Kalwinisty*. Były one w zgromadze-
niu, z którego ią jestem, potępione od sław-
nego w Dordrechcie Zboru. Zakazano nam,
nauczać, Beneficya posiadać. Wszystkie Ko-
ścioły Protestantkie podpisały się na naszą
potępienie: to jest, Kościoły Angielskie, Szkoc-
kie, Rniskie, Haskie, Szwajcarskie, Ge-
neweńskie, Bremeskie, Westfalskie, które
swoich Posłów od siebie wyprawionych na
tym Zborze mieli; i które, iakóm mówił,
podpisały się na to, co byto przeciwko nam
postanowiono. A zatem, osądzili, że na-
uka nasza jest przeciwną Piśmu Świętemu;
ponieważ ią potępił.

LUIZA.

Ponieważ podobieństwo jest, że te Da-
my, równie iak i ią, nigdy o tym Zborze
nie

nie sływały, i o iakich na nim materyach traktowano, nie wiedzą; chcieyże nas, i o tym Zborze, i o tych uwiadomić materyach. O tych rzeczach nie wiedząc, dobrze cię nie zrozumiemy.

A R M I N I A N.

Całym sercem Panno. Przełożę wam zdania; odpowiedzi na nie: nie powiadaiąc wam nazwisk osób, które te pytania zadawać, albo na nie odpowiadać będą. Takim sposobem sądzić możecie bez przesądu: ponieważ wiedzieć nie będziecie, na kogo wász dekret wypadnie. B O N N A.

Trzeba to, MPanie, iestlić się podobą, odłożyć do następującej rozmowy naszey; gdyż terazniejszy dość już była długa. Obiecałam tym Damóm dać do wyrozumienia, co zacz byli Wielcy ci ludzie, których przywołałam słowa; mówiąc, co rozumiano o spowiedzi w pierwszych Kościoła wiekach. Pozwól tylko, do tych mieysc Lutra, którem przytoczyła, przydać ieszcze insze, które zdają mi się być osobliwe.

Wiara całego świata, mówi on w téy już namiénionéy Xiązce, powinna się zgadzać z wiarą, którą wyznaie Kościół Rzymski. Oddaie dzięki JEZUSOWI za to, że zachowanie na świecie ten iedyny Kościół, za wielkim cudem; a takim, który sam oczywiscie pokazać może, że wiara nasza iest prawdziwa: to iest, że ten Kościół nigdy nie odstąpił prawdy w żadnym swoim dekre cie. Uwierzajcie Panny, to wyznanie; a patrzcie, iak

jak wierzyć macie potwarzóm; w które tén-
że sãm człowiek po tэм oblókł Kościół, o
którym trzymał, iż nigdy w błąd nie upadł.

L U I Z A.

Odkładacie do jutra objaśnienie wzglę-
dém Zboru Dordrechtńskiego: a mnie to,
com slyzała, w tak wielki wprawiło nie po-
kóy; że nie mogę czekać jutra, żeby się o-
świecić. Pozwól nám południować, moja
Bonno. Po thé ci Panowie powrócą, a czas
odwieczorny zeydzie na slychaniu Pana *Ar-*
miniana.

B O N N A.

Przyzwalam na to Panny. Mam wam
nieco mówić o Świętym Klemensie, który
był czwartym Papiéżem, to iest trzecim po
Świętym Pietrze. Wiele mu przyznaia Xiá-
żek: ale ponieważ nie wam niechcę mówić,
coby nie było pewné; Krytycy przyznaia mu
tylko List Jego do Koryntyán.

K A L W I N I S T A.

Dziwuję się powolności twoiéy, z któ-
rą podaełz nám S. Piotra, za piérwszego w
Rzymie Biskupa: nie iest rzecz pewná, że-
by on tam kiedy był.

B O N N A.

Ponieważesmy w tén czas nie byli, ni
ty, ni ia; koniecznie udać się nám potrze-
ba do tych, którzy żyli blisko onych cza-
sów. Chrześcianie piérwszego i drugiego wie-
ku tak trzymali, że tam był Biskupém: bo
Orygenes, Euzebiusz, Prudencjusz, którzy
nám powiadaia o męczénstwie S. Piotra w
Rzy-

Rymie, t
kiego on
to; iż nie
która był
Wiész t
dnego p
nieważ
o nim,
O
ry go w
uce Płm
miętnoś
żądał nic
ciec jego
aniem;
żyła; że
żniego, z
sędzia ni
go, pisał
cé, żeby
prosząc g
puscił na
wiém mi
dych. O
skarab zab
ostatnieu
Cho
iak siedm
sobie roz
nie Kate
do Chrzt
wała mu
waż mia

Rzymie, tak o tém wiedzieli z podania bli-
skiego onému czałowi, w którym się to dzia-
ło; iż nie można się oszukać w téj rzeczy,
która była wiadomą wszystkim Chrześcianóm.
Wiész téż do tego, że nie mieli w tém za-
dnego pożytku, żeby tę rzecz zmyślić. Po-
nieważ mówiem o Orygenesie, powiem wam
o nim, co wiem.

Orygenes miał Oycę Leonidesa, któ-
ry go wychował w boiaźni Bożey, i w na-
uce Pisma. Taki uczynił postępek w téj u-
miętności Boskiej; że będąc młodym, nie
żądał niczego, tylko męczeństwa. Gdy Oy-
ciec jego był poimany o to, iż był Chrześci-
aninem; gorącość młodzieńca tak się pomno-
żyła; że Matka jego musiała pochować odzie-
żą jego, żeby mu przeszkodzić, aby sam przed
sędzią nie stanął. Pozbawiony szczęścia te-
go, pisał do Oycy swégo, czyniąc mu ser-
ce, żeby łożył życie swoje dla JEZUSA; i
prosząc go, aby żonę swoją i dzieci swoje,
spuścił na Opatrzność Boską. Orygenes bo-
wiem miał sześciu braci bardzo ielzcie mło-
dych. Oycę jego ścięto, a dobra jego na
skarb zabrano. Tak się dóm jego został w
ostatniem ubóstwie.

Chociaż Orygenes nie miał w ten czas,
jak siedmnaście lat; już jednak takié miał o
sobie rozumienie, że mu poruczono naucza-
nie Katechumenów: to jest tych, których
do Chrztu sposobiono. Jedną Pani bogata da-
wała mu pomieszkanie u siebie: ale ponie-
waż miała w domu swoim heretyka; mło-
dzie-

dzieniec nie chciał z nim nigdy przestawać; nakoniec, oddał się tén Pani, i uczył Grammatyki, żeby mógł mieć sposób do życia. Nie mogąc dopilnować tego urzędu i drugiego, który miał sobie poruczony od Kościoła; cokolwiek miał z Xiążek do świeckiej umiejętności należących, sprzedał. Kupiec pewny obiecał mu dawać na dzień sześć pieniążków; i ta szczerpła sumka wystarczała mu na skromne, które prowadził życie; miałam mówić, na życie twarde: bo na gołej ziemi lypiał; a część nocy obracał na rozmyślanie Piśma Świętego, którego się z chęcią uczył. Pofty jego były częste: zabronił sobie wina; i nie zażywał go, chyba nie wiele, gdy siał na żołądek. Przez wiele lat chodził boso, nawet zimie. Ale to dziwniejszą, że będąc tak surowym na samego siebie; rozmowy jego tak były miłe, i postępy tak obowięzujące; że do siebie pociągnął wielką liczbę uczniów, między którymi liczy się wielu Męczenników i wielkich Świętych. Gdy się do niego udawali Poganie; naprzód, starał się uczynić ich Logikami i Filozofami, żeby ich po tém uczynić gorliwemi Chrześcianami. Gdy przyszło przesładowanie na Egipt, Ojczyznę jego; udał się, nie ochraniając siebie, na pomoc i umacnianie Wyznawców, ciesząc ich w uciskach. Sám też dla Jmienia JEZUSOWEGO uciérpiał, i zaśluszył sobie na tytuł Wyznawcy. Miłość czystości tak w nim wielką była, że go uniośła aż do zbytku od Religii zakazanego.

Ory

Ory
Ambroże
cznego.
czny do
był ten
zał na p
kiego p
bardzo
Arabi
by wy
Co prze
lat ten b
neś, gd
skupi po
ku jego
czynić
nie dół:
fatek,
dą. Ta
dryiskie
ka, któ
lat od z
błędów
ża: oś
Świętę

A
tak Swi
w swoi

B
zac nie
kazywa

Orygenes nawrócił heretyka imieniem Ambrożego: był to człowiek urodzenia znacznego, wielce bogaty. Tén tak był wdzięczny dobrodziejstwa, do którego Orygenes był mu powodem; iż mu się hojnym pokazał na pisanie Xiąg, których wydawanie wielkiego potrzebowało kosztu: gdyż Orygenes bardzo wiele pisał. Gdy był wezwany do Arabii; Biskupi krajowi obowiązali go, żeby wykladał Pismo Święte w ich Kościele. Co przeciw niemu oburzyło Biskupa iego. Pralát tén bardziéj ieszcze powstał na Orygenesie, gdy się dowiedział; że go dwa inni Biskupi poświęcili na Kapłanstwo w Roku wieku iego 45. Mówił, że niegodziło się tego czynić, bez iego pozwolenia; któregooby on nie dał: gdyż Orygenes miał na cieie niedostatek, który mu był do święcenia przeszkodą. Ta kłótnia pobudziła Biskupa Alexandryjskiego do rostrząsania Xiąg tego człowieka, którego miał za winnego, iż się uchylił od zwierzchności iego. Upatrzył wiele błędów w Xiądze jednéj tego uczonego Męża: osobliwie około Tajemnicy TROYCY Świętęj, i około wieczności mąk piekielnych.

D O R O T A.

Ah! jaka szkoda, że Mąż tak mądry i tak Święty upadł w herezyą! Trwajże on w swoich błędach?

B O N N A.

Bardzo się kwapięz. Starano się pokazać niewinność Orygenesie; a ponieważ ukazywano ją wielkimi racjami; ją nie mo-

gę twierdzić, że Orygenes był Heretykiem. Zaczął od wykładania nauki w Kościele zwyczajny. Mówił po tem o zdaniach po większej części wziętych z Platona. Ale przywodzi je tylko z wątpliwością, poddając je pod rozrządek Czytelnika, jako zdania podobieństwo do prawdy mające. Ale podług mnie, to więcej go usprawiedliwia, że się często żali, iż Heretycy pofalszowali jego Xięgi, i dowodzi tego. Mimo wzgląd na sławę jego wielką; błędy jego, albo raczej błędy, które są w Xięgach jego, odrzucono; a ponieważ żadnego nie masz dowodu, iż on je z uporem utrzymywał; nie można go mieć za Heretyka. Czas się nam Panowie rozéwśdź; Zeydziemy się o godzinie piątój po Południu.

Nauka Odwieczorna.

B O N N A.

Otoż gotowemy cię słuchać, MPanie *Arminianie*: słowam jednego nie mówią tym *Damóm*, żeby w nich iakiego nie uczynić uprzedzenia. Możesz temu zupełnie wierzyć.

A R M I N I A N.

Dla wygody i pewności napisałem to, co mam mówić o dziejach Zboru Dordrechańskiego. To pismo jest we dwu kolumnach. Rozmowa była między dwoma Professoremi: tę podano do Zboru Dordrechańskiego. Zechceż *Luiza* czytać to Pismo?

L U I Z A.

Z ochotą, MPanie: daleko lepiej to pamiętam, co sama czytam.

I. Zda.

1. Zdanie.

Nie trzeba uznawać w Bogu żadnego dekretu koniecznego: którymby postanowił oddać JEZUSOWI samych Wybranych; ani że im tylko samym, a nikomu więcej, za skutecznym powołaniem, dać wiarę, usprawiedliwienie, wytrwanie w dobrem aż do końca, i chwałę: Ale że porucił JEZUSOWI Odkupicielowi powszechnemu całego świata, i postanowił tym dekretem usprawiedliwić i zbawić wszystkich tych, którzyby w niego uwierzyli, i oraz dać im wszystkim pomoc dostateczną do zbawienia. Ze nikt nie ginie dla niedostatku téj pomocy; ale dla złego zażywania téj pomocy. Ze wybranie konieczne i niezawodne ludzi z osobna wziętych, dzieje się za przewiezieniem ich wiary, i przyszłego ich w cnotliwym życiu wytrwania; i że nie dzieje się wybranie, tylko pod warunkiem: a że odrzucenie dzieje się także za przewidzeniem niedowiarstwa, i trwania w téj tak wielkiej złości.

Odpowiedź.

Dekret przeznaczenia jest konieczny i nieodmienny. Bóg dać prawdziwą i żywą wiarę tym wszystkim, których chce wyłączyć od potępienia; i im tylko samym ją dać. Ze ta Wiara jest darem Bożym. Ze wszyscy Wybrani w życiu swoim pewni są wybrania swégo; chociaż nie w tymże stopniu, i nie w równy mierze. Ze ta pewność im przychodzi nie z dochodzenia dekretów Bożych;

Tom IV.

Q

ale

ale z uważania w sobie, z świętą rokoszą i weselem duchowném, owoców nieomylnych wybrania, iakie są: wiara prawdziwa, żał za grzechy swoje, i inśze. Ze rozumienie i pewność o swoiem zbawieniu czyni ich zawsze lepszemi. Ze ci, którzy nie mają iefzcze tego rozumienia skutecznego, i téy nadziei pewnéy, powinni tego żądać: a na ostatek, że ta nauka nie powinna przerażać, tylko tych, którzy do świata przywiązani, szczerze się nie nawracają.

D O R O T A.

Otoż osobiwa odpowiedź, która się sobie bardzo iasno przeciwi. *Bóg daie łaskę prawdziwéy wiary tym, których chce wyłaczyć od zatracenia; i tym tylko samym. Trzeba żądać téy łaski, kiedy iéy kto niema. Co chce wyrazić ten zwierz, który tę odpowiedź daie? Już ta rzecz postanowiona przed narodzeniem moim: darmobym pragnęła téy wiary, która wybranemi czyni. Jeżeli nie iestém z téy małej Wybranych liczby; nie nie otrzymam; iest ona dla nich samych. Gdy przydaie, że ta nauka nie powinna, tylko tych przerażać, którzy do świata przywiązani, szczerze się nie nawracają; iest to tylko sposób mówienia przedłużać. Nie twierdzonożby temi słowami, że nawrócenie nasze zawisło od nas? i że Bóg daie łaskę wiary, nawrócenia i wytrwania tym, którzy o nieg naleycie proszą? Zdanie to iest moje; ale prześtaie bydz moim w uściach odpowiadającego, który nas bardzo wyraźnie upe-*

upewnia, że te dary są dla samych Wybranych; a który jednak chce, żebym ich żądał.

KALWINISTA.

Nie te to są dary, o które prosić odpowiadający radzi; ale radzi prosić o rozumienie, o upewnienie o tych darach.

M E R A.

Zapewne S. Paweł nie był z liczby Wybranych; gdyż on nie wziął tego upewnienia: bo mówi nam, że karał ciało swoje, bojąc się, żeby nie był odrzuconym. Przykład jego cieszy mnie, gdy nie czuję tego upewnienia.

A R M I N I A N.

Ta, Panno myśl, jest pokusą. Odrzuć ją, jako złą myśl. Ale na też uwagę twoją nie powiedziano ci wszystkiego.

L U I Z A czyta.

II. Zdanie.

Cena wypłaconą od Syna Bożego nie tylko jest wszystkim dostateczną; ale też rzeczą samą ofiarowaną za wszystkich, i za każdego z osobna. Ze nikt nie był wyłączony od skutku odkupienia dekretem bezwzględnym na zasługi, ale tylko z swojej winy. Ze Bóg prześlagnany od Syna swego, uczynił przymiérz z ludźmi, chociaż grzesznymi i potępienymi przed odkupieniem. Ze na ostatek odpuszczenie grzechów wyrażone wszystkim, nie daie się samą rzeczą; tylko przy wierze rzetelnej, przez którą się w Chrystusa wierzy.

Odpowiedź

Odkupienie i obietnica łaski oznajmiona jest równie wszystkim ludziom; ale ich to wina jest, którzy nie wierzą, i odrzucają: to się zaś dzieje przez łaskę, że prawdziwi Wierni odkupienie i obietnice przyjmują. Ale sami Wybrani są tak szczęśliwi, że im Bóg postanowił dać wiarę usprawiedliwiającą, dla której są nieomylnie zbawieni.

WIOLENTA.

Prędkoż się to skończy? Nie wiem z której strony dané są odpowiedzi; ale wiem dobrze, że nie można było sobie się sprzeciwić z większym niewstydem: i przyznám ci się, że mię to do niecierpliwości pobudza. Jestże to wina złych, że oni są potępieni, że oni odrzucili łaskę, która im nie była daną? której nigdy nie mogli otrzymać: że Bóg nieodmiennie postanowił, nigdy złym łaski nie użyć? Gdyby dzieścioletnie dziecko tak nierozumnie gadało; trzebaby je ochłostać, żeby się nauczyło gadać. Ale kończ Panno.

L U I Z A czyta.

III. Zdanie.

Łasce skutecznój można się sprzeciwić. Do tego, choć łaska nie równie się każdemu daje; jednak ją Bóg daje dostateczną wszystkim, którym Ewangeliją jest ogłoszoną, nawet i tym, którzy się nie nawracają. Daje Bóg łaskę z prawdziwą i szczerą żądzą,

dzą, żeby wszystkich zbawić: a nie pośle-
puie sobie dwoiście, dając podobieństwo, że
chce zbawić; a w sercu tego nie chcąc, i pro-
wǳąc skrycie ludzi do grzechu, którego
publicznie zakazuje.

Odpowiedź.

Bóg wzywa szczerze wszystkich, któ-
rym Ewangelia jest ogłoszona; tak dalece, że
jeżeli nie którzy giną, nie można tego skła-
dać na Boga: sprawuje atoli rzecz jaką oso-
bliwą w tych, którzy się nawracają, wzy-
wając ich skutecznie, i dając im wiarę i
pokutę. Łaska dostateczną którą mając
wolną wolą sama się od innych wydziela,
jest nauka Pelagińska. Odrodzenie dzieje
się bez nas, nie dla słów powierzchownych,
albo dla rozumienia do prawdy podobnego;
ale dla sprawy, która nie zostawia w mocy
człowieka byź odrodzonym, albo nie; byź
nawróconym, albo nie. A jednakże, gdy
wola jest odnowiona, jest nie tylko wzru-
szoną i pobudzoną od Boga; ale też będąc
od niego wzruszoną, czyni dobrze; i taki
to jest człowiek, który wierzy i pokutuje.
Także, że grzech nie wyzuł człowieka z na-
tury, ani z rozumu, ani z woli. A tak łaska
usprawiedliwiająca nie jest w nim, iak we
pniu, albo iak w kłodzie. Zachowuje ona
własności woli; i nie przymusza ię łaska
do chcenia gwałtem. To jest, nie sprawuje
łaska tego, żeby wola chciała nie chcąc.

SZAMPETRA.

Jaką mieszanina! Co to jest woła, którey nie pobudzaią do chcenia bez niéy? Pierwéy mówiono, że *nie jest w mocy człowieka być odrodzonym, albo nie być*: nie iestże to mówić, że człowiek nie iest wolny w czasie odrodzenia?

DOROTA.

Já myślę, że w tén czas woła moja iest, jeżeli nie iak kłoda; przynajmniej iest iak kula, z którą tak piękne czyniłeś obroty, gdyś wczorą grał w kręgle. Zapewne kula kręgle wywracała, ale od ciebie była poruszona. Także się to wyraża moja *Bonno*?

BONNA.

Rozumiem, że tak, z nieiakaą różnością. To iest, że twoja kula traci swą ruchawość, iak prędko przestaie być poruszona; woła zaś człowieka powraca do swojej ruchawości, iak prędko się odrodzenie skończyło; i że woła nie utraciła swojej natury do chcenia w czasie odrodzenia. Władza woli czyniąca, tylko iest zatrzymana. Biorę twoię rękę, w której trzymasz kawał złota: a ponieważ iestem mocniejsza, niż ty; otwieram ci rękę, a przez to wypada tén kawał złota w rękę ubogiego. Chociaż nie miałaś wolności do uczynienia téy sprawy; nie byłaś jednak mniej sposobną do uczynienia iéy: i iak prędkobym cię uwolniła; mogłabyś stworzyć i zamknąć rękę twoię, podług swego upodobania. Kończ *Luizo*.

LUI.

L U I Z A.

IV. Zdanie.

Bóg prawdziwym Wiernym przez łaskę swoją odrodzonym, dać pomoc do zachowania się w tym stanie. Iednakże mogą oni utracić prawdziwą wiarę usprawiedliwiającą, i upaść w grzechy, które byź nie mogą razem usprawiedliwieniem: mogą też upaść w straszne zbrodnie, w nich trwać, i w nich umrzeć, nie powstawszy z nich przez pokutę: nie można iednak mówić, że ich do tego łaska przywiodła. Trzeba się z całego serca brzydzić temi naukami bezbożnemi, a przeciwnemi dobrym obyczajom; które się co dzień między ludźmi szerzą. Ze prawdziwi Wierni nie mogą upaść w grzechy ze złości, ale tylko w grzechy z niewiedomości i słomności: że nie mogą utracić łaski; że wszystkie światu grzechy w iedno zgromadzone nie mogą uczynić próżnego ich wybrania, ani o nim upewnienia. Rzecz to jest, mówią zdania swoje dający, która wrota otwiera do bezpieczeństwa cielesnego i szkodliwego: że żadne grzechy iakożkolwiek byłyby ciężkie im się nie przypisują: że wszystkie grzechy terazniejsze i przyszłe, będą im odpuszczone: że w pośród odszczepieństw cudzołóstw, i zabójstw, za które możnaby ich wykląć, nie mogą zupełnie i na zawsze utracić wiary.

Odpowiedź.

W pewnych sprawach osobnych prawdziwi Wierni mogą się czafem w samym

skutku przez swoje występki odwrócić od spraw łaski, idąc za pożądliwością, aż do upadku w wielkie zbrodnie; że temi grzechami wielkimi obrażają Boga; stałą się godności śmierci, obrażają strasznie sumienie swoje, a często na jaki czas tracą uczucie łaski. *Bóg w tych okropnych upadkach nie odpięra im zaraz Ducha swojego Świętego, i nie dopuszcza im upadać, aż do odpadnięcia od łaski przyposobienia, i od stanu usprawiedliwienia; ani też aż do popełnienia grzechu śmiertelnego, albo przecie Ducha Świętego, i nie mogą być potępionemi.*

WIOLENTA.

Zatkniemy sobie uszy Panny, aby nie słyszeć tych strasznych bluźnierstw. Słuchać ich niemożna nie drżąc od strachu.

L U I Z A.

Śmiało przeklinam autorów tych odpowiedzi. Iako to! cudzołóstwo zabójstwo; iednym słowem, zbrodnia; pomieścić się może na dłuży razem z łaską Boga moiego? Té zbrodnie nie przywiodą do utracenia łaski, chyba tylko do utracenia uczucia łaski; á ieszcze nie byłoby to, chyba czafem? Wołałabym być Turkinią, albo Poganką; niżeli trzymać się obrzydłej Arminianów nauki. Ah! MPanie, iak łusznie Zbór Dordrechtński wás potępił! Uziąwam w tém Sądzie opiekę Ducha Świętego nad Kościołem JEZUSA; i iestem dziwną napelnioną radością, myśląc, że nasi Biskupi przyłożyli się do tego potępienia. Przyznam ci się, że mi się cięż-

ciężko bawić pod jednym z tobą dachem; i gdybym u siebie była, prosiłabym cię, żebyś precz odémnie pojeździł, bojąc się; żeby Bóg w przepaść nie wyrzucił mégo domu, na ukaranie moié, że w nim takie bluźnierstwo trzymam... Ale coż to MPanie! ty się śmieiesz!

ARMINIAN.

Ztwoięy to MPanno omyłki. Zdania są ludzi mégo Zgromadzenia; a odpowiedzi, które ci się zdają być strasznemi bluźnierstwami, są wyroki Zboru. Kościół twój podpisał się na ten Zbór, równie iak wszystkie inne Kościoły, którym ci wymienić, a które na ten Zbór wysłały swoich Posłów. Zgromadzenie to jest nawławniejsze nad wszystkie, które kiedy reforma miała. Protestanci Francuzcy, którzy na tym zjeździe być nie mogli, Dekreta jego podpisali. My sami nie chcieliśmy się tym Dekretom poddać; i dla tego jesteśmy wygnani.

L U I Z A.

Proszę MPanie *Anglikanie*, o jedno, ale dokładné słowo. Prawdaż to, co Pán *Arminian* mówi?

ANGLIKANIN.

Prawda, że z naszych Posłów ten się Zbór składał. Starali się oni w swoich radach umiarkować to zdanie. Wyznawam jednak, że té Dekreta podpisali: wszakże śmiem ci powiedzieć, że już dawno wyprzysięgliśmy się téj nauki.

KAL-

KALWINISTA.

Toż o tem mówić mogę. Ze tego zdania już się nie trzymają, chyba ludzie wściekli, których my pogardzamy: a we wszystkich Protestantkich Zgromadzeniach mógłbyś się pytać stu Ministrów, nimbyś znalazł jednego przy tem stojącego zdaniu.

LUIZA.

Dość tego Panie *Anglikanie*, że Kościół wafsz mógł raz té Dekreta podpisać. Nie mówię, że mój Kościół, iak słyszysz: Niech Bóg broni, żebym na jedną minutę trwała w takim Zgromadzeniu, któreby mogło takie rażać straszidła. Ale o mój Boże! dokąd się maśn udać, porzuciwszy ten Kościół. Wszystkie Zgromadzenia Protestantkie razem przepadły: ponieważ przystały do zboższcza Dordrechtńskiego. Papiężnicy są balwochwalczy: odstępują pierwszego z przykazań od ciebie danych: zepsowali naukę twoję o obyczajach, i o Wierze.

LUTERANIN.

Pójdź Panno do nas: Arminiani od nas wzięli naukę, która tym bluźnierstwóm jest przeciwna.

BONNA.

Já się temu przeciwie; i dowieśdź tego ofiaruję się, że ci Panowie są prawdziwi Socyniani. Ah! *Luizo*, wymieniałś przeszko-
dy, nie uważywszy ich, które cię odrażają od Zgromadzenia Rzymskiego. Nie tobie tylko saméy są one wstrętem.

Jeśt

Iest to nieomylna; jeżeli te rzeczy, któreś powiedziała przeciw Kościołowi Katolickiemu są prawdziwe, iż on nie jest Kościołem JEZUSA, i że się w nim zbawić nie można. A zatem ci, którzy się od niego oddzielili, powinni byli to uczynić: a reforma przedsięwzięta była z przyczyn prawdziwych i rozumnych. Ale, jeżeli te zarzuty, są szczerze potwarzy; Nowotnicy byłiby odszczepieńcami, buntownikami, odstępującami Arki, w której samę zbawić się można. Otoż dwie są rzeczy dosyć wielkie, a zatem uwagi godne. Iest tu pytanie: czy tak się rzecz stała; a czemuż ię nie rostrząsnąć? Byłaby to sprawiedliwość, oskarżać nas, mieć nas za winowayców; a nie pozwolić nam, żebyśmy pokazali niewinność naszą?

L U I Z A.

Dwie rzeczy na przeszkodzie mi były, żem nie wyrozumiewała: czy te błędy, które wam przypisują, są prawdziwe. A nayprzód, że te błędy kładą na was, tak śmiało; iż nie mogłam w siebie wmówić, aby niewstyd ludzki tak daleko poszedł: iżby fałszywie mówiono te rzeczy, które mogły wszędy, i wszystkich obrzydzić Katolików. Odpowiedzianoż na te zarzuty?

B O N N A.

W niezliczonych Xiegach. Ale nietylko ich nie czytają; lecz mianoby ci za zbrodnią, gdybyś powątpiewała o prawdzie tych skarg, które przeciwko nam zanoszą. Nie sądz,

sądź, jednę tylko wysłuchawszy sirony:
to nie jest rzecz sprawiedliwa.

L U I Z A.

Miałam aż do dziś tego przyczynę, albo raczej pozor. To jest, że rozumiałam, iż w każdym Zgromadzeniu, gdzie w Chrystusa wierzą, można otrzymać zbawienie. Tam ci jest wielce życzliwa, moja *Bonno*, i nie mogłabym ścierpieć myśli, iż jesteś w stanie zatracenia; a tak mi to w myśl nigdy nie weszło. Nie układając uważnie moich myśli; łączyłam myśl o twoim zbawieniu, z myślą o twoim życiu w Kościele bałwochwalcim. Pomyliłam się. Dowiedz mi, jeżeli można, że potwarzają Katolików: uczynisz mi wielką łaskę.

R A B I N.

Piękną łaskę, która by cię pokłóciła z twoimi domowemi; a podałaby cię w pogardę u twoich obywateli.

L U I Z A.

Ty moja kochana mówisz mi to, co by mi mówił diabeł. Przyznaję się, że się od gniewu wstrzymać nie mogę, gdy myślę... Ale nie trzeba o niczem myśleć, tylko, żeby się dowiedzieć, gdzie jest Kościół JEZUSA; a pójdę do niego. Nie chcę podawać w niebezpieczeństwo zbawienia mego dla względów na ludzi.

B O N N A.

Osiaruję się, pokazać ci, moja *Luizo*, że my wierzymy i trzymamy się Pisma Świętego ściśle; i tak, jak jest rozumiane od A-
po-

połków:
oczywisto
doznie,
utrzymaie
by przed
zwolono
żyć nauk
wiść, k
straszny
żeśmy b
jak głup
prawdę
Pałsterze
ko zbrodn
Świętym
Mędy nas
Ine ich p
żes po ty
broniono
i Kaptani
że stanow
dobania ar
steśmy, k
niewinnoś
Mo
liżeście w
kraiu jest
Czem
muż na K
aby pod k
o Religii

pośtółów: gotowám ci to pokazać, aż do
oczywistości. Wszyscy, których pożytki
docześć, albo niedbalstwo o zbawienie nie
utrzymuje przy Religii Anglikańskiej, byli-
by przed rokiem Katolikami; gdyby nam po-
zwolono pokazać niewinność naszą: przeto-
żyć naukę naszą taką, iaką u nas jest. Niena-
wiść, którą ku nam mają, zaśladzą się na
strażnych kłamstwach. Rozumieją o nas,
żeśmy bałwochwalcy: malują nas u siebie
iak głupie bydłeta, które muszą przyjąć za
prawdę wszystko to, czego nas nauczają
Pasterze nasi. Malują tych pasterzów, iak-
ko zbrodniów pychą nadętych, którzy pod
Świątym Religii płaszczykiem z błędów w
błędy nas pogrążają; podług tego, iak wła-
śne ich pożytki wyciągają. Nie wyszła
żeś po tysiąc kroć mówiących, że nam za-
broniono czytać Pisma Świętego? Ze Papięż,
i Kapłani dworują z naszą łatwowierności:
że stanowią i odrzucają podług swego upo-
dobania artykuły Wiary? My sami iedni ie-
steśmy, którym nie wolno iawnie pokazać
niewinności swojej.

ANGLIKANIN.

Możeszże to W Panna mówić? Niemie-
liżście wolności pisać? Drukarnia w tym
kraju jest wolna dla wszystkich.

B O N N A.

Czemuż Kazalnica nie jest wolna? Cze-
muż na Kapłanów naszych włożono prawa,
aby pod karą nie wazyli się umyślnie mieć
o Religii rozmowy? Kwakrowie, którzy
nie

nie są Chrześcianie, mają Kościoły: mogą czynić kazanie po ulicach: mogą tak wielu przyjmować do swojej wiary, wielu chcą: na tych którzy wiarę ich przyjmują, żadnej nie ustanowiono kary. My jesteśmy wyłączeni od wolności powszechnej przez Prawo (mówię, przez Prawo; gdyż trzeba przyznać umiarkowaniu teraźniejszego rządu, że się nikomu nie przykrzą) ale komu trzeba przyznać to umiarkowanie? zdrowemu rządzącym rozumowi, rozumowi Filozoficznemu Urzędników: powiem; obojętności względem Religii: zdrowej Polityce; która niechce wprawić w rozpacz wielkiej liczby Katolików, którzy są we trzech Królestwach; a która każe zażywać prześladowania nieznacznego dla ich wygubienia.

L U I Z A.

Co mówisz moja *Bonno*? My nie nawidziem prześladowania; i nigdy nie prześladowano Katolików w Anglii.

B O N N A.

Nim ci odpowiem w tym punkcie; pozwól mi podać sobie do uwagi, że nakazują milczenie samym tylko Katolikom. Patryarcha Metodystów rozsiewa podług woli swojej, swoje bluźnierstwa, w domu swoim; a nikt się nie sprzeciwia. Nam nie dopuszczają, iak iemu czynić kazania: czemu? bo wiedzą, że nie możnaby się oprzeć siłom prawdy, któraby wychodziła z ust naszych Kapłanów. Dla tego, iż wiedzą, że reforma nie może się utrzymać, tylko na brzyd-

ko-

kościach,
za Relig
na coś
chwałę
służenie
niemasz
Apostat
Religia
Prześl
naucza
i godn
nia, któ
karę na
zatowa
ie się w

Al
we Fran
Nie mo
goby ci
wymaw

Po
Wielką
żeby się
chcieć
dwieście
domaga
przy te
fu pam
zawłze
od wia
kazuie

kościach, w które nas ubierają. Jeżeli wa-
żna Religia jest dobrą, a nasza jest fałszywą;
na cóż nam gębę zamykać? Mielibyście
chwałę z naszego pohabienia. Idzie tu o
służenie Panu Bogu. *Luiza* mi mówi, że
nie maś prześladowania w Anglii: *Julian*
Apostata nie kazał nikogo śmiercią karać za
Religię; byłże on dla tego mniejszy iędy
Prześladowca? Zakazał on Chrześcianóm
nauczać publicznie: zakazał dawać urzędów
i godności. Do tego sposobu prześladowa-
nia, którego w Anglii naśladowa, przyłączył
karę na worku. Katolicy w Anglii dwoi-
liż za towar dają cenę: co ięszcze ciężęy dzie-
ie się w Irlandyi.

SZAMPETRA.

Ale moja *Bonno*, toż samo dzieie się
we Francyi, a sposobem daleko surowszym.
Nie możesz nic wymawiać Anglikóm, cze-
goby ci Protestanci Francuzcy wzajemnie
wymawiać nie mogli.

B O N N A.

Pozwól mi moja kochana mówić...
Wielką jest różność, chcieć przeszkadzać,
żeby się nowa nie wprowadzała Religia; i
chcieć wygubić tę Religia, która więcey niż
dwieście lat kwitęła w Anglii. Czego się
domagaia Katolicy? żeby ich zostawiono
przy tędy wierze, którą wyznawali od cza-
su pamięć ludzką przewyższającego. Jest
zawsze co przyganić temu, który odstępnie
od wiary Oyców swoich: a to gdy nie po-
kazuje dowodami iasnymi, że dla tego od-
mie-

mienia Religią, iż nie może mieć zbawienia
w Religii Ojców swoich.

SZAMPETRA.

Já sędzę, że té racye dawano w cza-
sie reformy; ponieważ jest prz. i gta.

B O N N A.

Wyrozumięć co mówię. Kiedyś była
młoda; odstępowałaś od rozumowania Lok-
kiusza boś sobie mówiła: Bóg który mi dał
rozum, niechciał, żebym była poddanką my-
śli tego Autora; chociaż on jest sławny.
Mówże tak o myślach Nowotników: rzecz
jest większey daleko wagi: nie sędzisz ich
bydź nieomylnemi; a tak możesz roztropnie
rozważyć, czy racye, które ich do oddzieln
przywiodły, były sprawiedliwe. Założmy
fundamenta.

Jeżeli Kościół Katolicki dochował dro-
giego Wiary składu; jeżeli od Apostołów aż
do nas, następowanie Pasterzów naywyż-
szych było nie przerwane i porządne; Ko-
ściół ten zapewne jest Kościołem JEZUSA,
jest dziedzicem obietnic Jego. Apostołom ci
to, i ich prawym Następcóm JEZUS powie-
dział. *Idźcie opowiadajcie. Chrzcizcie. Já
będę z wami aż do skończenia świata.* Z wa-
mi opowiadajcie i chrzczącemi. Nie mo-
żecie, tylko jednę z tych dwu rzeczy sobie
obrać: albo mówić, że się obietnica Boska
spełniła; albo mówić, że się nie spełniła. Jeżeli
mówicie, że się spełniła; zapewne spełniła się
w Kościele, który od Apostołów idzie, aż
do nas; w Kościele, który jest ufundowany

na

na Pietrze
kościół JEZ
go nie prz
ze się ten
du; iá p
uczynił
jest praw

Jd
to natę
nauki.
fano w p
słyszała o
piśmo, ni
powydw
nie są wła
wydane.
fma przy
są pewni
Jest to lab

Nie
mówili; a
no było z
dzą Oryg
niechęć
moię.
tykułach
herezya:
grubo wz
możemy
to, co on
nie odrzu
Tom I

na Pietrze. Otoż znak niewątpliwy Kościoła IEZUSOWEGO: Jego fundament; Jego nie przetrwana trwałość. Jeżeli mówicie, że się ten Kościół omylił, jeżeli nauczał błędny; ja pozwalam na ten wniosek, który już uczynił Pán *Rabin*: że jeżeli to rozumienie jest prawdziwe; IEZUS nie jest Bogiem.

L U I Z A.

Jdzie tu, moja *Bonno*, pokazać nam to następowanie nieprzerwane Pasterzów i nauki. Ale jak to pokążesz? Nie wiele pisano w pierwszych Kościoła wiekach: jam slyżała od ludzi wielce biegłych; że to, co pisano, nie bardzo jest pewné: to jest, że powydawano na świat wiele rzeczy, które nie są własné tych, pod których imieniem są wydane. Samaś na to przyzwoliła, że Pisma przyczytane Świętemu Klemensowi, nie są pewnie jego, okrom Listu do Koryntyán. Jest to labirynt, tych rzeczy rozładzenie.

B O N N A.

Nie idzie tu rzecz o to, co ci, albo ci mówili; ale o to, co powszechnie wierzone było za ich czasów. Kiedy ci przywożę Orygenesa, Tertulliana, S. Cypryana; niechęć na tych Doktorach załadzać wiary moięy. Wiara pierwszego w niektórych artykułach jest podeyrzana. Drugi wpadł w herezyą: a trzeci, chociaż Święty, błdził grubo względem chrztu heretyckiego. A tak możemy mieć dwoiaki dowód z ich Pism. Ze to, co oni w nich mówili; i to, czego oni nie odrzucali, zgadzało się z Kościoła nau-

Tom IV.

R

ką:

ką: chceſzże na to dowodu? o to tén ieſt, że ſię żwawo Kościołowi przeciwni, gdy od niego odtąpili; i im ſię Kościół ſprzeciwił.

L U I Z A.

Jużeś nám tén dowód przełożyła: z tén wſytkim, ponieważ mi z pamięci wyſzedł, proſzę mi go powtórzyć.

B O N N A.

W Kościele waſzym, równie iak i w naſzym, człowiek prywatny, ieſt człowiekiem omyłce podległym. Prawda, że mądrość i ſwiątożliwość iakiéy oſoby, więkſzy czynią przeſąd w ſprzysiających téy oſobie; wszakże to nie jedná dla niéy nieomyłnoſci. Samému Kościołowi Chryſtus obiecał nieomyłnoſć; i my ſám tylko Kościół mamy za nieomyłny. Kościół dzielić ſię może na dwie części; jedná część ieſt nauczająca, a druga ſłuchająca. Té dwie części czynią jedno ciało, i łączą ſię w téyſe Wierze z Chryſtusem, który ieſt ich Głową. Jedną część Wiarę podaje, albo, iż wyrozumniéy rzekę, Wiarę wyklada; a drugą ją przyimuie. Do piérwſzey Chryſtus powiedział: *Idźcie, nauczajcie &c.* Do drugiéy zaś rzekł: *Słuchajcie*, żebyście nie byli poczytani iako Poganie i Celnicy. Przy piérwſzey części zoſtawił JEZUS Skład Wiary. Drugą część z tych, wyłożoną Wiarę przyimować powinna. Jeſtże w tén, com przełożyła, rzecz iaká waſ obrażająca?

LU-

L U I Z A.

A iakżeby się tym można obrażać, kiedy to jest czyta Ewangelią? Ale, moja *Bonno*. Ewangelią to mówi do wszystkich Apostołów, i do ich Następców: nie widzę ani jednego słowa, któreby się ściągało do ustanowienia zwierzchności Piotra nad inżemi.

B O N N A.

Przypomniy sobie ten czas, którego JEZUS pokazał się przy jeziorze Tyberyadzkim. Tam JEZUS powiedziawszy dwa razy Piotrowi: *Pász barany moié*, przydaie po tém: *Pász owce moié*. Piotr powinien się starać nie tylko o Wiernych, którzy są znamionowani przez barany; ale téż i o tych, którzy dają mleko baranom, to jest o owcach. Zwierzchność, prawo starania się, dané jest Piotrowi na tém miejscu. A o kimże powinien mieć staranie? o Wiernych, i o Pastarzach. Otoż to nad nich má więcéy: bo skład nauki powierzony jest wszystkim w powszechności. Jako Dzieie Apostolskie o tém nás uwiadomiają. Zgromadzili się Apostołowie w Jeruzalem: Piotr mówi piérwszy; drudzy po nim; a wszyscy w powszechnéy zgodzie mówią: *Zdało się Duchowi Świętemu i nám*. Tegoż się sposobu trzymano w następujących wiekach, ieżeli się zdarzyło rozumienie nowé; bądź to, co do wykładu Pisma; bądź, co się tycze porządku kościelnego. Następcy Apostołów, to jest Biskupi zgromadzali się; stanowili o rzeczy, w której sprzeczka była: posyłałi постано-

wienia swoje, naprzód do Biskupa Rzymskiego, a po tém do innych Biskupów. To, co się zgadzało z Pismem, ze zwyczajem od Apostolów utwierdzonym, powszechnie było pochwalono, i w tén czas już to statecznie wierzone; i tego się zawsze Wierni trzymali, dając znać, że tén jest sposób skuteczny do utrzymania się nauk nowotnych i niezbożnych. Jeżeli Biskupi osobnych Prowincyi, gdzie było Koncyljum, nie zgadzali się z głową i z większą liczbą; Wierni nie byli obowiązani pisać się na to, co było postanowiono: ponieważ nieomylność nie jest obiecana od JEZUSA zgromadzeniu osobnemu Biskupów iednej Prowincyi; ale większey liczbie Pastorzów ziednoczonych z Głową: gdyż w tén czas są Kościołem. Jak wiele kacerstw powstało w pierwszych czterech Kościoła wiekach? Wiemy o ich Autorach, z których niektórzy sławni byli. Z tén wszystkim, mimo ich sławę, widziemy, że czuli Biskupi, zażywszy przyzwoitych sposobów do ich uleczenia, wyklinaią tych Kacermistrzów, i ich społeczników; bez względu na ich godność, i na ich wielką sławę, dla umiętności, albo świętobliwości, od nich nabytą. Jakże ich potępiali? z Pisma i z Wiary Apostolskiej, która w tén czas ieszcze nową była. Protestanci samiż zgadzają się, że Wiara pierwszych czterech wieków była czystą. Więc nauki, które oni teraz odrzucają, nie były trzymane w onych wiekach: bo jeżeli były trzymane, iakżeby mówić mogli, że

ta

ta Wiara, która w ten czas była czyścą, teraz nie jest czyścą? Jeżeli zaś nauki Katolickie są nowe; niechże nam pokażą czas, którego są wniesione: niech pokażą wołanie, z którym na ię Wierni powstawali, gdy im te nowotności podrzucano: niech pokażą starania Biskupów, żeby im roskrzewienia nie dopuścić; tych Biskupów, którzy tak pilnemi byli w dochowaniu Składu Wiary: Niech nam pokażą, iakim sposobem te nauki, które nazywają nowemi, wszystkie znajduią się w Pismach Ojców pierwszych wieków. Jakom wam pokazała o Spowiedzi, i o Odpustach. Tego gdy nie pokażą, niech się za przekonanych mają.

L U I Z A.

Poymuję teraz, co rozumiesz przez *wołanie Wiernych*. To jest, że nowa nauka zadziwia i gorszy: to jest, że Wierni sprzeciwiają się tym, którzy ją na świat wnoszą. Zrozumiałeż myśl twoię?

B O N N A.

Zrozumiałaś. Mogłaś sama uznać, że nigdy żadney nie wprowadzano nowotności, w rzeczy należney do Religii; któraby nie sprawiła rozruchu i zgorzelenia. Przeciwnie, nikt się nie dziwnie, gdy słyszy; że opowiadaia, albo też w Xiązce czytaia naukę, która zawsze trzymana była. W ten czas tylko dziwno, gdy się słyszy taka nauka, o iakięy nigdy nie słyszano. Powiedząż Protestanci, że sfałszowane są Pisma Ojców? Nigdy nie słyszała, żeby nam to wyma-

R 3

wia-

wiali: ale gdyby to czynić chcieli, mówilibyśmy: w ten czas, gdy sfałszowano Pisma Ojców, żeby ich świadectwem upoważnić nowotności, które wprowadzić chciało; zepflowanie Rządzców Kościoła byłoby tak powszechne, że nie było ani jednego, któryby się oburzył na to fałszerstwo? Do tego, na to fałszowano ich pisma, żeby swobodnie opowiadać błędy. Jakże się lud nie postrzegł, że mu powiększyć chciało iarzmę jego? Widzicie Panny, że nie można utrzymać; iż te nauki, których się teraz trzymamy, są nowe. Mamy je od Kościoła, który je trzymał od początków postanowienia swego; i gdyby rzecz jaką pomnożyć w nas bezpieczeństwo nasze, okrom obietnic JEZUSA, o nieomyślności Kościoła, mogła; tedy by to sprawiła jego w nauce jednoznaczność. Żadne Koncyljum nie wzruszyło tego, co było osądzono na Koncyljum poprzedzającym. Taż zgoda w największy Pastorzów liczbie: toż nie ubłaganie w odrzucaniu Nowotników: taż w przyjmowaniu Kościoła wyroków łatwość w Chrześcianach nayliczniejszych. Tę mi to rzecz pokazać wam jest bardzo łatwo.

KALWINISTA.

Zebyś tego dokazała, nierozumiem. Zaczę od ukazywania fałszów, któreś mówiła. Naprzód, sfałszowałaś Pismo. Mam Nowy Testament w kieszeni... Czytaj WM Panna. Nie masz tych słów: *Paś owce moje*,

ie, na których zaśadzisz pierwszeństwo Pa-
pieża; lecz tylko: *Pás barany moié.*

B O N N A.

Wiem MPanie, że to mieyscé nie jest
całe w waszém przełożeniu. Pokazał mi tę
niecałość, lat temu kilka, ieden z współ-
braci twoich w Szwajcaryi: na prozbę mo-
ię, poszedł zaraz do Pisma Greckiego; i wy-
znał szczerze, że text Grecki, zgadza się z
przytoczonym odemnie. Na co się zdało to
niedbalstwo w waszych wykładaczach? Wi-
dzisz, że skromnie o takim opuszczeniu mó-
wię. Wszak bardzo dobrze wiedzieli, że
nie można sądzić, iż JEZUS mówił bez u-
wagi, i zażył słowa tego bez pewnego za-
miaru. Nie sądzę, żeby można co rozumné-
go mówić w tłómaczeniu tych słów; ieżeli
inaczey wykładane będą, a nie tak, iak ie
rozumieją Katolicy.

K A L W I N I S T A.

Tyś odstąpiła od rozumienia Kościoła
twégo w tém, coś mówiła. Kościół twój
trzyma, że Papież jest nie omylny.

B O N N A.

Mówięć utworzyście, MPanie. Jeżeli
iá to w szczególności wierzę; ta wiara jest
ludzka, i nie przestabym byđ dobrą Ka-
toliczką, temu przecząc. Trzeba mi dać ci
wykład tego słowa, którego dziwné maia
rozumienie w Anglii.

AMERYKANKI SZAMPETRA.

Jam zawsze słyszała, że wy jesteście obowiązani wierzyć, iż Papiież jest nieomylny; to jest, że nie może zgrzeszyć.

B O N N A.

Jak to niewiaśta rozumna może trzymać rzecz tak nierozumną? Nie od ciebie jednak samęy to słyszę. Papiież zgrzeszyć może: spowiada się; gdyż upada iak drudzy ludzie. Więcey ci powiem, że po wiele razy widziano na Stolicy S. Piotra grzeszników pierwszego gatunku; iż nie rzekę, zbrodniów. Gdybym za ich czasów żyła, brzydziłabym się ich osobami; jednak to nie podawałoby mi w wątpliwość pewności ich przywilejów. Pierwéy Piotr obrany od Chrystusa za opokę, na której swój Kościół zbudował, po tém się zaprzął swégo Niebieskiego Nauczyciela. Uważay to, co mu JEZUS powiedział, przepowiadając upadek iego: *Prositęm za tobą, aby nie zginęła Wiara twoja.* Stąd mam podpórę szczególnego rozumienia mégo. Obacz Wiarę Kościoła w téy mierze.

Piotr i Następcy iego, są nieomylni, iako Głowa Kościoła; to jest, iż nie może być żeby Piotr (to jest Papiież) iako Głowa ciała, którego jest Głową, nauczał błędu: krótko mówiąc; żeby wiara iego zginęła, gdy fądzi w wielkiéy liczbie Biskupów zgromadzonych, albo rozdzielonych.

SZAM-

SZAMPETRA.

Nie wiem, czy cię dobrze rozumiem.
Nie toż chcesz wyrazić, iż Papiież iako Głowa Zboru, nie może w błąd upaść?

B O N N A.

Nie jest potrzeba, żeby na to był Zbór; gdyż nie zawsze można go złożyć. Gdyby Piśmo nie powinno się wyklądać, tylko w ten czas, gdy jest Zgromadzenie Następców Apostolskich; wielkieobytrzeba czasu przeciągu: a tym czasem dałaby się sposobność, żeby się błędy szczyły. Jest Zgromadzenie Duchowne, które powinno mieć powagę u Chrześcian. W ten czas się to dzieje, gdy wszyscy Biskupi, albo większą część, łączą się z Głową do przyjęcia, albo odrzucenia wykładu Piśma. Ta jednomyślność poczyta się za dzieło Ducha Świętego; iakoż jest i będzie w samej rzeczy, aż do skończenia świata. Nigdy tego nie było, żeby większą część Biskupów złączoną z swoją Głową, pobiła; i nigdy tego nie będzie. Gdyż większa liczba składa Kościół widzialny, który z tego znaku poznać mają zawsze łatwość Wierni.

KALWINISTA.

Dziwnie się téj śmiałości, z którą powiadałz takie rzeczy. Jakby nie było wiadomo, że za Cesarza Konstantynusza, większa była liczba Biskupów Aryanów, równie iak i większa liczba takichże Chrześcian: tak dałec, że ledwie nie sam S. Atanazy utrzymywał Wiarę Nicieńską. Pewny z waszych
Dzie-

Dzieciopisów wydał bardzo piękną książkę, dowodząc, iakoż w samej rzeczy pokazując, że pod czas prześladowania i niepokoju, Kościół zamyka się w małej Biskupów liczbie.

R A B I N.

Mówięc znowu, MPanie; jeżeli możesz mi tego dowieść, co powiadał; ja JEZUSA będę miał za fałszywego Proroka, będę Go miał za największego ze wszystkich oszustów. Bóstwo Jego w rozumieniu moim zależy na skutecznieniu obietnic Jego. Nie można przeczyć, że się spełniły obietnice Boga, nie odrzucając Bóstwa. Rozumiemy MPanie, że ja żył w tych niepokoju czasach, w których, iako ty mówił, Kościół był ścieśniony w małej Biskupów liczbie; i że chciałem zostać Chrześcianinem, i przyłączyć się do Kościoła JEZUSOWEGO; nie byłaby mi rzecz podobną rozemnać ten Kościół.

ANGLIKANIN.

Wybacz mi MPanie; miałbyś Pismo; a z niego poznałbyś zgodę nauki małej liczby ze słowem Bożem. A tak wiedziałbyś dokąd się małz udać, żeby pewno znalazł Kościół JEZUSA.

R A B I N.

A gdybym się omylił: gdybym sobie obrał inżę zgromadzenie, miało Kościoła zbudowanego na Piotrze, który podług ciebie byłby na ten czas w błędzie; byłbym przeświadczony, że obietnice JEZUSA są

za-

zwodnie
wałaby P
kać mie
niby ich
cie swę
swęgo.

zumian
reby
reby fał
zle tło
dano w
że nie ch

Zar
się działo
wiedzieli
znici od r
ścioły P
też, że K
kład.

W
czasów t
wyśławia
kie zgro
przeciw
Dobroci
ostatek
ia porzu

Nie
w szcze
skie są d

zawodné. Do tego, każda strona pokazywałaby Pismo: i gdyby w Piśmie trzeba szukać mieysc przytoczonych od Aryanów; o-niby ich daleko więcéy pokazali na wiparcie swęgo zdania, niż ty na potwierdzenie swęgo. Jakby rozeznac, czyby nie źle rozumiano mieysca z Pisma przytoczone: któreby strony wykład był prawdziwy, a któreby fałszywy? Wiesz MPanie, że można źle tłómaczyć słowo Bożę. Nie źleż wykładano w Dordrechcie té słowa? *Dary Bożę nie ciągną za sobą pokuty.*

ANGLIKANIN.

Zaniechay nam przywodzić tego, co się działo w Dordrechcie: inżesmy ci powiedzieli; że się to tylko stało, żeby się różnić od nauki Papiężników: że nie tylko Kościoły Protestantkie odstały tych nauk; ale téż, że Kościół Anglikański dał im tego przykład.

RABIN.

W co się obróciły obietnice JEZUSA za czasów tego Zboru? w co się obróciła tak wyśławiana jasność Pisma? ponieważ tak wielkie zgromadzenie wykladało ie, sposobem tak przeciwnym naszemu o Sprawiedliwości, i Dobroci Boskiej rozumieniu? Ponieważ natomiast, ta nauka taką się pokazała, iżescie ją porzucić musieli?

ARMINIAN.

Nie wierz temu, MPanie. Odrzucają ją w szczególności; ale ustawy Dordrechańskie są dotąd ważne: trzeba się na nie podpisać

pisać w Hollandyi, żeby otrzymać urząd w Kościele: trzymam też (ale nie jestem w tém pewny) że przymuszano Ministrów w Szwajcaryi, i w Genewie; żeby się na té dekreta pisali, albo przynajmniej na Synod w powzięchności. Wielu z nich potracili swoje godności, iż tego uczynić nie chcieli.

KALWINISTA.

Odstępujesz MPanie od materyi: pozwól mi odpowiedzieć. Pán Rabin pyta się, co się stało z Kościołem za czasu Zboru Dordrechtńskiego? Był on, jako za czasu Świętego Atanazego, zawarty w małej liczbie.

B O N N A.

Gdzie, MPanie, szukać téy małej liczby: ponieważ wszystkie Kościoły Protestantzkie tén Synod przyjęły? Obaczył, że téy małej liczby szukać trzeba było na tén czas u Lutrów, albo u nás. Ah! MPanie: wymawiałeś mi nie dawno śmiałość moję: trzeba mi pozwolić odpowiedzi. Do tych Dám będzie należało rozstrząść, czyja jest więkzś śmiałość; czy twoja, czy moja. Powiem im teraz w krótkości Historyą o Aryanizmie.

Historya skrócona o Aryanizmie.

Aryusz urodził się w Libii. Naprzód był Schyzmatykiem. Przyszedł do iedności z Kościołem, za staraniem S. Piotra Biskupa Alexandryjskiego, który go uczynił Dyakonem: ale go po tém musiał wygnąć; bo się wrócił do Schyzmatyków. Następca jego Achilles przyjął do Kościoła Aryusza, gdy po

po sobie pokázował wielką za grzech swój pokutę. Poświęcił go nawet na Kapłaństwo, i oddał mu w rządy pewny Kościół. Po Achilaśie nastąpił Alexander: za którego Aryusz zaczął świat zarządzać swoim iadem. Ponieważ chciał wstąpić na Stolicę po Achilaśie; gdy tego nie dokazał, zawziął gwałtowną nienawiść przeciw temu, który był obrany. A nie mając nic ganić w jego obyczajach, powstał na jego naukę. Gdy Biskup mówił o Tajemnicy TROYCY Przenajświętszey; przerwał mu mowę Aryusz, zadając mu, jakoby wznawiał kacerstwo Sabelliusza: który śmiał mówić, że sześćdziesiąt lat temu, jak jedna tylko była Osoba w Bogu pod trzema różnemi nazwiskami. To było, powiadał, przyczyną, że się oddalił od tego kacerstwa; i był potępiony, że nauczał, iż Syn Boży jest dziełem Ojca swego: jest Jego stworzeniem, sposobnym do grzechu, i do cnoty dla swojej wolnej woli: i wiele innych bluźnierstw następnie idących, mówił. Biskup odpowiedziałwszy mu, złożył Synód, na którym Aryusz był wyklęty ze wszystkichi społecznikami swemi; gdyż już liczni byli.

Nieszczęśliwy ten miał wszystkie przymioty zwoźdźcielowi potrzebne. Był wymowny; w towarzystwie przyjemny: postawa jego surowa i umartwiona. Święty Alexander pisał do wielu Biskupów, oznajmując im o potępieniu Aryusza; i dać znać, że ten Kacierz zasądza bluźnierstwo swoje na wielu miejscach Pisma, które wykrecą.

Pra-

Prawie wszyscy potępili Aryusza: ale gdy się znalazło pięciu, lub sześciu Biskupów, którzy go bronili; Alexander nowe złożył Koncylium, na którym było więcej, niż stu Biskupów, i Aryusz znówu potępiony. O tém jego potępieniu, i niezbożnych naukach jego pisało do wszystkich świata Biskupów; a w tym okólnym Liście ukazywano, że té błędy były potępione, nie inaczej; tylko stosując się do Pisma Świętego, a najpierw do początku Ewangelii Świętego Jana.

ARYANIN.

Widzi mi się, MPanuo, żeś powinna była przytoczyć té miejsca Pisma, na których się zaśadały zdania Aryusza, nazwane od ciebie błędami. Damy té same osądzić, czy zasłużył by być potępionym, czy też by być za niewinnego poczytanym.

KALWINISTA.

Té Damy nie powinny być przypuszczone do sądzienia o téj nauce, która jest odrzuconą, i potępioną od pięciu set lat. Już ta sprawa zakończona: wszystkie Zgromadzenia na nią się zgodziły; i byłaby rzecz z wielkiem zgorznięciem, wznowiać tę materję. Już się więcej nie trzeba obawiać Aryanizmu: Wiara o Bóstwie JEZUSOWEM jest powszechną, i wszystkim Chrześcianóm spólną.

DOROTA.

Upatruję, MPanie, w tobie osobliwość, że chcesz nam zabraniać rozważania. Jakiem, proszę, prawem? albowiem my nie mamy Pisma Świętego?

KAL-

KALWINISTA.

Taką młodziuchną Panną, iak ty, będzie mogła trzymać; że lepiej rozumie Piśmo, niż Oycowie Zboru Niceńskiego?

DOROTA.

Ten Zbór składał się z ludzi błędów podległych. Jeżeli kiedy zostanę Katoliczką, będę mogła oglądać się na jego powagę; będę obowiązana poddać mu się: ale poki w waszém, MPanie, będę Zgromadzeniu; nie trzeba mi podległości, nie trzeba mi Oyców, nie trzeba mi Koncyliów. Ja mogę wszystko Piśmo tak dobrze rozumieć, iak oni: niech ci się podobą, że odrzucam wszelką powagę ludzką.

ARYANIN.

Mą przyczynę *Dorota*. Przystoynaż ci przywodzić nam Oyców i Koncylia, który ię zawsze odrzucał, kiedykolwiek toż mówią, co Katolicy? Czynisz nam łaskę; że wzbudzaśz Aryanizm, chcąc go pohasić.

KALWINISTA.

Nigdy nie widział potwarzy tak źle ułożony. My zaś wznawiamy Aryanizm; patrząc, że *Kalwin* postaral się, iż Serweta na stos ognisty wrzucono!

ARYANIN.

Podobno, żeby był ludzi odwiódł od podeyrzenia, w które był popadł z przyczyny pewnych nauk, z którymi dał się słyszeć. Iakożkolwiek bądź o zdaniach jego; to pewną, iż jesteśmy mu obowiązani, że oddalił od nas próżną boiaźń Oyców i Koncyliów,

ów, która nas martwiła: a nauczając tak dobrze, iak Luter, że Piśmo jest iasné; wznieć w nas żądzę, żebyśmy w samém Piśmie szukali prawdy. Znaleźliśmy ją, i wszyscy ludzie mają prawo szukać iéy, iak my, w tymże źródle. Pozwól nam, Panie *Kalwinisto*, sądzić w téy materyi, podług naszego rozumu światła: Koncyljum Trydentkie, równie jest względów godné, iak Koncyljum Niceńskie. Pierwéy, nim zechcesz, żebyśmy się poddali Niceńskiemu, ty się poddaj Trydentkiemu. Samym tylko Katolikóm, którzy uznawają na ziemi Sąd najwyższy, można z nami iść w zapasy. Nakoniec, nie rozumiéy, MPanie, że trzymamy; iż ta święta Nauka, za którą idziemy, nie má wielu stronników. Aryusz miał ich wielu w Niemczech, a w Anglii daleko więcej, niż insze Zgromadzenia.

P O L I T Y K.

Iá sądzę, że tu każdy powinien mieć wolność w przelożeniu swoiéy nauki: ponieważ tylkośmy się tu dla tego zgromadzili, aby Panu *Rabinowi* pomódz, żeby sobie mógł obrać Religiją. Z tém wszystkim, wielu trzymało, że zdania Aryusza nie były tak złe, iako rozumieją; i podobieństwo jest, że gdyby nie tén *zagorzały Biskup Alexandryjski*, wszyscy by dobrze było.

S Z A M P E T R A.

O iakim ty, MPanie, mówisz Biskupie Alexandryjskim? Iaki on występек popełnił, że zarobił na to szpeczące nazwisko?

BON-

Jeft
M... (a)
gdy o ni
zechce m
fób; i un
zdaie m
wyfuch

Kr
o Melsza
nawidz
żel! Pół E
sela nad u
łow: Pół
ich. Pátr
większy ie
nie wie o
wieczy.
Piśma: Iá o
dać wiele
zac; że JE
ko o istot
go profil
się modli
stwu nie
Tom IV

(a)
który ze m
brodzien
uśla.

B O N N A.

Jeſt tu rzecz o Świętym Atanazy; i M... (a) nigdy nie zażywa inſzego ſłowa, gdy o nim mówi. Spodziewam ſię że IMć zechce mieć wzgląd na naſz myślenia ſpoſób; i umiarkować ſłowa ſwoie. Na koniec zdaſie mi ſię być rzecz ſuſzną, żeby go wyſłuchać.

A R Y A N I N.

Król Prorok, w Pſalmie 44. mając rzecz o Meſſyafzu, mówi: *Ukochateſ mądrość, a nie nawidziſz nieſprawiedliwości, dla tego o Bo-że! Pan Bóg twój namażał cię olejkiem weſeła nad uczęſtniki twoie.* Słuchaj drugich ſłów: *Pan mię ſtworzył na początku dróg ſwoich.* Patrz, co tam JEZUS mówi: *Ociec mój więkſzy ieſt, niżeli ja.* Mówi do tego: *Nikt nie wie o dniu ſądnym, ani nawet ſyn czło-wieczny.* Doſyć mi będzie na tych mieyſcach Piſma: ſą one iſne. Wszakże mógłbym przy-dać wiele inſzych, żeby ci z Ewangelii pokazać, że JEZUS zawsze o ſobie mówił, iako o iſtocie niſzſzey od Oycy ſwého, którego proſił, któremu ſię kłaniał, i do którego ſię modlił. Wſzyſtkie zaś te ſprawy Bó-ſtwu nie przyſtoją.

Tom IV.

S

KAL-

(a) Mogłabym wymienić tego Miniſtra, który ze mną o tem rozmawiał: ale że był do-brodzieliem moim, wdzięczność mi zamyka ſiła.

KALWINISTA.

Choćby ieszczé sto mieysc przytoczył; iá ci pokażę na dwuśet innych, że złe Piśmo rozumieśz. JEZUS prawdziwie iest Bogiem: ale stał się człowiekiem. Więc trzeba żeby Bóstwo równie, iak i człowieczeństwo Jego było ukazane w Piśmie Świętém. Ténże sam, który powiedział: *Ociec mój większy iest, niżeli ja; mówił także: Ociec mój, i ja, jedno iestesmy.* Do tego uważáy dobrze słowa Proroka, którész przytoczył. Mówi on: *O Boże! Pán, Bóg twój.* Zaczyna, przyznając Bóstwo JEZUSOWI; potym mówi o człowieczeństwie Jego. To Bóstwo JEZUSA tak iasno wyrażoné iest na początku Ewangelii Świętego Jána; że té samé słowa dostateczne są zamknąć gębę wszystkim Aryanom: *Na początku było Słowo w Bogu, a Słowo było Bogiem.*

ARYANIN.

Na początku: té słowa powinny się rozumieć o czasie, który poprzedził stworzenie. To iest rzecz iasna.

WIOLENTA.

Otoż więc to Piśmo tak iest iasné, że ié każdy Wierny zrozumieć i wytłómaczyć może. Będzieszże śmiał teraz Panie Kalwinisto mówić, że tak iest iasné, iż go wykrećić nie można? Idzie tu o Tajemnicę, która iest fundamentém całej Religii. Co o niéy trzymać mamy? Spodziewaśzże się, iż człowiek pospolity z Wiernych może

ro-

rozeznac, co te słowa znaczą; kiedy wy
mądrzy nie możecie się w tém zgodzić?

P O L I T Y K.

Nie Panno: nie jest to rzecz niepodoba-
na. Inaczej zaś, Bóg nie poczytá ludzióm
za grzech ich błędów.

L U I Z A.

Jak to! śmieć się przeciwieć tym sło-
wóm Piśma: *Nikt nie przychodzi do Ojca,*
tylko przez Syna. Jeżeli poczytáš między
rzeczami obojętnemi tę materją, która źle
zrozumiana podaje nas w niebezpieczeństwo,
albo bałwochwalstwą; gdybyśmy przyzna-
wali JEZUSOWI część samému Bogu nale-
żącą: co jest zbrodnią; jeżeli JEZUS nie jest
Bogiem: albo też narażá nas na niebezpie-
czeństwo nie zachowania pierwszego przy-
kazania; gdybyśmy nie oddawali czci po-
winnéy Zbawicielowi, jeżeli JEZUS jest
prawdziwie Zbawicielem: jeżeli mówię,
máš tę naukę za obojętną, nie wiem co da-
lęj mám trzymać o twojej Religii; albo ra-
czej, nie widzę żebyś miał jaką Religiją.

W I O L E N T A.

Do tego na co przyjdą one wielkie
początkowe nauki, któreśmy wyprowadzili
aż do oczywistości? Widzieliśmy, że grzech
zamykając w sobie złość nieskończoną, po-
trzebowál nieskończonéj wagi zasług, żeby
za niego nadgrodzić i dosyć uczynić Spra-
wiedliwości Boskiej. Jeżeli JEZUS nie jest
Bogiem; jest z swóiego przyrodzenia okré-
ślony: i choćby był naywiększy zacności,

którą wziął od Boga iak ty rozumieś; ta zachość nie ma żadnego porównania z Naturą Bolką. A tak grzech będzie bez nagrodzenia dostatecznego: Bóg będzie bez czi godnów siebie.

Chrześcianie nic nie mają więcej nad Zydów. Uważaj to dobrze. Między rzeczą skończoną i nieskończoną, jest różność nieskończona: między rzeczą zaś skończoną, a skończoną, nie może być różność bardzo wielka; możemy pojąć różność między Mozeszem, a JEZUSEM, jeżeli JEZUS jest stworzeniem.

M E R A.

Więc na czem się to wszystko skończy? Oto, że będę Deistką, iak Pán *Polityk*; gdyż na pocziwość moję mówię, że on jest Deistą. Postąpię dalej, za przykładem Pana *Rabina*: Bóg nieskończenie dobry, mądry, i sprawiedliwy zniknie w oczach moich: ponieważ niechciał, albo nie mógł przewidywać; i oddać złych wniosków z téj nauki, którą ludziom; oznaymić kazał. Postrzegę się więc być na brzegu przepaści; którą zowią Ateizmem, albo bezbożnictwem. A rozum mój ścieżkę mi tylko pokaże, że bym w tę przepaść nie wpadła. Ta ścieżka jest, że zostanę Katoliczką. Sąd nieomylny, który mi objaśnia, i ułatwia, wszystkie trudności, i czyni Boga zastępcą mego sposobu myślenia. Oto ta jedna jest deśka, którą upatruię do ratowania się od nieuchronnego zatonięcia.

KAL-

KALWINISTA.

Nie mǎłz Panno przyczyny lękać się.
Bóstwo JEZUSOWE zwyciężyło na Kon-
cylium Nicéńskiem.

ARYANIN.

Nie gaday mi więcéy o Koncylium
Nicéńskiem; było to Zgromadzenie ludzi:
wszyscy tam byli równie podlegli błędóm;
iako ci, którzy się zgromadzili w Tryden-
cie. Patrż M'Panie, trzeba ci się z samym
sobą zgadzać: Pozwól, że Pismo nie iest ia-
śnie: że potrzebuie wykładu; że Bóg przez
usta JEZUSOWE ukazał nam władzę, któ-
rą może rzecz trudną rozładzić, bez bojaźni,
żeby się kiedy nie omyliła. Pozwól, że ta
nieomylność nayduie się w więkzéy licz-
bie Biskupów z Papieżem złączonych. U-
znay tę nieomylność w Zborze Trydentskim,
jak chcesz, żebym iá iá uznał w Nicéńskim;
a w tén czas będę cię mógł usłuchać. Iám
się nie urodził Aryaninem; a przed kwadran-
sem zacząłem wątpić, czy umrę Aryaninem:
ale fundamenta twoje utwierdzają mię w
Aryanizmie. Uczynileś cały świat Sędzią
do rozeznania nauki: otoż i iá rozumiałem,
że toż mám prawo, które miał Kalwin. On
zaś nie był kontént z początku Ewangelii
Świętého Jana, który ty sobie ulubionym
czynisz orężem. Té słowa: Bóg z Boga
obrażały go. Naśladowałem Patryarchę
twoiego, rostrząsałem Pismo, uchyliłem się
od wszelkiéy powagi: bom się nauczył z ust
Proroków waszych, że nie mǎłz na ziemi

sądu nieomylnego. Mieliz oni przyczynę tak mówić? jeżeli mieli; wybacz, że będę trwał w Aryanizmie. Jeżeli nie mieli przyczyny; bądźmy Katolikami: ponieważ w tym ostatnim przypadku, zewsząd otoczeni jesteśmy przepaściami; których nie można uniknąć, tylko ślepem poddaniem się Sądowi ustanowionemu od JEZUSA.

KALWINISTA.

My MPanie nie odrzucamy ze wszystkim powagi ludzkiej: byliśmy zawsze gotowi poddać się Koncylium wolnému; Trydentskie zaś nie może się nazwać wolnem. Papiież, który był stroną, na nim prezydował, i dekreta jego stanowił. My od niego byliśmy odrzuceni przez uprzedzenie; to jest, pierwey nas miano za winowayców, niż nas sądzono: i iako takim nie dano nam miejsca z sędziami; a to, żeby nas uczynić obwinionemi. Wiesz, że Duch Święty nie mógł przodkować na takim Koncylium; gdyż do tego pierwszy jest warunek, żeby było wolne. Doświadczenie pokazało, żeśmy mieli rację: Koncylium Trydentskie zażyło sposobu, nigdy aż do onego czasu niesłyzanego w Kościele. Czytaj Historję Koncylium Trydentskiego napisaną od Fra - Paolá. Jest on Katolik; nie może być w podeyrzeniu. Czytaj także List Pallawieyniego do Siostrzeńca Papieżkiego, Karola Borromeusza. Obaczysz tam zgodę tajemną cale ludzką. Dzieła te są jawne.

AR-

ARMINIAN.

Odpowiedź na pierwszą część tęj mowy do mnie należy: *IMPanna Bonna* potrafi się wyprawić z drugiey; gdyż ia daleki jestem od utrzymywania Koncylium Trydentskiego. Mówię z tobą *MPanie*; że było tyrańskie, równie iak Koncylium w Dordrechcie. Atoż przydaię, że podług załad tych, którzy chcieli, żebyśmy się poddali *Zborowi Dordrechtańskiemu*, nie można się im samym było wymówić od poddania się *Zborowi Trydentskiemu*; i że nie mieli racyi, iż się mu nie poddali. Słuchajcie *Panny*, co się działo w Dordrechcie.

Franciszek Gomar był pierwszy między temi, którzy utrzymywali zdania wyżej w odpowiedziach wyrażone, któremi się wybrzydźcie. *Barnewelt* wstrzymywał na ten czas powagę *Xiążęcia Orańskiego* w *Hollandyi*, i był nieprzyjacielem jego. Ten *Barnewelt* nakazał milczenie *Gomarystom* i *Remonstrantom*, (tak nas nazywano) i żeby wzajemny zachowali pokój, rozkazał. Nie trzeba było więcę do pociągnięcia *Xiążęcia d'Orange*, żeby *Stany Hollenderskie* przywiódł do odrzucenia tego pokoju. Té więc stany nakazały *Zbór Narodowy*, na który wzywali wszystkich *Protestantów*. Na tem to *Zgromadzeniu Remonstranci* byli potępieni; poczytani za heretyków, i wyklęci od *Gomarystów*. Podawali oni suplikę, w której przekładali; że będąc *Pastorami*, iako i dru-

dzy, powinni byli mieć miejsce z drugimi na Synodzie; że, jeżeli ich oddalono od Synodu, iako stronę w tęg sprawie; Gomarystów też strona powinna być od tegoż Synodu oddalona: gdyż, ile należy do sądzienia, Gomarystowie w tymże byli stanie, w którym Remonstranci: że, jeżeli by inaczej być miało; Gomarystowie byliby i Sędziami, i stroną; co byłaby rzecz niesprawiedliwa.

Uważajcie, że my nie mówimy więcej, ani mniej w tęg Suplice; tylko to, co ciż sami Protestanci mówili w podobnéj rzeczy Oycóm Koncylium Trydentskiego. Dano też nám odpowiedź mało nie podobną tęg, którą im dawano w Trydencie.

Ze Synod sądzi za rzecz bardzo niezwyčajną, żeby oskarżeni mieli dawać prawo swoim Sędzióm, i przepisywać im reguły: że to jest czynić krzywdę nie tylko Synodowi, ale też Stanóm Hollenderskim, którzy go zgromadzili, i sąd mu polecili: że nakoniec inżey nie uznają strony, tylko tę, którą im powinna być posłuszna. Pięknaśmy mieli okazyą mówić to, co oni mówili w podobnym przypadku: Chcemy Koncylium wolnégo: Koncylium, na którémbyśmy zasiadali z drugimi: Koncylium, któreby nie było stroną: Koncylium, któreby nás nie poczytało za Heretyki. Ale nás nie wysłuchano.

KALWINISTA.

I nie powinno was było wysłuchać. Myśmy byli posiadaczami; wasza zaś nauka by-

była now
yli por

Ch
końca.

małz z
róm pr
im nie

miało
tak by

sądów
Aryani,
rzucić

go Sędzi
łoby zam

wolną dr
do tego, c
(Remonst

jeśnasmy b
dzo młod
bydź sądz
starżey; c
wała nauk

Pow
ło lat od
Synodu v

Lut
a Synod

Ale Kalw
w roku 1
roku 153

była nowotną; wyście już sami między sobą
byli poróżnieni.

ARMINIAN.

Chciej mi MPanie posłuchać aż do
końca. Odpowiedziano nam jeszcze, że nie
maż zwyczajni w Kościele, odbierać Pastro-
rów prawo głosu przeciw błędom, żeby się
im nie oparli: że byłoby to urząd im odebrać,
miałoby tego, żeby się im wiernie poddać; a
tak byłoby przewrócić wzystek porządek
sądów Kościelnych. Ze z téjże przyczyny
Aryani, Nestoryani, Eutychni, mogliby od-
rzucić cały Kościół; i nie przypuścić żadne-
go Sędziego między Chrześcianami: że by-
łoby zamknąć gębę Pastorów, a otworzyć
wolną drogę Kacerstwóm. Powiedziano nam
do tego, co powiedział Pán Kalwinista, że my
(Remonstranci) jesteśmy nowotnikami: *Ze
jesteśmy bardzo małą częścią, równie iak bar-
dzo młodą.* Ze zatem ta częśćka powinna
bydź sądzoną od daleko większey, daleko
starszey; od téj, która posiadała i utrzymy-
wała naukę do tąd spokojnie trzymaną.

D O R O T A.

Powiedz mi proszę: iak wiele upłynę-
ło lat od wprowadzenia Reformy, do czasu
Synodu w Dordrechcie?

ARMINIAN.

Luter zaczął swoją naukę w roku 1517.
a Synod ten w Dordrechcie był roku 1619.
Ale Kalwińska nauka bierze początki swoje
w roku 1541; a Reforma Henryka VIII. od
roku 1534.

DO-

D O R O T A.

O! iakże to wszystko te rzeczy są nowe. W ten czas, gdy się to działo, Katolicy mogli Protestantom mówić: Co wy zacz jesteście? Skąd idziecie? W którym Kościele jesteście ochrzczeni? Kto wam dał moc nauczania, odmienniania? jesteście częstką bardzo małą, równie i młodą. Iako to Remonstranci nie przypomnieli tych dzieiów Synodowi, na którym obchodzono się z niemi, iak z nowotnikami; a na którym ci, którzy im te wymówki czynili, tak mało od nich dawniejszy byli?

KALWINISTA.

Ja ci pokażę, że początku nie bierzemy ani od Lutra, ani od Kalwina. Ale nie o tem teraz rzecz idzie.

B O N N A.

Małz MPanie przyczynę. Doroto, odłóż uwagi swoje, aż się rzecz skończy o Synodzie Dordracéńskim.

A R M I N I A N.

Mówiłem wam, iżśmy zarzucali temu Synodowi; że ci, do którychśmy mówili, postępowali przeciw Synodowi Trydentskiemu. Ale odpowiedziano nam z powagą: że wielką jest różność między Synodami: Luterskiemi, Papiężnikami, i Synodem terażniejszym. Tam słuchają ludzi, Lutra i Papięza: tu słuchają Boga. Tam przychodzą z przesadami; tu nikogo nie małz, któryby nie był gotów ustąpić Słowu Bożemu. Tam małą nieprzyjaciół głównych;

wych:
z prz

Ta
warunki
frantom
Słuchają
szczęść
przeciw
Kościoł
bę nawi
się ma ro
czy, że g
ile jest g
go przy
Gdzież m
du? tam
wiedź na
podał Ko
czas wyp
re trwać
cie, że się
żeli zaś l
wiedzie,
drogięgo
że wlyst
są potwa
zostawim
co się dzi
ty do p
czyć hist
Koncylia

wnych: tu czynią braci. Tam wszystko jest z przymusem: tu wszystko wolno.

BELESPRIT.

Tak jest: wszystko jest wolno; z tym warunkiem, żeby zamknięto gębę Remonstrantów za powagą Stanów Hollenderskich. Słuchaj Panie *Kalwinisto*: Postąpmy sobie szczerze; a nie zaśadzajmy się na uporze przeciwnym zdrowemu rozumowi. Twój Kościół, a jeśli chcesz, i mój, uznał potrzebę najwyższego sądu; dla postanowienia, jak się ma rozumieć Pismo. Doświadczenie uczy, że gdzie nie maż tego sądu, tam naprzód ile jest głów, tyle jest Religii: potym do tego przychodzi, że żadney nie maż Religii. Gdzież mamy szukać tego najwyższego sądu? tam gdzie go Chrystus postanowił. Dowiedź nam słusznemi racjami, że Chrystus podał Kościół widzialny błędóm; a my w ten czas wyprzysiężem się Chrześcijaństwa, które trwać nie może, tylko na tym fundamencie, że się spełniły obietnice Mefsyaśza. Jeżeli zaś *IMPanna Bonna* przeciwnie nam dowiedzie, że Kościół iéy zupełnie dochował drogiego Wiary składu: jeżeli nam pokaże, że wszystkie skargi, które na niego kładziono, są potwarzami; miéymy się za szczęśliwych, zostaniemy Katolikami. Rozumuemy o tém, co się działo: rodzaj ten dowodów jest łatwy do pojęcia każdemu. Pozwólmy konczyć historią o Aryanizmie, i o pierwszém Koncyljum powszechném; przynajmniej od

na-

nawrócenia Cesarzów: gdyż przed temi czasy utrzymywali Wiarę Apostołów.

B O N N A.

Konstantyn niczego bardziéj nie żądał, iako żeby Religiją Chrześciańską, którą przyjął, a która niepokoy cierpiała od Aryusza, do kwitnącego przyprowadzić stanu. Dla tego postarał się, o powszechné Koncyljum w Nicei, i zgromadził tam trzechset osmnaśtu Biskupów; z których ledwie nie wszyscy ucierpieli dla wyznania JEZUSA za Boga, i nosili na sobie chwalebne znaki swégo wyznawania. Okrom tych Biskupów, wielką była liczba Dyakonów, którzy swoim towarzyszyli Pasterzóm; a między innemi Święty Atanazy, który był ieszcze młodym, a którego S. Alexander Patryarcha Alexandryjski z sobą przyprowadził. Papiész S. Sylwester, któremu wiek podeszły téj wielkiéj nie pozwolił drogi, posłał tam Ozyusza Biskupa Kordubeńskiego; żeby na iego zasiadał miéjscu, i dwu Kapłanów Kościoła Rzymskiego.

KALWINISTA.

Powiadasz nam za rzecz prawdziwą, co bardzo iest niepewną. Ozyusz mówił pierwszy; ale wiadomości niemał, że mówił iako Posel Papieszki.

B O N N A.

Gelazyusz Cyzyceński wyraźnie to powiada; i nie powinién byđ w podeyrzeniu: ponieważ był Greczyném, i pisał o Dzieiach Greckich. Do tego, on pierwszy podpisał Dzieie Zboru: a iako Biskup Kordub-

AL
dobeński
zac téj c
Biskupów
i Antyof
ich byli.
chano A
i zadrża
uszy fo
cylum
W
sprzyia
Euzebiu
Pismo, oc
wil, że g
rzonego;
tego Oy
przeczyta
dziło wie
którzy A
zumiano,
nieważ w
wątpliwos
ie przyje
Wy
ia go nie
Ja r
iest w JE
czygo do
się nie p
tego słow
wo to wn

dubeński nie powiniénby sobie przywłasz-
czać téj czci, przenosząc się nad wszystkich
Biskupów, i Patryarchów, Alexandryjskiego
i Antyoskiego, którzy tam w osobach swo-
ich byli. Nim się Koncyljum zaczęło, Ru-
chano Aryusza naukę swoją powiadaiącego;
i zadrżawszy Biskupi na bluźnierstwa jego,
ufszy sobie zatykali. Potym osądziło Kon-
cyljum z Pisma, że JEZUS jest Synem Bożym.

W téj wielkiej liczbie byli nie którzy
sprzyisący Aryuszowi; a między inszemi
Euzebiusz Nikomedyjski. Wydał ten pewné
Pismo, ochraniając Kacerza; w którym mó-
wił, że gdyby uznano Syna Bożego nieśwo-
rzonego; trzebąby go téż uznać za *spółisto-*
tnego Oycu. Gdy to Pismo na Koncyljum
przeczytano; postrzeżono, że to słowo wzbu-
dziło wielki śmiech i rozruch między temi,
którzy Aryanizm utrzymywali. I gdy zro-
zumiano, że się tém słowem brzydzili; po-
nieważ w rzeczy samej oddalało wszelką
wątpliwość o Bóstwie JEZUSA; Koncyljum
je przyjęło.

D O R O T A.

Wytłómacz nam to słowo, jeśli łaska;
ja go nie pojmuję.

B O N N A.

Ja rozumiém, że znaczy; iż taż istota
jest w JEZUSIE, która jest w Oycu, i zna-
czy go doskonale równego Oycu; ale nigdy
się nie pytała o wyluszczeniu szczególném
tego słowa; a tak, jakie jest, nie wiem. Sło-
wo to wniesione było trochę przed tym od
Pa-

Pawła Samosatena heretyka: ale że do złęgo znaczenia naciągane było; w tém rozumieniu było odrzucone. Oycowie Zboru wyłożyli ię sposobem tak iasnym i wyraźnym; że oddaliło wszelką trudność. Nayprzód było siedmiastu Biskupów, którzy nie chcieli podpisać tego Dekretu; a potym tylko ich dwu trwało w uporze: którzy byli złożeni z urzędu od Zboru, i od Cesarza na wygnanie posłani. Wszakże między temi, którzy pokazali się przeciwnemi, a potym uporu swęgo odstąpili, wielu było, którzy to nie szczérze uczynili; i w sercu byli Aryanami, z postanowieniem pokazać się takiemi, gdy będzie można.

Poſtanowiono téż na Koneilium rzeczy niektóre względem karnoſci; a między inſzemi, czas Święcénia Wielkonocy. Ale mám ci tu podać do uwagi: gdy ogłoszono wyrok o Bóstwie JEZUSA, mówiono: *Otoż iaká ieſt Wiara Kościoła Katolickiego, wierzymy &c.* I żeby pokazać, że tak zawsze wierzył Kościół; nie położono w tym Dekrecie dnia, ani roku. Kiedy zaś poſtanowiono czas względem Święcénia Wielkonocy, napisano: *Poſtanowiliſmy to, co naſtępuje.* Bo to, co nie należało do Wiary, ale tylko do karnoſci, mogło ſię odmiénić.

L U I Z A.

Wytlómacz nám, ieżeli łaska, co rozumieſz przez karnoſć, i w czém ſię ona różni od Wiary?

BON.

B O N N A.

Cośmy wierzyć powinni, to nam przychodzi prosto od Boga, albo przez objawienie, które się nazywa starym Testamentem, które Duch Święty podał; albo przez Testament Nowy, w którym Apostołowie powiadają nam wiele mów, spraw JEZUSOWYCH. Do tego trzeba przyłączyć listy pisane od Apostołów, albo od pierwszych Uczniów, między którymi był S. Łukasz. Jest to część Wiary naszey, że byli natchnieni od Boga, gdy je pisali. Nie Kościół więc obrał rzeczy, z których się składa Wiara nasza; ale Kościół jest tylko stróżem rzeczy do wierzenia od Boga podanych. Nic nie może do nich przyłożyć, ani odrzucić. I trzeba, żeby ich tak dochował, jak wziął od Apostołów albo na Pismie, albo żywym głosem. Gdy przypadnie sprzeczka, jak się powinno rozumieć Pismo; Kościół ma moc postanowić, oznajmując, że od Apostołów zawsze, to miejsce trzymano w takim, albo w takim rozumieniu. To rozumienie jest święte dla Kościoła; a my go nazywamy nieomylnem. Bo' podług obietnicy JEZUSA, Kościół nie może naznaczyć inżego rozumienia Słowóm Pisma; tylko to, w którym są rzeczóné: nie może tego, ani zé zły woli, ani z niewiadomości: bo Duch Święty nim kieruje.

L U I Z A.

Jak to, Kościół twóy Bonno nie má mocy stanowić nowych artykułów Wiary, gdy mu się podobá?

BON.

BON.

B O N N A.

Kościół tym się zażyczył, że nie nie odmięnia, ani przydać do tego, co wziął od Apostołów?

A R Y A N I N.

Kościół przydał słowo: *Spółistotny*, które jest nowe, i nie znajduje się w Pismie.

B O N N A.

Jeżeli słowo jest nowe: ale rzecz i rozumienie jest stare: bo było w Pismie, i zawsze było trzymane. Ponieważ Heretycy często zażywali wykrętów: żeby odkryć ich błędy, iakoś widział; trzeba było szukać słów, którychby więcę wykręcać nie mogli: a których nim nastali Heretycy, nie trzeba było, gdy się prawdzie nikt nie sprzeciwiał.

Kościół więc nigdy nic nie odmięnił w prawdach, które Duch Święty objawił, i nigdy nic nie odmięni. Ale może Kościół odmięnić pewne zwyczaje, które choć są dobre, i zbawiennie iednego czasu; inżęgo czasu podlegałyby nieprzyzwoitościom. Tén to zwyczaj, nazywają *Karnością*. Był tén czas, naprzykład, kiedy ponurzano trzy razy w wodzie tych, których chrzczono; teraz zaś chrzczą polewając wodą.

K A L W I N I S T A.

Jeżeli zwyczaje idą od Apostołów; na co sobie przywłaszczają wolność w ich odmięnianie?

B O N N A.

Kościół przynajmnięć ma taką moc, iaką miała Synagoga. Bóg rozkazał iść Ba-

ran-

ranka Wi
mocy
dzie kiedy
ię Histo

Wy
cerstwo
zniszcz
wielki h
two pod
znalazł
przed Ce
zbożnośc
ści tego P
rę Nieślik
strzegł, z
Jakoż tén
Cesarz ro
do społec
xander str
prosząc ze
z tego św
tego niepr
go była wy
uż z sw
ła, a pot
ny; włze
go wątro
znalezion
tego.

Zap
o Aryani
stwa JEZ
Tom I

ranka Wielkonocnego stojąc; jednakże ten zwyczaj był odmienniony. Ale o tem przyjdzie kiedy mówić: teraz będę kończyła moję Historyą.

Wy Panny zapewne rozumiecie, że kacerstwo Aryusza tak uroczyłym Sądem iest zniszczone: tak rozumieć, byłoby to czynić wielki honor Heretykóm; nie tak się oni łatwo poddają. Aryusz potępiony, wygnany, znalazł swoich obrońców. Oświadczył się przed Cesarzem, że żałował za swoje niezbożności, i śmiał przyiądz w przytomności tego Pana, że bez obłądy przyimuie Wiarę Niceńską: chociaż go Konstantyn przestrzegał, że Bóg krzywoprzysięzców karze. Jakoż ten nędznik w krótcie tego doznał. Gdy Cesarz rozkazał, żeby Aryusz był przyięty do społeczności Kościoła; Święty Biskup Alexander strawił noc na modlitwie w Kościele, prosząc ze łzami Boga; aby go piérwéy wziął z tego świata, niżby widział tryumfuiącego tego nieprzyjaciela Syna Jego. Modlitwa iego była wysłuchana: bogdy w Niedzielę Aryusz z swoiemi stronnikami szedł do Kościoła, a potrzebą przyrodzoną był przyciśniony; wszedł na mieysce pospolite, tam z niego wątroba i wnętrzności iego wypadły, i znaleziono go w swoim plugastwie umarłego.

SZAMPETRA.

Zapewne już więcéy nie było starania o Aryanizm, po śmierci tego bluźniercy Bóstwa JEZUSOWEGO.

Tom IV.

T

ARY-

A R Y A N I N.

Proszę cię Panno, żebyś miarkowała
słowa swoje. Mianoby za złe, gdybym tak-
kich słów zażywał, mówiąc o Lutrze, o Kal-
winie, o Henryku VIII. zażyłże tegoż po-
miarkowania dla człowieka, którego nauka
od dawnego czasu przemagała w Kościele, i
w nim trwa aż do lat naszych. Gdyby wa-
żni Ministrowie mieli prawa tak dawne, iak
nasi; wyfokim tonem o nichby mówili. Te-
raz ci, na którychśmy narodzenie, iż tak
rzekę, patrzyli, nie pamiętając na swoją no-
wotność, śmieli chcieć nas wygnąć z Ko-
ścioła; w którym liczyliśmy więcej, niż ty-
siąc lat mieszkania, nim się oni zjawili.

B O N N A.

Niech tu sobie każdy wysławia, co jest
iego; mnie za tem dosyć, iż przeczę temu,
żeby Aryanizm przemagał kiedy w Koście-
le: albo, żeby Aryanie mieli w nim zgroma-
dzenie. Wygnano ich z Nicei, gdzie ich by-
ło 17. przeciwko 343. i nigdy tam po tym
nie powrócili.

K A L W I N I S T A.

Jdzież MPanno w swary: boisz się od
nich wrócić, że nie możesz nam dowieść
tego, coś obiecała; to jest, że za czasu S.
Atanazego, Kościół się zamykał w wielkię
liczbie Biskupów. Ja sam utrzymuję, że był
w małej liczbie.

B O N N A.

Ja nie proszę, MPanie, żeby mi borgo-
wać: zaraz wypłacę, com winną.

Po-

Podałam wam Panny do uwagi, że niektórzy Biskupi mieli wstręt od tego słowa *spół-istoty*: ponieważ go Heretyk w złym używał rozumieniu. Z tego wstrętu poszło, że Aryani zażywali go do ośzukania prostych. Namawiali ich, żeby porzucić ten wyraz, a niechby wynaleziono inny, równie zdalny do wyznania; że Syn Boży jest równy Ojcu swému, i ten im podawali: że *Syn Boży jest podobny w Istocie*. Biskupi z Zachodu niechcieli przyjąć téj odmiany, i mówili, że się trzeba trzymać Składu Niceńskie-go; i zatrzymać to słowo, które jest obrane do wyrażenia i wyznania Bóstwa Syna Bożego. Biskupi Wschodni sądzili, że byłoby Wiara była niebezpieczna; można Przeciwnikom ulegać. S. Atanazy, gdy został Biskupem, nigdy na to uleganie nie pozwalał. Będąc lepiej oświecony, niż jego współbracia, dochodził złości Aryanów; którzy to słowo *podobny* wykładali podług swego rozumienia. Pamiętajcie, że Biskupi Egiptu zawsze trzymali iedność z swoim Patriarchą; i że w czasie naysławniejszym dla Aryanizmu, było ich więcej, niż sto, którzy z nim utrzymywali *spół-istotność*. Złączcie tę liczbę z Biskupami Zachodniemi; a już szala nachyli się na stronę Katolików. Nie rozumiéycie iednak, iż to już cały był Kościół: można tam było przydać wielką liczbę Biskupów Wschodnich. S. Atanazy, który się po wiele kroć wołał raczej wydać na niebezpieczeństwo śmierci, a niżeli wchodzić

w społeczność z Biskupami Aryańskimi, albo im najmniejszą pokazać przychylność; Święty, mówię, Atanazy pisał do tych, którzy przyzwolili na słowo: *podobny w Jstocie: Wiem, że jesteśmy bracia, i że też wiarę mamy*. Dla czegoż to? dla tego, iż wiedział, że ci Biskupi gotowi byli życie poświęcić dla Bóstwa JEZUSOWEGO; i przez té słowo: *podobny w Jstocie*, rozumieli toż samo, co *spół-Jstotny*.

KALWINISTA.

Możeszże to MPanno mówić, słysząc, iż Święty Hieronim mówił: *Cały świat się odziwił, iż został Aryaninem*.

DOROTA.

Já z tych słów wnoszę, że cały świat nie był Aryaninem: nie można się zdumiewać, że kto jest Anglikiem w Anglii: bo mamy umysł być tym, czym się być rozumiemy. Ale, gdyby temi dniami dowiedziono Anglikom, że są Katolikami, że ich wyznanie Wiary zawiera w sobie rozumienie wyznania Wiary Papiężników; zdumieliby się i mówiliby: słów dwuwykładność nas oszukała: nierozumiemy ich, podług rozumienia Papiężników: trzeba porzucić to wyznanie, które nas oszukało.

BONNA.

Otoż słowo w słowo przypadek Biskupów Wschodnich. Aryani powoli zrzucili pokrywę, i nakoniec powiedzieli: że JEZUS podobny jest w Jstocie Oycu swému; iako obraz podobny jest temu, kogo ukazuje. Mówili;

wili; że JEZUS nie jest stworzeniem, przy-
dając: *iako insze stworzenia*. I wiele innych
dawali wykładów, które długoby było wy-
liczać. W ten czas Biskupi, którzy byli o-
szukani, z gniewem je odrzucili, i zewsząd
pisali: oszukani jesteśmy, ale nie jesteśmy o-
szukującemi. Zalili się na swoją prostotę: pro-
sili o wybaczenie Wiernych, których zgor-
szyli; przydając, że zawsze byli wiernie przy-
wiązani do Wiary Nicéńskiey.

B E L O T T A.

Já dobrze nie rozumiem, co znaczy sło-
wo: *dwuwykładné*: chciéyże mi je wytłó-
maczyć.

B O N N A.

Tego słowa jest wiele wykładów. Po-
spolicie jest słowo, które má dwoiakié rozu-
miénie; albo, które można rozumieć dwo-
jakim różnym sposobem. Są także zdania dwu-
wykładné. Są one prawdziwe w samych so-
bie; ale prawdziwemi bydź przestają, dawszy
im iaki przydatek, albo zaniechawszy im cze-
go przydać. Mówię, na przykład: *Człowiek*
może się nawrócić: może się pokusić oprzeć.
To zdanie jest całe prawdziwe w uściach Ka-
tolika; a jest całe złe w uściach Pelagianina.
Katolik zawsze w myśli dokłada: *za łaską*.
Bożą; Pelagianin má w myślach: *wtasnémi*
przyrodzonými siłami. W drugim tém ro-
zumiéniu, zdanie jest niezbożné. Té téż sło-
wa: *Syn Boży jest podobny w Słocie Oycu*
swému; nie jest On stworzeniem; były dwu-
wykładné: Katolicy przez nie rozumieli: iż

JEZUS jest wieczny, iako Oyciec téżże Jstoty. Aryani przeciwnie wykładali to słowo podobny, przez słowo *naśladowujący*; a do tego: *nie jest stworzeniem*, przydając: *iako in-
szé stworzenia*. Rozumieli oni, że był stworzony daleko doskonałszy, niż oni: ale ponieważ ukrywali w myślach swoich to drugie rozumienie; ci, którzy tego nie postrzegali, mogli zacyć tychże słów, nie będąc heretykami. Zeby byź heretykiem; trzeba utrzymywać błąd potępiony od Kościoła.

WIOLENTA.

Takim sposobem jesteśmy wszystkie heretyczki: mówimy bowiem z Arminianami, że człowiek grzesząc, traci nie tylko *czucie* łaski; ale téż tę łaskę: że Duch Święty ustępuje zupełnie i na zawsze, jeżeli człowiek umiera w tym stanie.

KALWINISTA.

Pozwalamy, że umierający w grzechu jest potępiony: ale przeznaczony nie może umrzeć w tym stanie.

DOROTA.

To słowo, przeznaczony, w takim rozumieniu, w jakim ie ty bierziesz, traci Bogu w oczach moich. MPanie, wszyscy ludzie są przeznaczeni; to jest, Bóg wszystkich stworzył dla Nieba. JEZUS szczerze, prawdziwie ofiarował krew swoją za wszystkich ludzi. Nie masz żadnego człowieka, któryby łaski nie brał; któryby nie brał możliwości byź wiernym téż łasce: ta wierność zjednaby ludziom większe łaski, któreby ich przy-
wiodły

wiodły do nawrócenia i do zbawienia. A że są ludzie, którzy odrzucają tę łaskę; przeto ją odrzuceni. Chceszże, żebym te zdania krwią moją zapieczętowała? ochotnie to uczynię. Jestem więc heretyczką i wielką heretyczką: bo się nigdy nie poddam Zborowi Dordraceńskiemu. Na jego ustawy, włoży mi na głowie powstaia.

KALWINISTA.

Kto tego chce, żebys się mu poddała? Niepowie-
działem ci, żeśmy rozładek iego w tej mierze odrzucili?

DOROTA.

Odrzuć MPanie, wszystkie iego ustawy, ale oraz prześtań bydz Protestantem. Ka-
dy bowiem Protestant powinien trzymać, że ten Zbór jest iego Kościołem, i wyrzili go nauroczyłszy sposobem. Ale ten Kościół, który tak źle sądził, tak się źle tłómaczył w Dordrechcie, nie jest Kościołem JEZUSA: gdyż JEZUS nigdy nie dopuści, żeby Kościół Jego takie głosił bluźnierstwa. Powiedz mi, MPanie: Zgromadzeni Ministrowie mogli w ten czas mówić: *Podobało się Duchowi Świętemu?* Mów pod fumięniem; możnaż było mieć ich naukę, za naukę Ducha Świętego?

KALWINISTA.

Zawsze odchodziem od naszey matery.
Co ma za związek Zbór Dordraceński z Hi-
storyą o Aryanizmie?

POLITYK.

E! MPanie, nie wyciągaj od tych Dm-
ściłego porządku w rozmowie; gdyżby im
się to naprzykrzyło. Pozwalać im pytać się;

T *

po-

pozwałay nam odpowiadać im. Stąd to, że nam niepodobna żadnym sposobem rozeznąć prawdziwego rozumienia Pisma: stąd to, że mało jest ubespieczénia w ludzkich wyrokach: stąd, mówię, sądziemy, że może każdy iść podług swégo upodobania za zdaniem, które mu się zdá bydź do prawdy podobné; i że Bóg nie poczytá nam za grzech błędu, którego się uchronić nie możemy.

R A B I N.

Já, MPanie, nie jestem tego zdania: na szczęście moié, i JEZUS inaczey, niż ty, sądził. Chce On, żeby Kościoła nie słucha, i naznacza karę: kto Kościoła nie słucha, niech będzie miany iako poganin, i iako celnik. Władza zaś ta, której trzeba bydź posłusznym, powinna bydź wiadomá. Zeby była wiadomá; trzeba żeby była widzialná: żeby była widzialná; trzeba, żeby była w znaczney liczbie Pasterzów. I w téy to znaczney liczbie zawiera się powaga, za którą iść można, nie bojąc się oszukania; a to z przyczyny obietnic Chrystusowych. Wszędy większa liczba, wyrażá całe Narodu Zgromadzenie. Nie mówi się: Niemcy, Szwaycarowie są zabójcy, dla tego, że w przeciągu roku, dwunastu ludzi zabito w tych dwu Narodach. Ale mówi się, że té dwa Narody lubią pić, i wiele piia; bo liczba tych, którzy mają tę przywarę, większa jest; niż liczba wstrzemięzliwych w napoiu, chociaż i ci są liczni. Nie mówią, Damy Angielskie są rozpustné; dla tego, że niektóre na swawolę się puściły. Mówią

Wą zaś
y Anglii
liczbie,
wie się
trawne;
ia na te
nie wyr
nie pod
bierze
mięymy
przeciw
Kościoł
liczbier
fałszyw.

Ale
zy i rozu
w mały
ciwić, co
Bóstwie J
większ
na, nie m

Mnie
zwałam:
Ale nim o
wiedz mi
cylium, p
żywać;
czą. Cz
kie?

wią zaś przeciwnie: Damy pewnego stanu w Anglii są mądre; bo gdy w większey są liczbie, wyrażają Naród. Przeciwnie, powie się sprawiedliwie, że są bardzo marnotrawne; chociaż niektóre są, co nie zasługują na tę przyganę. Ale mała liczba nigdy nie wyraża Zgromadzenia. Samo przyrodzenie podaie nam ten wykład: które zawsze bierze większą część, za rzecz całą. Nie miemyż względem Kościoła rozumienia przeciwnego powszechnym tym wyrazom: Kościół powinien się zamykać w większey liczbie: wszelkie inne rozumienie, byłoby fałszywe.

KALWINISTA.

Ale MPanie, mimo wszystkie te wyrazy i rozumienia; trzeba Kościoła upatrywać w małej liczbie. Nie można się temu przeciwieć, co w samej rzeczy było. Wiara o Bóstwie JEZUSOWEM porzucona była od większey liczby w Aryminie. IMPanna Bonna, nie może temu przeczyć.

B O N N A.

Mnieyszą o to, MPanie, że na to przyzwalam: przeczyłabym temu bez przygany. Ale nim o téj materji mówić będziem; powiedz mi, proszę, co rozumiesz przez Koncylium, przez Synód: bo nie można słów używać; nie wiedziawszy piérwéy, co znaczą. Czemu odrzucaśz Koncylium Trydentykie?

KAL

KALWINISTA.

Bo nie było wolné: Papiież przez swoich Posłów na nim przodkował; i iako powiedział Ma: dowcipny: Duch Święty przychodził pocztą: to jest, że Biskupi Trydentscy odbierali swoje wyroki przez listy od Papiieża do nich pisane; które wyroki musieli przyjmować, i trzymać za swoje.

B O N N A.

Nie będę zbijała tych fałszów, któreś powiedział; gdyżby miał to od materyi odciągnęło. Zabawię się na odpowiedzi; minawizy potwarzy. Koncyljum, żeby się tak nazywać mogło, powinno być wolné; to jest, żeby Biskupi, albo ci, którzy je składają (co mówię względem Synodów) mieli wolność mówienia to, co sądzą; nie będąc zastraszeni pogrozkami, albo złudzeni obietnicami. Mówisz dalej, że Koncyljum Trydentkie, nie mogło być prawdziwe Koncyljum; ponieważ białźń Papiieża, czyli nadzieia godności Kościelnych, język Biskupom skrepowala; przez co nie mogli być miani za narzędzie Ducha Świętego.

KALWINISTA.

Dobrześ wyrozumiała myśl moję. Koncyljum, żeby było wolné, powinno być iak nasze Zgromadzenia, na których każdy mógłby mówić swoje zdanie; nie będąc obowiązany iść za zdaniem drugich, choćby liczniejszy, którzy się omylić mogą.

AR-

A t
szęftwa
wiedz m
liż się l
pięż mi
śłoś rzu
za here
trzeba
szć licza

On
pięż. By
ści dciw
go: chci
tytułu,
Królóm,

Ze
dowody.
tego, coś
człowiek
możesz t
śiadali.

wielce z
iów, iuz
Zyd nie
tego Kon
daneż fa

Já
walsz; i
tów teg

ARMINIAN.

A to pod karą kłatwy, wyzucia z szańczeństwa, i oddalenia od swoich stolic. Powiedz mi, Młanie: Biskupi Trydentyści mieli się lękać inżey, okół tey, kary? Papiież miałże moc, kazać ich wielzać, albo na stos rzuć? Mógł, powiadać, ogłosić ich za heretyków. A ja mówię, że nie mógł: trzeba było, żeby się na to zgodziła większa liczba.

KALWINISTA.

Oni wszystko to uczynili, co chciał Papiież. Byli to Biskupi Politycy, na godności chciwi, podchlebny Dworu Rzymskiego: chcieli być Kardynałami; dla tego to tytuł, i z chęci przypodobania się swoim Królom, łożyli swój honor, i sumienie swoje.

R A B I N.

Zeby kto śmiał to mówić: trzeba mieć dowody. Albo ie masz, alboś nie rozważył tego, coś powiedział. Mam cię albowiem za człowieka bardzo uczciwego; dla czego nie możesz tak mówić o tych, którzy tam zasiadali. Byli oni, bowiem w ten czas ludzie wielce znakomici, już to z strony obyczajów, już to z strony nauki. Znał to, że Żyd nie jest obowiązany wiedzieć historią tego Koncylium. Powiedz mi, proz: nadaneż są wielkie przywileje Papiieżowi?

BELESPRIT.

Ja tak trzymam, jak się ty dorozumiewasz; i przepędziłem noc na czytaniu Dekretów tego Koncylium, żeby się względem tego

go

go uwiadomić. Jakóm się zdumiewa! nie znalazłem tam, ani iednego Dekretu, któryby się ściągał do pomnożenia władzy Papięzkiej.

KALWINISTA.

A nie stanowią on ostatni, że wszystkie té Dekreta powinny być podane Papięzowi, aby ié potwierdził? Nie jest to przyznawać mu władzę niepodległą? uznawać go za Głowę! za Sędziego? Do tego, Połowie Papięzcy przodkowali w Trydencie: wszystko się działo podług ich rozkazu, podług ich zabiegów. Czytają, co o tém napisał *Fra-Paolo*. Jużem mówił, że on jest Katolik.

S Z A M P E T R A.

Pozwól mi, M'Panie, że ci powiem; iż czytając, postrzegłam na dwudziestu miejscach: że ten Autor miał wielką przychylność do reformy; i że iéy tak sprzyjał, iż podług Pana Burneta i innych, był wierutnym obłudnikiem: że względy ludzkie utrzymywały go w Kościele, który on nie sądził dobrym. Trzeba oddać powinność prawdzie; chociaż nam jest przeciwną.

B O N N A.

Powróćmy do naszej materyi. Podług zdania JMei, Koncylium powinno być wolne: powinna być zostawiona wszystkim, którzy ié składają, wolność mówienia swoje zdania; a nikt na nim nie powinien być zniewolony, ani obietnicami, ani pogrózkami. To wyraziwszy, uważajmy Koncylium Arminiańskie. Ale powinnam wam piérwéy mówić

wieć o upadku Ozyufza i Papięza Liberyufza. Widziſz, że nie pokrywam milczeniem tego, co ieſt przeciwno ſprawie, którey bronię. Przydaię, że ſię nie zaſądzam na Latopifaſtwie: mówić będę o dzieiach, iak mi na pamięć przyiǳą, nie wyrażając lat, o którychem zapomniała; ſtaram ſię tylko, żeby dokładnie rzecz opowiedzieć.

Święty Atanazy, iakóm mówiła, w wielkiey był nienawiſci u Aryanów, dla ſtateczności w utrzymywaniu ſłowa *Spół-ſto-*tny, którego nigdy nie odfąpił. Biſkupi Egiptu ſzli za przykładem iego. Rozumiano, żeby rzecz łatwą była oſłabić ich, gdyby ich oddzielić można od Patryarchy ſwęgo. Skarżono więc tego Wielkiego Świętego o wiele występków. Potwarzano go, że niedopuszczał dowozić zboża do Konſtantynopola; co było w znaczney rzeczy urażać Konſtantyna: że Biſkupa imieniem Arſeniuſza za- bił; że prawey iego ręki odciętey zażywał do czarów, i ukazywano tę rękę: że ołtarz zburzył, kielichy połamął. Konſtantyn wyſłuchawszy tych potwarzy, które ſię ſciągały do obyczaiów Świętego Atanazęgo, uznał niewinność iego, i z wygnania przywrócił go na ſtolicę. Nieprzyiaciele Wiary ſkargi ſwoie w krótcie odnowili; czynili uſtawiczne ziażdzy, które Koncyliami nazywali, naradzając ſię, iakby Atanazęgo ze Sto- licy złożyć; a błędy ſwoie rozſzerzyć. Na iednym z tych mniemanych Koncyliów wprowadzono niewiaſtę, którą z wielkiem na-
rze-

ai! nie
który-
y Papię-

wzywane
pięzowa
yznawać
o za Gło-
owie Pa-
wſzytko
g ich za-
Fra-Pa-
plik.

wiem; iż
u miey-
rzychyl-
zyiał, iż
erutnym
rzyzmy-
dzil do-
rawdzie;

Podług
wżz wol-
kim, któ-
woie zda-
dz znie-
różkami.
um Ary-
wey mó-
wie

rzekaniem doprąszała się sprawiedliwości za gwałt sobie uczyniony od S. Biskupa. Dyakon tego z wielką umysłu przytomnością, zbliżywszy się do nię, rzecze: Jakże, śmiesz mówić, żem ci ja krzywdę uczynił? Nędnica ona, nie znając Świętego Atanazego, zawoła na Dyakona: ty jesteś zbrodzień, tyś mnie zniewolił. A tak potwárz w śmiech poszła. Odegnano niewiaścę: ale nigdy niechciano, iako Święty się domagał, dopytywać się; żeby wyrozumić, od kogo była namówiona do téj potwarzy.

Kładziono po tém rękę Arseniusza: ale właśnie w tén czas, gdy ukazywano ciężkość tego występku, który popełnił Atanazy, zabijając Biskupa; stanął na Koncylium Arseniusz, obie ukazujący ręce. Naostatek, żalono się, że z Duchowieństwem Alexandryjskiem, i z ludem, okrutnie postępował Święty Atanazy. Ale tak Duchowieństwo, iako i lud oświadczał się, że nie było żadney przyczyny skarżyć się na niego: a to wszystko, co o nim przeciwnie mówiono, szczerą bydź potwarzą głosił.

WIOLENTA.

Po wszystkich tych niewinności Atanazego wywodach, prześladowanoż go więcej? To by rzecz śmieszna była.

BONNA.

Toż sędzę. Ale to nie jest rzecz mniey prawdziwą. Konstantyusz nastąpił po Konstantynie: Tén brał nauki od Biskupów Aryańskich, którzy tém więcej szkodzili; że się

się za Katolików udawali, i iad swój uwi-
iali w słowa dwuwykładné. Tén zrzucił S.
Atanazego z Biskupstwa dla potwarzy; cho-
ciż iuż tak widocznie odkrytá była. Prze-
śladował wszystkich, którzy się niechcieli
podpisywać na wyznanie Wiary, które by-
ło wielorakié. Bo gdy się porzuci Wiare i
jedność, co dzień będzie odmiana. Ozyuż
mający wieku swého lat sto, a Biskupstwa
lat sześćdziesiąt, cierpiał więziénie przez lat
wiele; i tak się okrutnie z nim obchodzono,
że nie tylko na cieie, ale téż na umyśle o-
słabiał, i podpisał Wyznanie Wiary, od Ce-
sarza podané. Ale powróciwszy do swého
Kościoła, żalił się na gwałtowność, prosił o
odpuszczenie zgorzénia, które z siebie dał;
i umarł bardzo dobrym Katolikiem. Nie tam
on tylko był prześladowany: wielu utrapie-
ni prześladowaniem, podpisali potępiénie
Świętego Atanazego (nie iako heretyka, ale
iako winowácy). Inni wtrąceni byli do wię-
ziénia, albo posłani na wygnanie; a między
innemi Święty Paulin Biskup Trewirski,
który po tém w lat pięć dokonał żywota.

BELES PRIT.

Biskupi Trydentscy mieliż się czego po-
dobnego obawiać? A jednak Pán Kalwini-
sta chce, żeby rozumiano, iż nie byli wol-
ni; i chce w nás wmówić, żebyśmy wie-
rzyli; iż ci, którzy żyli pod Konstancyuszem,
wolnemi byli. To zdaie mi się bydz rzecz
niesprawiedliwá.

BON-

B O N N A.

Z t^ęm wszystkim M^o Panie; dla upadku niektórych Biskupów prześladowanych, albo tych, którym schodziło na przezorności; biorą pochop do mówienia, że świat był Aryaninem.

R A B I N.

Co przez to rozumiesz, gdy mówisz, że Biskupom schodziło na przezorności? Nie mieliż oni przytomności Ducha Świętego?

B O N N A.

Mieli w Nicei; gdzie było Koncylium porządne i prawne; ale na tych które potem były Zgromadzeniach, które były tylko zbrozyczna, gdzie przodkowali tylko ludzie wyklęci, jako Aryanie; nie trzeba było spodziewać się Ducha S. Té Zgromadzenia nie były Kościołem, z którym JEZUS obiecał być, aż do skończenia świata; a przeciw któremu bramy piekielne nigdy nie przemogą. Té zgromadzenia nie mogły być porządne; chyba za przyzwoleniem większej części Biskupów; a na t^ęm przyzwoleniu zawsze im schodziło: bo były przeciwné Wierze Nicejskiej, którey strzegli wszyscy Biskupi Zachodni, którą S. Atanazy i Biskupi Egiptu utrzymywali; dla której większa część tych, którzy nie przyzwolili na wyrzucenie słowa *spółistotny*, łożyli życie swoje. Patrzymy téż, że na tych Zgromadzeniach, gdy chciało mówić o Wierze; większa część Biskupów wołała: *Co należy do Wiary, jest rzecz zakończona w Nicei; nie trzeba nic czynić, tylko*

o wy-

o występkach Atanazemu zarzuconych. Mówmy o Papieżu Liberyuszu.

Papież ten pewnym będąc o niewinności Atanazego; gdy był za niewinnego osądzony w Rzymie na Koncylium mianem za Juliusza Papieża, nalegał na Cesarza Konstantynusa, który był w Medyolanie; aby dopomógł, złożyć tam Koncylium, dla zakończenia sprzeczek między Biskupami Zachodniemi i Wschodniemi. Wschodni chcieli też tego Koncylium, żeby potępić S. Atanazego. Uważajcie, że się nieodważyli obchodzić się z nim, iako z heretykiem, bojąc się, żeby się nie wydali; ale tego chcieli, na fundamencie dawnych zarzutów, które tak wielkie razy pokazały się bydz fałszywemi. Papież wysłał trzech Biskupów na to Koncylium, iako swoich Posłów. Nie dopuszczano im wchodzić do Koncylium przez dni dziesięć: a gdy do niego przypuszczeni byli; chciano żeby potępili Atanazego: Święty Euzebiusz Wercelleński rzekł, że trzeba się naprzód ubespieczyc w Wierze; i chciał, żeby się na Wyznanie Niceńskie podpisało. Gdy Biskup Medyolański chciał się podpisać; Walens Biskup Murcyi Aryanin wyrwał mu z rąk papier i pióro. Gdy się lud dowiedział o téj gwałtowności, bardzo się na to żalił. Co powodem było Cesarzowi, że wyjechał z Kościoła, gdzie było Zgromadzenie, i udał się do swego Pałacu. Tego się też ważył ten Cesarz, że chciał układać Wyznanie Wiary pismem, które miał sobie w

widzeniu podane. Papieżcy Posłowie odpowiadzieli mu, że Wiara o Bóstwie JEZUSOWEM zawsze była nieodmienna; że w Nicei ustanowiono tylko słowa, których trzeba zażywać do ięty wyluszczenia; i że trzeba potępić Aryusza. Cesarz powiedział im, że jest Katolikiem, a nie chce od nich rady, i że Aryusza będzie się trzymał jeżeli on dobrze rozumiał: a tym czasem, że tylko nalega o potępienie Atanazego. Widząc wielki w Posłach statek, porwał się na nich do oręza: niektórych Biskupów kazał wyprowadzić na ścięgę; lecz potem rozkazał odwołać, i posłać ich na wygnanie. Ursacyusz i Walens Biskupi Aryusacy, niektórych Biskupów bić w głębę kazali: żołnierze wpadli aż do Kościoła, żeby Biskupów porwać u Ołtarzów, którzy się do nich uciekli.

D O R O T A.

O! z tych przyczyn MPanie, trzymając się twęgo opisanja, iak wolne ma być Koncyljum; to Zgromadzenie nie powinno być miane za Koncyljum; gdyż nie było wolne.

B O N N A.

Liberyusz wiaśzował męstwa Wyznawcom Wiary: a gdy sam też namawiający był przez posłabcę Cesarzkiego do przyzwolenia na zdanie ięgo; mężnie wzgardził pochwałami, podarunkami, pogroźkami, które mu czyniono. Na koniec porwano go w nocy, bojąc się; żeby nie zapalić iakiego rozruchu między pospólstwem, które wielce kochało tego Papieża.

KAL.

KALWINISTA.

Mów raczcy MPanno; Biskupa Rzymskiego: nie miał on, równie iak i Kościół jego, żadney większey nad innych zacności. Był to rok 355. Czas, którego Kościół Rzymski nie był ieszcze zmazany wyfokiemi tytułami, których się potym domagał.

B O N N A.

Nie szczyć się bydź mądrą MPanie; wszakże iednak wiem historyą. Ammian Marcellin, Historyk tego czasu, a którego powieść nie może ci bydź podeyrzaną, ponieważ był poganin, w te słowa mówi: *Cesarz gorąco żądał, żeby potępienie Atanazego potwierdzone było powagą, którą osobliwie zostawił przy Biskupach Rzymskich.* Pozwolił mi MPanie, wierzyć w tem bardziy temu Autorowi, aniżeli tobie: gdyż on był świadkiem tego, co się na ów czas działo, i mówił podług rozumienia powszechnego. Mogłabym świadectwo jego zmocnić świadectwem Autorów, którzy przed nim pisali; ale będzie czas, kiedy się do tego wrócę.

Liberyusz stawiony przed Cesarzem, z tem się samém okazał męstwem; a naywięcý się bronił odwołaniem Ursacyusza i Waleusa, którzy na iednym Koncyljum uznali niewinność Atanazego, i podpísali to swoje odwołanie. Domagano dwu rzeczy od Liberyusza: żeby potępił Atanazego, i żeby Aryanów przyjął do społeczności. Gdy tego niemożna było na nim dokazać; posłano go na wygnanie do Berei, gdzie Teofil sta-

wny Aryanin był Biskupem: a Cezarz żeby dopełnił zbrodni swojej, na miejsce Liberyusza, kazał obrać Papieżem Felixa. Poświęcony był od trzech Biskupów Aryańskich w Pałacu Cezarskim, w przytomności trzech trzebieńców; gdyż ich do żadnego Kościoła przyjąć niechciano.

Z dziewięciudzieści Biskupów Egiptu i Lidy, którzy w Wierze trwali statecznie, trzydziestu sześciu z Biskupstwa złożono: a z innymi źle się i okrutnie obchodzono, tak dalece; że niektórzy utrapieniem zwyciężyć się dali: to jest udawali, że S. Atanazego odstępują, który naostatek kryć się musiał. Mianowano heretyka na miejsce jego: agdy go lud za Patryarchę statecznie uznać nie chciał, chociaż z wojskiem był na Stolicę prowadzony, wielką liczbę ludzi pozabiano. Wiele Pamięć obnażono i rozgami smagano z taką nieludzkością, którą czasy Pogańskie przypominała. Miał też ten Biskup Aryański wielki poczet Poganów, którym pozwalano obrzędów Pogańskich, byleby byli nieprzyjaciółmi Atanazego.

Można dochodzić, że z Liberyuszem bardzo źle postępowano na wygnaniu: po dwu latach utrapienia, przyzwolił on na potępienie Świętego Atanazego, i podpisał podęyrzané Wyznanie Wiary.

KALWINISTA.

Nazwyw go W Panna heretykiem. Trzeba go takim głosić, jakim jest; nie zażywając słów umiękczenia.

BON-

B O N N A.

Choćby to MPanie prawda była; cóżby za szkodę miała Wiara Katolicka? Papiież wygnany, trapiiony, gdy błąd podpisał z ułomności; był wizerunkiem Piotra, który się zaprzął z bojaźni JEZUSA. Dawałam ci do uwagi, że Wiara Piotrowa nie zginęła w tych okropnych czasach: wierzył on zawsze, że ten, którego się on zaprzął, był Chrystusem.

L U I Z A.

Ostrożnie moja Bonno. Iak to! Wiara Piotrowa w ten czas nie zginęła! To szalenie traci Dordrechtém.

B O N N A.

Nie. W Dordrechcie wam mówiono; że tego miłość nie ginie, który grzesząc dochował łaski. Iá mówię, że grzech śmiertelny, który psuie miłość, nie psuie Wiary. Zastępcą tego jest mi JEZUS, który mówi do Piotra: *Prositęm za tobą, aby nieustała Wiara twoja*. Podobnie też Wiara Liberyusza nieustała. Popelniał on bez wątpienia wielkie grzechy, potępiając niewinnego i spółkując z heretykami. Ale ci ludzie oświadczaali się, że utrzymywali Bóstwo JEZUSA; i nie szło im, tylko o słowo *spółistoty*, z przyczyn wyżey wyrażonych. Powinién on był raczeyłożyć życie swoje, niżeli przyzwolić na odrzucenie tego słowa. Ale pobrażał sobie, sądząc: że daleko inszą jest rzecz, wyrzucić to słowo; a inszą potępić ie. Iakoż ten, który mu to podawał, widział, że się brzydzi tą rzeczą. W takim był mnie-

maniu, że nie odstępuje Wiary Nicejskiej; iż gdy był przywiedziony przed Cezarza, gdzie mu kazano podpisać Wyznanie Wiary, z którego wyrzucono słowo *Spółistotny*; oświadczał się, iż wyklina tych, którzy mówili: *Ze Syn Boży nie jest podobny Ojcu w Istocie, i we wszystkim.*

D O R O T A.

Jakże Aryani nie postrzegli, że Liberyusz po tem oświadczeniu, nie był Aryaninem, iak drudzy?

B O N N A.

Widzieli to dobrze. Ale w ten czas Sekta była rozdzieloną; na Aryanów, i pół-Aryanów. Pół-Aryani umiękczyli bluźnierstwa Arynusa, i prześladowali prawdziwych Aryanów; których tak nie nawidzieli, iak i Katolików: starali się więc stronę swoją zachęcić imieniem Liberyusza: i mało dbali, żeby on tak trzymał, iak oni; byleby świat o nim sądził, iż z niemi trzyma. Było to w rzeczy samej wielkiem zgorznięciem: Katolicy nie chcieli mieć społeczności z Liberyuszem; a to było póty, póki nie poprawił swego występku.

R A B I N.

Rozumiem dobrze tę część historyi. Liberyusz podpisał jeden Wykład Wiary z tych Wykładów, które były dwuwykładne; który można było rozumieć dwójakim różnym sposobem. Można upewnić, że nie chciał odstąpić Wiary; ponieważ ją utrzymywał w przytomności Cezarza, nim był przy-

AT
przywróci
ci więc
Koneyliu

Ta
we dwu
cowie n
rym of
tad oni
359. B
Smirnie
ta i w
bny jest

Prz
tym wy
dokonał

Da
mieć w
to od Ar
walo.

N
co mamy
tych, któ
którzy
szych Q
ców, na
wielu
Nicei.
my in
ko dla
szczy pr

przywrócony na swoje Stolicę. Nie zostaje ci więcę, tylko pokazać nam niewinność Koneylium Arymińskiego.

B O N N A.

Trzeba Mpanie uważać to Koneylium we dwu czałach. W piérwyszym czaście Oycowie nie chcieli się mieszać z Aryanami, którym osobliwieznaczono Kaplicę. Ztamtąd oni podali Pismo wygotowane 22. Maja, 359. Było Wyznanie Wiary napisane w Smirnie: w którém wyrzuciwszy słowa istotą i wspólnotny; mówili tylko, że Syn podobny jest Oycu we wszystkim.

B E L E S P R I T.

Przyznám ci się: iabym się dął omámić tym wyrazem, który zdawał się oznaczać doskonałą różność między Oycem i Synem.

B O N N A.

Doświadczenie Biskupów nauczyło, mieć wszystko w podeyrzeniu, co pochodziło od Aryanów, chociaż się dobre bydz zdawało. A tak odpowiedzieli.

Nie zebraliśmy się tu, żeby się nauczyć, co mamy wierzyć. Nauczyliśmy się tego od tych, którzy nas nauczili i ochrztili: od tych, którzy nas poświęcili na Biskupstwa; od naszych Oyców, od Męczenników, od Wyznawców, na których nastąpiliśmy miejsc: od tak wielu Świętych którzy byli zgromadzeni w Nicei, a z których wielu dotąd żyje. Nie chcemy inszych Wiary, i nie zjechaliśmy się tu; tylko dla odrzucenia Nowotności. Wierze naszych przeciwnych. Na co się przydd tén wasz

U 4

Wy.

Wykład Wiary oznaczony dniem, miesiącem i rokiem? Widzianoż kiedy co podobnego? Nie bytoż Chrześcijan przed tym czasem? I tak wielu Świętych, którzy przed tym wyrazonym dniem zasnęli w Panu? Albo którzy krw swoją przelali dla Wiary? Nie wiedzieliż oni, co byli powinni wierzyć? Jest to raczej dowodem, że wy zostawiacie Nowotność wależny nauki.

Przywiodłam MPanie całą to miejscę; ponieważ mógł kto rozumieć, że nie tak, iak się tam czyta, wypisałam ię, żeby ci ię powiedzieć: Przestrzegam cię w tém; rozważay té słowa dobrze; bo ieżeli tak się to ma, iakem ci przywiodła; dostateczne iest do zbicia wszelkich rozumienia, którym się czas naznacza. *To czasu wyrażenie, iest dowodem nowotności nauki; Mowiono to od piętnastu wieków. A ponieważ Aryani mówili, że też Proroctwa były czasem oznaczone: Odpowiedziano im: Kościół miał zwyczaj oznaczać czasem Dzieie Koncyliów, i uchwały spraw qdmianie podległych; ale nie Wyznania Wiary: gdyż Kościół to tylko ogłasza, co zawsze wierzone.*

BELESPRIT.

Widzi mi się, że to Koncylium Arymiskie, którem ci grożono, dla ciebie wielce iest pomocne, i wyrok czyni nie tylko przeciw Aryanóm; ale też przeciw wszelkim Nowotnikóm, terażniejszym i przyszłym. Słowa Ojców zdają mi się być całę dokładne,

KAL-

KALWINISTA.

Tak jest: a ci, którzy ie mówili, brzydko odstąpili Wiary o Bóstwie JEZUSOWEM w kilka miesięcy.

B O N N A.

Temu iá to przeczę; i nie przełamanie tego dowiodę, co mówię. Na tém Koncyljum rozważano Wykłady Wiary od Aryanów napisane: té zniósłszy z Wyznaniem Wiary Niceńskiem; odrzucono, a Niceńskie tylko zatrzymano. I patrzą, co rzeczono w Dekrecie. Sądziemy, że sposób podobania się wszystkim Katolikóm jest, nie odstępować od Składu Wiary, któregośmy się nauczyli i któregośmy czystość uznali, zniósłszy się razem z sobą. Ta to jest Wiara, którąśmy wzięli przez Proroków, od Boga Ojca przez JEZUSA Chrystusa Pana Naszego; której náś Duch Święty nauczył przez Apostołów, aż do Koncyljum Niceńskiego, która trwa aż dotąd. Wszyscy Biskupi, żadnego nie wyimując, podpisali tén Dekret: a potem skończywszy mówę o herezyi Aryusza, przydali: Dla tego iá potępidmy ze wszystkiemi Kacerstwami, które powstały przeciwko Podaniu Katolickiemu, Apostolskiemu, iako były potępione na różnych Koncyljach.

B E L E S P R I T.

Oszukałeś mię MPanie Anglikanie: Mówiłeś mi, że Podanie powinno być odrzucone: nie trzeba było mówić, kiedy idzie o Wiarę, że to jest wynalazek Papieżki. Byłż więc wynalazki Papieżkie w roku 359.

al.

albo 360. A o to Podanie już było trzymane.
ANGLIKANIN.

Prawda: Podanie Katolickie i Apostolskie; ale nie Podanie Kościoła Rzymskiego, iakie jest teraz.

B O N N A.

Trzeba nam MPanie pokazać różność między temi Podaniami; bo to wszystko należy na dowodach. Té ja ofiaruję się pokazać, iakom się ofiarowała na początku naszych rozmów. To jest, dać widzieć każdemu; że my teraz nie wierzymy, tylko to, co zawsze w Kościele wierzone. Pokażują mi tę prawdę Piśma Ojców tych pierwszych wieków, które ty przeczytałeś za czyste.

D O R O T A.

Ale ta rzecz jest sobie przeciwna: Jeżeli ci Panowie prawdę mówią, że Wiara upadła w Aryminie; nie mogą mówić, że w ten czas Kościół był czysty.

B O N N A.

Obaczysz więcej tych przeciwności; miej tylko cierpliwość. Cj Ichmć mowę tę swoje ratują, cieżniąc Kościół w małej liczbie Biskupów za czasów prześladowania, iakie w ten czas było.

R A B I N.

Niedziefigerazy to mówię: Jeżeli chcą, żebym był Chrześcianinem; nie trzeba mi więcej mówić o Kościele w małej liczbie. Trzeba mi Kościoła widomego; mnie, mówię, który jestem Żydem. I ja go tam upatru-

AD
trnie, gdz
czniku, a
MPanno.

Bisk
czas byl
chcieli
wzzech
zlozeni
cyfium
li sie roz
uczynilib
zu Cesarz
do niego
uczynili
Cesarzow
dla które
kończyła
następuje

Ned
sami Bisk
tym zdra

Nap
ZUSO
Zgromad
Wiara n
Już dale
czyli to
potym
znów.
Winry

truję, gdzie go JEZUS postawił: na świe-
czniku, a nie pod korcem. Kończ proszę
MPanno.

B O N N A.

Biskupi Aryańscy przymuszani w ten
czas byli, zrzucić z siebie pokrywkę: nie-
chcieli się podpisać na te Dekreta, i za po-
włzechną zgodą byli wyklęci, i z Biskupstw
złożeni. Uważajcie Panny, że się tak Kon-
cyljum skończyło. Ze potem Biskupi chcie-
li się rozjeżdżać do swoich Diecezji: iakoż
uczyniliby to byli; gdyby z wyraźnego rozka-
zu Cesarza, nie byli zatrzymani. Wyśłali
do niego z Dziećmi Koncyljum: Aryani też
uczynili z swojej strony. Ponieważ oddali
Cesarzowi sprawę z tego, co uczynili; rzecz,
dla której się byli zgromadzili, już się za-
kończyła. Nie nazywamy więc tego, co
następuje, Koncyljum Arymińskiem.

KALWINISTA.

Nędzne rozumowanie! Nie sąż to ci
sami Biskupi, którzy w kilka miesięcy po-
tym zdradzili Bóstwo JEZUSOWE?

B O N N A.

Naprzód; nie zdradzili oni Bóstwa JE-
ZUSOWEGO: dowodem tego są Dzieje ich
Zgromadzenia. Ale chociażby to uczynili,
Wiara nie była zdradzoną na Koncyljum.
Już dalej Koncyljum nie było, gdy zakoń-
czyli to, dla czego się byli zebrali. Co się
potym działo; działo się od Biskupów wię-
źniów. Nie trzeba nam wymawiać ich od
Wiary odstępstwa, którego nie byli winne-
mi;

mi; rzecz idzie o ich słabość. A skutek pokazuje, że nie odstąpili słowa *spółistoty*; aż odebrawszy wszelkie ostrzeżenia, żeby w całości bezpiecznej zostawić rozumienie tego słowa. Wszakże winni są; bo umiarkowania z heretykami zawsze są niebezpieczne.

P O L I T Y K.

Piękną Ustawa! Panna *Bonna* z ochotąby prześladowała, gdyby to było w ięty mocy.

B O N N A.

Mówię to, że WPán nieśluszenie o mnie mówił nigdybym nie chciała źle się obchodzić z błazującym człowiekiem, nad którym mam bardzo żywe politowanie: Z błędami, iá to nigdybym nie chciała wchodzić w ugodę. Winnążem? Nie poczytałśże sam za występki Oycóm Arymińskim tego ulegania, które bydz sobie wolne rozumieli? Na cóż ganić we mnie toż zdanie, kiedy ganisz tych, którzy go nie mieli?

Pokazałam wám Oyców zgromadzonych w Aryminie w Imię JEZUSOWE, i gdy gdy go mieli między sobą, podług obietnic tego: obaczycie ich zgromadzonych w imię, i za powagą Ursacyusza i Walensa. Przyciśnieni rozkazami Cesarza, który Sędzióm Święckim rozkazał przymusić Biskupów do ugody z Aryanami. Ci, podług swego zwyczaju, pokrywkę biorąc na siebie, pytali Biskupów: Czy JEZUSOWI się kłaniają, czy *spółistotności*? Potém Ursacyusz i Walens podali dwoiakié Wiary Wyznanie.

Ie.

Al
Jedno ułoż
né od Poł
go, w któ
W tém W
jest narod
kami: że
Murcyi,
ściola, z
Aryanin
w głos bl
on się do
Jeżeli kto
czny, iako
Jeżeli kto
Oycu pod
Wizycy
wili: Nie
by na un
dał: Jeż
rzewiem,
przekłety

Do
zie; boś
przyznaj
żony; d
że Wale

W
zów An
ich; i p
brych E
dzo nie

Jedno ułożone w Syrmium, a drugie napisane od Połków w Nicei; inszém Miescie od tego, w którym było Koncyljum Powszechné. W tém Wyznaniu napisano: *Ze JEZUS jest narodził z Ojca przed wszystkimi wiekami: że jest Bóg z Boga.* Walens Biskup Murcyi, w obecności Starosty i ludu do Kościoła, zebranego oświadczał się, że nie jest Arianinem. Pewny Biskup gdy przeczytał w głos bluźnierstwa przypisané Walensowi, on się do nich nieprzyznawał, i zawołał: *Jeżeli kto mówi, że Syn Boży nie jest wieczny, iako Ociec, niech będzie przeklęty. Jeżeli kto nie mówi, że JEZUS jest podobny Ojcu podług Pisma, niech będzie przeklęty.* Wszyscy Biskupi, za każdym razem, toż mówili: *Niech będzie przeklęty.* Walens, iakoby na umocnienie nauki Katolickiéj, przydał: *Jeżeli kto mówi że Syn Boży jest stworzeniem, iak insze stworzenia, niech będzie przeklętym.*

BELESPRIT.

Dochodzę iadu w tym ostatnim wyrazie; boś nám go pierwéj dała poznać: ale przyznám ci się, gdybym nie był przestrzeżony; dałbym się oszukać, i przyśiągłbym, że Walens wierzył Bóstwo JEZUSOWE.

B O N N A.

W famej rzeczy dobrał Walens wyrazów Aryanóm wiadomych do przeklinania ich; i pobudził do radośnych łez tych dobrych Biskupów, którzy się żalili, że go bardzo nierozmysłnie potępili. I przydał: *Je-
żeli*

Żeli kto mówi, że Syn Boży jest wyprowadzony z niczego, a nie z Ojca; niech będzie przeklęty. Jeżeli kto mówi, że był czas, którego nie był Syn Boży, niech będzie przeklęty. Biskup Klaudyusz, który miał jeszcze niejakie podeyrzenie, rzekł: " Jest jeszcze jedna rzecz, która do pamięci nie przyszła Bratu memu Walensowi. My ją potępiemy powszechnie, żeby nie było miejsca, za dnę wątpliwości: Jeżeli kto mówi, że Syn Boży jest przed wszystkimi wiekami, ale nie całe przed wszelkim czasem; tak, że bytność rzeczy iakiej przed nim kładzie; niech będzie przeklętym. Walens z drugimi odpowiedział: Niech będzie przeklęty. A takąż dawał odpowiedź na różne inne pytania, przez które starano się oddalić wszelkie dwuwykładności, i domnięowania. Ale Walens lepiej je rozumiał, niż oni: i nie tajno mu było, że słowo *spółistotny* samo było, które drzwi wszelkim wykrętom zamknęło. Biskupi zaś nie dobrze rozumieli, że to słowo doskonale nadgródzone było, i Wiara o Bóstwie ubezpieczoną. Iakż Panny, trzymacież, że ci Biskupi utracili Wiagę Arymińską?

L U I Z A.

Zapewne nie, moła Bonno: nie można by im tego zadawać bez potwarzy. Któżby się nie dał oszukać na takie wyrazy?

B O N N A.

Koncylium prawne; iakie było na początku: JEZUS nie dopuścił, żeby odstąpiło słowa *spółistotny*. SZAM-

SZAMPETRA.

Czytałam we Francyi Xiążkę, w której dowodzono, że Kościół mógł się znajdować w małej liczbie Biskupów; Było tam długie miejsce z niejakiego Wincentego z Liry; którego Katolicy, iak słysząc, mają za wielkiego człowieka. Tę zdawał się mówić rzeczy przeciwné temu, coś mówiła. Uwierzyłam temu człowiekowi na jego słowo.

B O N N A.

Łatwá rzecz wmówić to w niewiaſty, w niewiadomych, i w ludzi nie zważających. Nie rozumiemy języków umarłych: iakże się dowiedzieć, iż wykłady są dobre? Toż się trafia na świecie ludziom: nie chcą sobie zadać pracy w znoszeniu mieysc; i nie mają podeyrzenia, że ié Autor sfałszował. Słyszałam, że gdy pewny mówił Mezerému, że on prawdę sfałszował, odpowiedział: któż to będzie zważał? Kto sobie uczyni trudność, żeby tego dochodzić? Zapewne Autor Xiążki, o której mówił, podobnie rozumował, i mówił w sobie: że ſtu ludzi, którzy mię czytać będą, dziewięćdziesiąt będzie, którzy wierzyć będą na moje słowo; a mała liczba przezornych, którzy postrzegą moje szalbierstwo, nie potrafią drugich wyprowadzić z błędu.

R A B I N.

Pokaż nám, na czém zależy to szalbierstwo; i powiedz nám, iak się nie dałaś oszukać?

BON-

B O N N A.

Autor tego dzieła odstąpił swęgo po-
wołania. Urodził się on do wendetarstwa.
Wendetarze mają wielką sposobność do
przedawania fukién zrobionych z kawałów;
które tak zręcznie są pozszywane, że szycia
nie poznać. To się śusznie mówić może o
Autorze. To długie mieyscé Wincentęgo,
jest dziełém szalbierskim; złożoném z kawa-
łów tak sztucznie powiązanych; że rozu-
mianoby, iż jest z iednéy sztuki. To jest,
pobrał wiele słów z Wincentęgo; iedné z
początku, drugie z końca. Tak słowa ukła-
dając upiół, co chciał; i przypisał tę plotkę
wielkiemu temu Mężowi. Trzymając się
tego sposobu, możnaby znalazł Alkorán w
Biblii.

M E R A.

Ale iaki może bydź zamiar tych, któ-
rzy utrzymują; że Kościół zamyka się w ma-
łey liczbie Biskupów?

B O N N A.

Nie docieklas tego? Kościół w małey
liczbie Biskupów, jest Kościół niewidzialny.
Nie można zliczyć kacerstw, które powsta-
ły po Chryście; a żadnego nie ma sz Kacer-
mistrza, któryby nie miał kilku Biskupów w
swóley Sekcie; i któryby nie mówił, że Ko-
ściół jest zebrany w małey liczbie tych, któ-
rzy się trzymają nauki iego. Jest więc rzecz
bardzo pomocná dla heretyków umocnić to
zdanie; a dla Wiernych pokazać, że jest fał-
szywé. Słyszałam, iż utrzymywano, że
Ko-

Kościół za-
pów; wia-
nie jest z-
ki prosta-
mierze za-
stwo.

Ch-
karstwie.

Cale-
ca, czlowi-
iż nigdy
mógł bydź
Słyszałam
kanonizui-
li przeci-
zana wie-
Krzyżal-
to powtar-
serca ta z-
Duchowne
prowadzi-
wiadano;
gotulacy
Drouin.
prawie sa-
dźmi cale
Pana Drou-
gium Ap-
rozumien-
zwyczaj-
wiedziat
Tom 17

Kościół zamyka się w małej liczbie Biskupów; wiara jednak moja bynajmniéj stąd nie jest zwątlona. Jedén Duchowny wielki prostak i miernie uczony, dał mi w téj mierze zabiegając złemu nieomylné lekarstwo.

L U I Z A.

Chciéyże nám powiedzieć o tém lekarstwie.

B O N N A.

Całym sercem. Jestém urodzoną z Ojca, człowieka rozumnego: ale tén, nie mając nigdy osobliwych o Religii nauk, łatwo mógł bydz zwiedziony. Iakoż tak się stało. Słyszałam go tedy, będąc w małym wieku, kanonizującego ludzi, którzy się zbuntowali przeciw Kościołowi. Nie byłam obowiązana więcéy o tém wiedzieć, niżeli on. Krzyczał on na Papieża, na Biskupów; a iám to powtarzała. Tak mi nawet przypadła do serca ta zabawa, że nie mogła widziéć Duchownego, żeby go do zwady z sobą nie prowadzić. Gdym miała trzynaście lat, powiadano; że jest w Seminarium Młodzieniec gotulący się do Kapłaństwa: nazywał się Drouin. Był z Dyppy Miaśta osadzonego prawie samými rybakami, flisami, to jest ludźmi całé grubémi. Zebym krótko opisała Pana Drouin, mówię, iż był godzién Collegium Apostollkiego; dochodził w jakim rozumieniu. Nie przestałam podług mégo zwyczaju, pytać się go, co on był? Odpowiedział mi, że jest syn Kościoła: nie wcho-

Tom IV.

W

dzę,

drę, powiada, w spory, które się dzieją; a
spie spokojnie w łódce Świętego Piotra.

Ala gdybys, mówię mu, z przypad-
ku żył w błędach; mógłżebyś być spo-
koynym? Słuchaj, MPanno, rzekł mi: my
jestemy różnego rozumienia; a zatem, al-
bo ja, albo ty błdził. To rzecz iak słon-
cé iasnā. Z tém wszystkim, ja iestem spo-
koyny, a ty powinnaś się lękać. Myśl, że
i ja, i ty, dziś umrzemy, i że staniemy ra-
zēm na sądzie Chrystusa. Jaby do Niego
mówił: Mój dobry Boże! położyleś w Ewan-
geli: *Ty iestes Piotr; a na tcy opoce zbu-
dnie mój Kościół, przeciw którēmu bramy pie-
kielne nigdy nie przemoga.* Ja, wiedząc, że
ty nie iestes kłamcą, byłem posłuszny temu
Kościołowi zbudowanemu na opoce, i sam
w sobie mówiłem: jeżeli się mylę; to JE-
ZUS mnie omyli: Jego to sprawa, a nie
moja. Wiem, że mnie nie zechce potępić
za to, żeμ Mu był posłusznym. Widziś,
mój dobry Boże, że nie mogłem słusziēy
rozumować! Ale jeżeli ty błdził, sama
się oszukniesz: więc, mówię, MPanno, szcze-
rze, że stoję przed Chrystusem, gębę zam-
kniesz. Bo cōżbys Mu mówiła? Tacy, a
tacy byli bardzo uczeiwi ludzie: im wierzy-
liśm. Ah! ale ci odpowie JEZUS: mówi-
żēm ci, żebyś im wierzyła? Mogisz po-
myślić, że słowa moiego nie dotrzymam?
Ukazałem ci mlaylec, gdzieμ zbudował mój
Kościół: przyślę ci, że on nigdy w błęd
nie upadnie; czegożes więcēy chciała? Głu-
pias

pias była, żeś nie wierzyła słowu mojemu;
a mieszkałaś w domu bez fundamentu: Idź
przez odemnie: nie jesteś moją córką; nie
byłaś pożądaną Kościołowi mojemu: nie
znam cię.

Chociaż wyraziła pocieszenie tego ro-
zumowania, które ci słowo w słowo przy-
toczyła; ale zdało mi się, że nie mała czego
na nie odpowiedzieć: i kiedykolwiek mia-
łam pokusy przeciw Wierze, zawszem ie
sobie przypominała. Zle mówię; kiedykol-
wiek słyszałam, że następną na Wiare; bo
już temu lat czterdzieści i trzy, jak to by-
ło; nigdy nie miała pokusy przeciw Wie-
rze. Nie będę wątpiła o nieomyślności Ko-
ścioła, chyba w ten czas; gdy mi kto będzie
mógł potać, że nie mała Boga. Ale to
nie podobna.

KALWINISTA.

Já nie widzę, jakim sposobem dwie te
rzeczy z siebie wynikają.

R A B I N.

Jużem ci to MPanie mówił, i jeszczeć
powiem; rzecz jest iasna: Jeżeli jest Bóg, jest
Istota nieskończenie doskonała. Jeżeli Bóg
jest nieskończenie doskonały; stworzył czło-
wieka dla chwały swojej: Sprawiedliwość,
którą sobie sam wini, tego wyciąga. Stwo-
rzył człowieka, żeby był szczęśliwym: Jego
dobroć do tego Go skłoniła. Mądrość Jego u-
kazała Mu, że nie mógł być kochany od czło-
wieka; gdyby Go człowiek nie poznał. Ze
człowiek nie był zdolny, żeby sam przez się

W 2.

przy-

przyszedł do poznania swégo Boga, i czei, którą Mu powinien: więc potrzebne było objawienie. Bóg, któremu rzeczy przyziste zawsze są obecne, przewidział, że będą fałszywé objawienia: więc Dobroć Jego obowiązywała go do nadania własności objawieniom swoim, tak iasných, żeby się na nich nie można omylić: iakoż ié nadął. Wysokość Jego Nauki, Proroctwa, cuda uczynione przez Moyżesza: wszystko to opowiada nam, że Bóg mówił. Obiecał nam, że Syn Jego miał się stać człowiekiem czasu pewnego: czas tén minął: więc tén Syn przyszedł. Wszystkie okoliczności życia i śmierci Mesyasa są przepowiedziane: JEZUS ich dopełnił; więc JEZUS iest Mesaszem obiecany. Tén Syn Boży obiecał nam żywot wieczny; ieżeli będziem ochrzczeni, i będziem mieli Wiare; a zatém nie można bez Wiary bydz w Niebie. JEZUS roszkazuje nam Wiare, nie włożył na nas obowiązku, żebyśmy wierzyli rzeczy fałszywé: więc powinniśmy wierzyć prawdę. JEZUS, iako Bóg, przewidział, że Ewangelia Jego będzie tłómaczoną tysiącami rozmaitemi sposobami: nie może zaś bydz, tylko iedén wykład prawdziwy. A zatém chciał; albo, żebyśmy byli oszukani; albo nam dał nieomylnosc, żebyśmy nie zbłądzili od prawdziwego rozumienia Pisma; albo téż zostawił nieomylnosc w Kościele widzialnym, którego byśmy słuchać i radzić się mogli. Pierwszą rzecz przeciwiła się Dobroci Jego. Doświadczé-

czenie nas
gięty: bo
miedzy C
tyfiac; a
nieomyln
uczynił
nawwyż
zumiéć
osadził w
zbudował
widzialny
utaiony, a
mówię: tr
li w naszym
wierzyli
lóm i ich N
słucha; m
ko Nasze
słuchać.
Kościołóm
świat jest
wiedział.
nie iasne
Iest Bóg.
dowany n
cuch, któ
są powia
zna, żeby
ze rzecz i
rzucic?

Man
Kościoł R

czénie nás uczy, że nie uczynił rzeczy drugiej: bo byłoby tylko jedno nieodmienné między Chrześcianami zdanie. Ale jest ich tyfiąc; a zatém żaden człowiek nie má nieomylného wyrozumienia Pisma. Więc uczynił rzecz trzecią; to jest, postanowił Sąd naywyższy, któryby ukazał, iak się má rozumieć Pismo. Powiedział nám, że ten Sąd osadził w Kościele swoim: że Kościół swój zbudował na Pietrze. Otoż ten Kościół jest widzialny. I to było potrzeбно: bo Kościół utajony, a nie, jest jednoż dla nas. Ieszcze mówię: trzeba, żebyśmy się Kościoła radzili w naszych wątpliwościach, i żebyśmy mu wierzyli w jego wyrokach: to jest, Apostołóm i ich Następcóm; bo powiedział: *Kto was słucha; mnie słuchá. A zatém Biskupów, iako Następców Apostolskich, powinieném słuchać.* Bo jeżeli, kto mówi, że oni nie są Kościołem, każda Sekta wołać będzie: Kościół jest u nás: A iá biedny Żyd, nie będzie wiedział, do którego się udać. Widzisz MPanie łańcuch, który się ciągnie z téj prawdy: *Jest Bóg.* I z téj drugiej: *Kościół jest zbudowany na Pietrze.* Widzisz, mówię, łańcuch, którego wszystkie ogniwa tak ściśle są powiązané; iż i jedného odrzucić nie można, żeby tego łańcucha nie zepsować. Máżże rzecz iaką gruntowną przeciw temu zarzucić?

KALWINISTA.

Mám MPanie. Iá zrobię swój łańcuch: Kościół Rzymki stał się bałwochwalcą; a za tém

tém on nie jest Kościołem Chrystusa. On zepłował Ewangeliją przez swoje fałszywe tłumaczenia; On dał Podanie ludzkie na miejsce Pisma Świętego. Zeby zabronił swoim dzieciom postrzegania swoich błędów; wydarł im z rąk Księgi Boże. On swoją powagą wynalazł pięć Sakramentów; chociaż tylko Chrystus może je stać. On zepłował Pośrednictwo Chrystusa, czyniąc pośrednikami Świętych. On się kłania, nie tylko Krzyżowi, Obrazom; ale nad to Papieżowi. On zepłował karność w obyczajach przez Odpusty i rozgrzeszenie; On osądził zasługi dobrych uczynków na miejscu usprawiedliwienia z Wiary. On włożył na Chrześcijań iarżmo cięższe, niż to, które dźwigali Żydzi, przez bezżenstwo Kapłanów; przez post czterdziestodniowy; przez inne posty i umartwienia. On zepłował, towarzyszo ludzkie, wydzierając mu niezliczoną liczbę osób, które się oddają na próżnowanie, na rokoszy; albo też na rozpacz w Klafztorach. On wynalazł sposoby złupienia domów, wynajdując Czyściec, Mże, i tysiączną inną obłudną pobożność. On stał się Przeciwnowcą, i odnowił okrucieństwa Dyoklecjanów i Neronów. Biskupi, którzy się się nazywają Następcami Apostołówskimi, nie techną, tylko pompą, pychą, nadętością. Udawający się za Następcę Piotra, rzucić pod nogi głowy ukoronowane: nazywa się rozdawcą koron: jednem słowem, przybrany jest we wszystkie własności Antychrysta.

Po-

AI
Powiedzi
pamięć p
więc
ściół Rzy

Jed
zna byd
to pobu
wła, co
z tego r
łogi do
grzeszeń
moja Bon
ściola; k
się do te

W
powiedz
zbawion
MPanie
Kościoła
mnity w
Kalwini
dać tego
pie Kato
okazy

T

Powiedziałem ci ryczałtem to, co mi na pamięć przyszło: rozważanie doda mi tego więcej. Ale dosyć tego do pokazania, że Kościół Rzymski, nie jest Kościołem JEZUSA.

L U I Ż A.

Jednakże słyszałam, żeś mówił; iż można być zbawionym w tym Kościele: jest to pobudka, żeby wierzyć; iż to jest prawda, coś napowiadał. Na ostatek wyrzuć z tego rejestru, przygań to, co się tyczy zasługi dobrych uczynków, Odpustów, i rozgrzeszenia: bo względem tego, tak dobrze moja Bona pokazała niewinność swego Kościoła; że niesłusznaby rzecz była, wracać się do tego.

B O N N A.

Wnieś śmiecie, że jeżeli to, co IMÉ powiedział, jest prawdą; nie można być zbawionym w naszym Zgromadzeniu. O! MPanie Rabinie, ty zdasz się nakłaniać do Kościoła Rzymskiego: młóć się przynajmniej w tém na okroźności. Zarzuty Paula Kalwiniſty są ciężkie: jeżeli będzie mógł dać tego dowody, co powiedział; i odstąpię Katolicytwa. Obaczemy to za pierwszą okazją.

Koniec Tomu czwartego.



OMYŁKI w TOMIE IV.

- Karta 8. Wiersz 3. przykładanie
czytaj przekładanie.
- K. 24. W. 27. z rozkazn czytaj z rozkazn.
- K. 38. W. 28. przeciwne czyt. przyjemne.
- K. 42. W. 11. niebespieczeń czytaj niebespieczeństw.
- K. 49. W. 5. staie czytaj nie staie.
- K. 49. W. 17. dę czytaj wdę.
- K. 50. W. 7. Datana czytaj Natana.
- K. 58. W. 19. nie można téy
czytaj nie można poznać téy.
- K. 59. W. 16. od niego ochotę
czytaj od niego miał ochotę.
- K. 66. W. 17. się czytaj cię.
- K. 81. W. 7. i 8. pokukutę czytaj pokutę.
- K. 101. W. 7. obowązał czyt. obowiązał.
- K. 110. W. 5. wieysc czytaj mieysc.
- K. 182. W. 18. powinni c. cośmy powinni.
- K. 185. W. 2. myślę czytaj myślemy.
- K. 205. W. 30. powszechny c. powszechny.
- K. 208. W. 26. i 27. uczyła cz. uczyniła.
- K. 236. W. 2. téy Pani czyt. od téy Pani.
- K. 249. W. 13. i 14. pyta-tanie cz. pytanie.
- K. 310. W. 6. ii czytaj ią.

I.

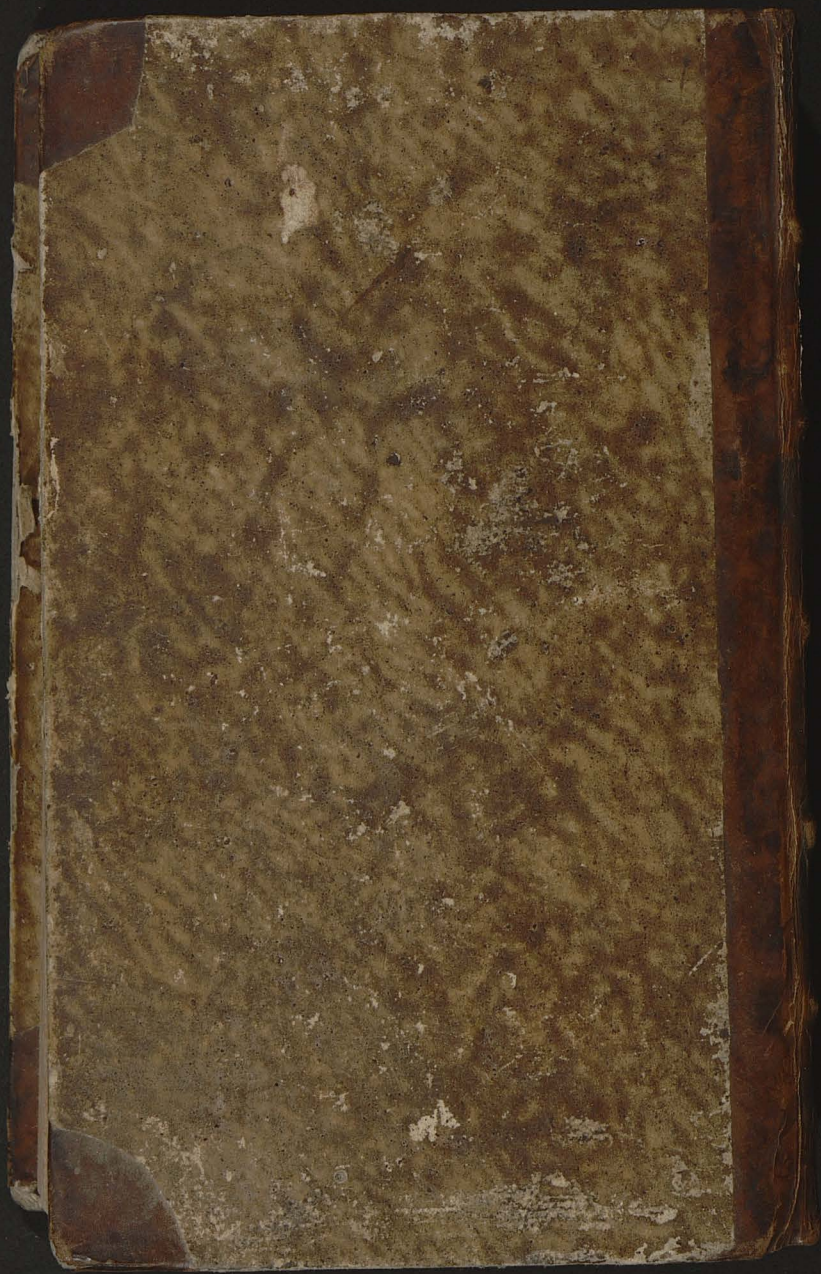
wierzy
użenia
zymal.
ści.



Biblioteka Jagiellońska



stdr0019366



AMERYKANKI
ALBO DOWOD
RELIGII CHRZESCI

T. IV. V. VI.